

УДК 330.332

DOI: 10.53315/2949-1177-2022-1-2-33-42

*Курепина Н. Л., доктор экономических наук, профессор,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова»
г. Элиста, Российская Федерация
E-mail: kurepinanl@mail.ru*

*Зеркаль Егор Александрович, аспирант,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова»
г. Элиста, Российская Федерация
E-mail: kurepinanl@mail.ru*

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЫ

Аннотация. Авторами проведен анализ инвестиционной безопасности регионов России, приведены данные сравнительного анализа, проведена группировка регионов по инвестиционной привлекательности, определены угрозы и риски. Актуальность научного исследования заключается в формировании современных научных подходов к обеспечению инвестиционной безопасности, преодолению угроз и рисков, социально-экономического развития регионов.

В ходе исследований применялся экономико-территориальный подход, методы экономического анализа. Проведенное исследование позволило авторам сделать вывод о развитии деструктивных факторов обеспечения инвестиционной безопасности, значительной дифференциации регионов по уровню инвестиций на душу населения, определить уровень вызовов и угроз, разработать предложения по повышению инвестиционной привлекательности регионов.

Ключевые слова: инвестиционная безопасность; угрозы экономической безопасности; регионы

*Kurepina N. L., Doctor of Economics, Professor,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov
Elista, Russian Federation
E-mail: kurepinanl@mail.ru*

*Zerkal E. A., Postgraduate student
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov
Elista, Russian Federation
E-mail: kurepinanl@mail.ru*

REGIONAL ASPECTS OF THE SAFE DEVELOPMENT OF THE INVESTMENT SPHERE

Annotation. The authors analyzed the investment security of Russian regions, presented comparative analysis data, grouped regions by investment attractiveness, identified threats and risks. The relevance of scientific research lies in the formation of modern scientific approaches to ensuring investment security, overcoming threats and risks, and socio-economic development of regions.

In the course of the research, an economic-territorial approach and methods of economic analysis were used. The conducted research allowed the authors to conclude about the development of destructive factors to ensure investment security, significant differentiation of regions by the level of investment per capita, to determine the level of challenges and threats, to develop proposals to increase the investment attractiveness of the regions.

Keywords: investment security; threats to economic security; regions

ВВЕДЕНИЕ

Решения проблемы недостатка инвестиций в реальный сектор экономики нашли свое отражение в стратегических планах по обеспечению национальной и экономической безопасности РФ и других нормативно-правовых документах.

В Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года (далее Стратегия 2030) «недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики» (Стратегия 2030, п. 67.4) определен как угроза экономической безопасности.

В целях нейтрализации данной угрозы, ускорения темпов прироста инвестиций в основной капитал в Стратегии 2030 определены задачи, в основе которых меры по инновационному развитию и созданию условий по привлечению инвестиций, в том числе частных, развитию государственно-частного партнерства.

Особенно остро проблема недостатка инвестиций стоит перед регионами, что привело к значительной межрегиональной дифференциации по уровню социально-экономического развития, неразвитости реального сектора экономики. В целях решения данной проблемы Правительством РФ намечен ряд мер по преодолению значительного разрыва в уровне развития регионов, реализуется экономическая политика, определяющая устойчивое развитие регионов. Одним из направлений является обеспечение инвестиционной безопасности, путем предотвращения рисков и угроз, создания инвестиционного климата, способствующего развитию инновационной экономики.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В ходе исследования применялись методы экономического анализа: метод сравнения, метод *группировок*, *индикативный и экспертный методы и др.* Использовались индикаторы, представляющие собой пороговые значения показателей инвестиционной безопасности. Метод группировок применялся при определении лидеров и аутсайдеров среди регионов по показателям инвестиций на душу населения.

Экономико-территориальный подход применялся при исследовании инвестиционной безопасности, отраслевой специализации регионов. Для определения республиканских показателей, сравниваемых со среднероссийскими и региональными показателями, определялись средневзвешенные значения по каждой группе индикаторов.

Обсуждение. В отечественной науке изучение инновационно-инвестиционной сферы развития экономики ведется сравнительно недавно. Данной проблеме посвящены труды ученых, в которых проблема инновационного развития экономики рассматривается в многообразных аспектах и проявлениях, о чем свидетельствуют работы Е.М. Бухвальда (2020), И.В. Караваевой (2018), Е.В. Караниной (2015), В.К. Сенчагова (2014), С.Н. Растворцева (2020) и др.

Подходы к определению инвестиционной безопасности достаточно разнообразны, одни авторы рассматривают ее как подсистему экономической безопасности (Сенчагов, 2014), другие определяют ее место в составе финансовой безопасности (Наумов, 2019), некоторые авторы рассматривают ее как экономическую безопасность в инвестиционной сфере (Растворцев, 2020).

Е.В. Каранина определяет инвестиционную безопасность как «достижение уровня инвестиций, который дает возможность оптимально удовлетворять текущие потребности экономики в капитальных вложениях...» (Каранина, 2015: 15.)

Рассмотрев теоретические подходы, можно сделать вывод, что инвестиционная сфера является важнейшей составляющей экономической системы страны, а обеспечение инвестиционной безопасности позволяет развивать реальный сектор экономики, а предот-

вращение угроз повышает эффективность и результативность инвестиционной деятельности, способствует устойчивому развитию экономики.

В ходе исследования мы пришли к выводу, что «инвестиционную безопасность» надо рассматривать как часть экономической безопасности. То есть, инвестиционная безопасность – это составляющая экономической безопасности, основная цель которой формирование и защита инвестиционных ресурсов, способствующих инновационному развитию реального сектора экономики.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В ходе исследований нами была проведена систематизация факторов инвестиционной безопасности, группировка регионов по уровню инвестиционной обеспеченности, рассмотрены индикаторы и показатели оценки рисков и угроз регионов с разным уровнем инвестиционной активности.

Представленный ниже перечень характерен для всех регионов, но особенности каждого из них формируют дополнительные причины низкой инвестиционной активности (рис. 1). Среди факторов, оказывающих дестабилизирующее воздействие, можно выделить следующие:

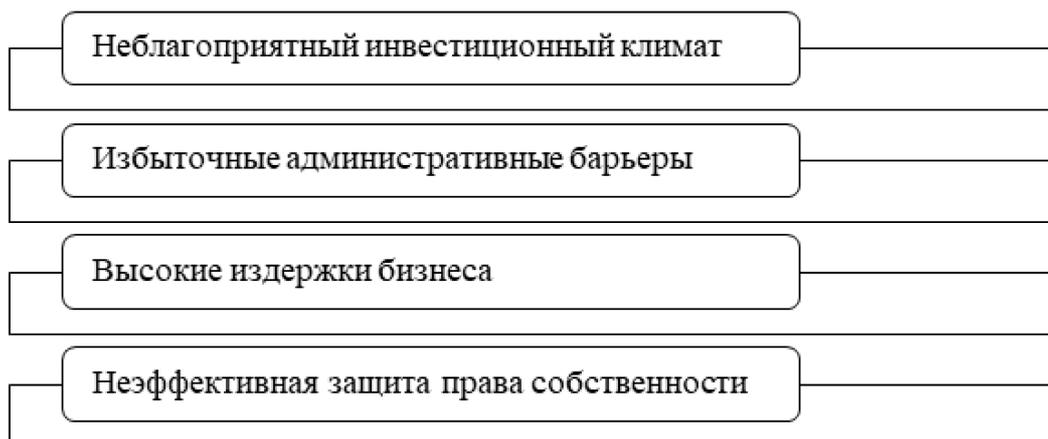


Рис. 1. Причины низкой инвестиционной активности.

Приведенный на рис. 1 перечень факторов, препятствующих инвестиционной активности, не учитывает региональные различия по многим параметрам: географическим, климатическим, демографическим и др.

Учитывая данный факт, мы считаем, что для полной характеристики инвестиционной безопасности правильно будет разделить их на стабилизирующие и дестабилизирующие экономическую безопасность в инвестиционной сфере, при этом максимально учитывать региональные и отраслевые особенности.

К факторам, стабилизирующим инвестиционную безопасность, следует отнести обеспеченность ресурсами, природными, трудовыми, инновационными и др.

Ко второй группе относятся бюджетная необеспеченность, миграционные процессы населения в трудоспособном возрасте, высокий уровень теневого сектора и др.

В ходе исследования нами были рассмотрены показатели инвестиционной безопасности, отраженные в Стратегии 2030, статистической отчетности по экономической безопасности, работах ученых, В.К. Сенчагова и др. Индикаторы, характеризующие инвестиционную безопасность, не статичны и постоянно пополняются но-

выми разработками, особенно в регионах, так как каждый регион специфичен по ряду признаков, что и отражается на его инвестиционной привлекательности. Все эти факторы должны найти свое отражение при формировании показателей и пороговых значений инвестиционной безопасности.

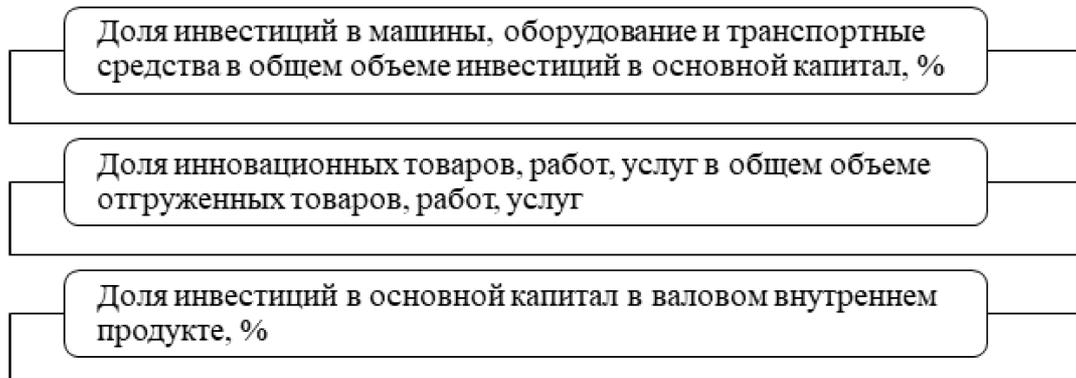


Рис 2. Показатели инвестиционной безопасности.

В Стратегии 2030 показатели инвестиционной безопасности представлены только тремя показателями, как мы отмечали, это, несомненно, недостаточно для отражения всех рисков и угроз, особенно учитывая специфичность регионального развития, отраслевой специализации и др.

Индикаторы, разработанные группой авторов под руководством В. К. Сенчагова, и пороговые значения показателей, позволили авторам провести региональную оценку экономической безопасности и определить уровень развития кризисных процессов (рис. 3).

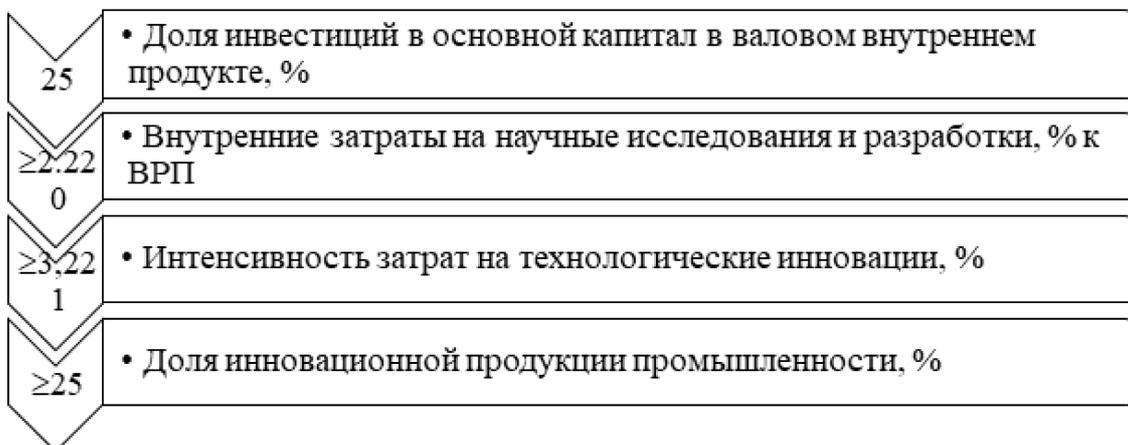


Рис. 3. Индикаторы и пороговые значения инвестиционной безопасности (по данным В.К. Сенчагова, 2015)

Однако и данный перечень показателей не отражает характерных отраслевых особенностей регионов нашей страны.

В целях исследования региональных факторов, отражающихся на инвестиционной безопасности, был проведен анализ территориальных, отраслевых и других особенностей регионов РФ.

Анализ отраслевой структуры инвестиций показал, что лидерами по объемам инвестиций являются добывающие, обрабатывающие производства и транспортная отрасль,

соответственно 19.3%, 17.1% и 16.7% в общем объеме инвестиций. Аутсайдеры – аграрная отрасль – 3.6%, строительство – 3.2% и др. (рис. 4).

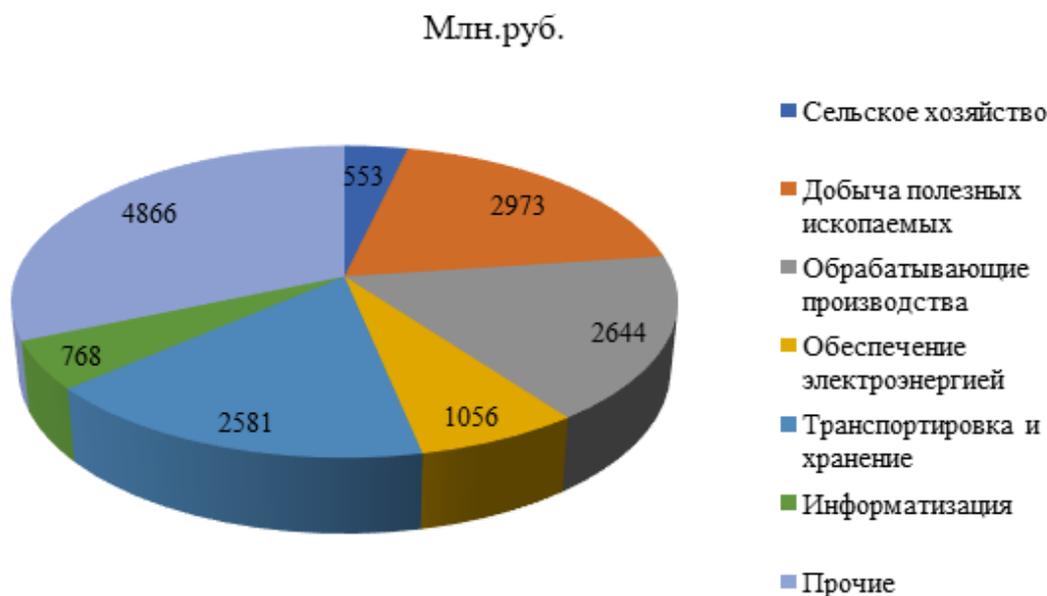


Рис. 4. Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности, млн. руб.
 Источник: составлено автором по данным Регионы России. Социально-экономические показатели. – М. 2022. С. 475-476.

Анализ инвестиционной обеспеченности регионов на душу населения показал значительный уровень дифференциации. Вложение инвестиций в ресурсоемкие регионы по-прежнему остается приоритетным направлением, лидеры по уровню инвестиционной обеспеченности – регионы Западной Сибири, Севера, Дальнего Востока.

Таблица

Территориальная дифференциация по уровню инвестиций на душу населения, руб.

Субъекты РФ	Инвестиции в основной капитал на душу населения
Регионы-лидеры	
Ненецкий автономный округ	2 039 268
Ямало-Ненецкий автономный округ	1 970 419
Чукотский автономный округ	633 700
Ханты-Мансийский АО – Югра	615 558
Сахалинская область	441 480

Источник: составлено автором по данным Регионы России. Социально-экономические показатели. – М. 2022. С. 475-476.

Аутсайдерами на протяжении последних лет в основном являются республики Северного Кавказа, в 2020 году добавились Чувашская Республика и Костромская область (рис. 5).



Рис. 5. Регионы – аутсайдеры по уровню инвестиций на душу населения, руб.

Приведенные данные свидетельствуют о высокой степени дифференциации инвестиций на душу населения, даже среди регионов лидеров разрыв более пяти раз, а по отношению к регионам с низкой инвестиционной обеспеченностью она достигает более 50 раз.

Средний уровень инвестиций в основной капитал на душу населения в РФ в 2020 году 137364 руб., степень дифференциации по данному показателю невероятно высока.

Отношение максимального показателя – 2039268 руб. (Ненецкий АО) к среднероссийскому – 137364 руб. почти 15 раз. Степень дифференциации отражена на рис. 6.

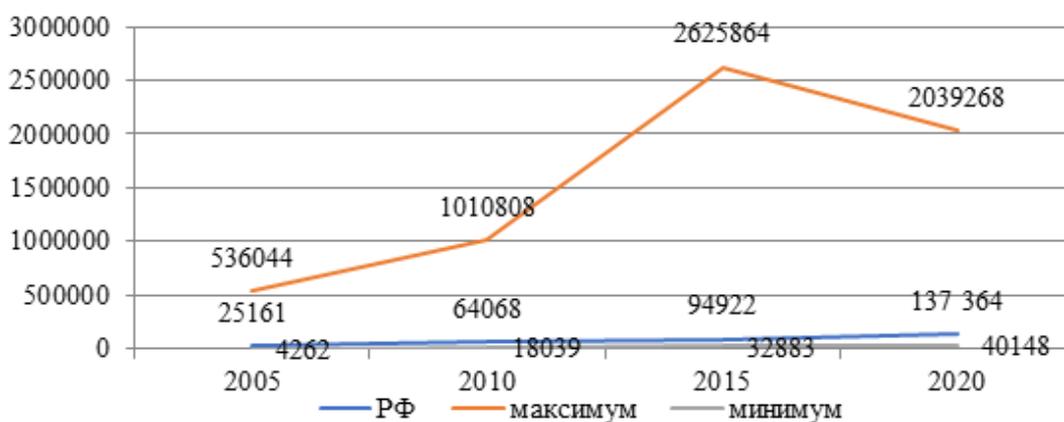


Рис. 6. Инвестиции на душу населения, руб.

Источник: составлено автором по данным Регионы России. Социально-экономические показатели. – М. 2022. С. 475-476.

Проведенный анализ показателей инвестиционной безопасности свидетельствует о необходимости принятия мер по повышению инвестиционной обеспеченности регионов, в целях выравнивания социально-экономического развития.

Фактором, стимулирующим инвестиционную активность, формирующим инвестиционный климат, является природно-ресурсный потенциал, все регионы-лидеры относятся к ресурсоемким регионам.

Регионы-аутсайдеры относятся к депрессивным регионам, финансово необеспеченным, характеризующимся процессами оттока трудовых ресурсов, интеллектуального потенциала.

Инвестиционная необеспеченность регионов является одной из основных угроз, требующих принятия мер по нейтрализации, особенно для сельских регионов, в которых инвестиции на душу населения значительно ниже среднероссийского уровня, а отраслевая обеспеченность в 2020 году составила – 3.6%, что не дает возможности для обеспечения воспроизводства в отрасли.

Необходимость поддержки государством аграрной отрасли связана прежде всего с функцией обеспечения продовольственной безопасности, обеспечения населения продовольствием, а промышленности – сырьем.

В результате принимаемых правительством мер в сфере обеспечения инвестиционной безопасности наметились положительные тенденции в развитии сельскохозяйственных предприятий, несколько снизилось количество убыточных хозяйств, более стабильным стал продовольственный рынок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования инвестиционной безопасности показали, что ее необходимо рассматривать как составляющую экономической безопасности.

Определены факторы, риски, угрозы, показатели, характеризующие уровень инвестиционной безопасности. Выявлено, что неравномерность инвестиционной обеспеченности регионального развития во многом определяется наличием как объективных, так и субъективных факторов. В числе объективных – различия в географическом и природно-климатическом положении, ресурсообеспеченности, отраслевой специализации и др. Из субъективных факторов следует отметить организационно-управленческие решения.

Проведенные исследования позволили сделать вывод о значительной дифференциации инвестиционной обеспеченности регионов, наличии рисков и угроз инвестиционной безопасности, среди которых следует отметить слабую конкурентоспособность продукции, низкую инновационную активность, потерю научно-технического потенциала, отсутствие возможности для развития человеческого потенциала и др.

Литература

Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. No 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/.

Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. No 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572603>.

Бухвальд Е. М. Система понятий экономической безопасности: региональный уровень // Экономическая безопасность, 2020. Т.3 №1. С.63-78 doi: 10.18334/ecsec.3.1.110122.

Инвестиционный процесс и структурная трансформация российской экономики /А. В. Алексеев, А. О. Баранов, Н. П. Дементьев и др. / под ред. д.э.н. А. В. Алексеева, к.и.н. Л. К. Казанцевой. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2020. 402 с.

Каравалева И. В., Колпакова И. А. Ученые об оценке рисков и угроз экономической безопасности современной России // Вестник Института экономики Российской Академии Наук. 2018. 6. С. 195-203.

Каранина Е. В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности): монография. Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2015. 239 с.

Методологический инструментарий оценки угроз экономической безопасности полиэтничного региона: монография / под ред. проф. Н.Л. Курепиной. Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2020. 284 с.

Наумов И. В. Исследование межрегиональных взаимосвязей в процессах формирования инвестиционного потенциала территорий методами пространственного моделирования // Экономика региона. 2019. Т. 15, вып. 3. С. 720-735 doi 10.17059/2019-3-8.

Растворцева С. Н. Инновационный путь изменения траектории предшествующего развития экономики региона // Экономика региона. 2020. – Т. 16, вып. 1. – С. 28-42 <https://doi.org/10.17059/2020-1-3>.

Регионы России. Социально-экономические показатели. М. 2022.

Сигов В. И., Песоцкий А. А. Безопасность экономического пространства региона: концептуальные основы и система показателей // Экономика региона. 2017. Т.13. вып.4 С.1236-1250.

Шахова И. Ю., Сперанский С. Н. Инвестиционный компонент в экономической безопасности региона: последствия пандемии // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 6-1. С. 126-131; URL: <https://vael.ru/ru/article/view?id=1738> (дата обращения: 28.09.2022).

Экономическая безопасность регионов. Монография. / Колл. авторов. под ред. В.К. Сенчагова. М.: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева. 2014. 254 с.

Kurepina N. L., Shovaeva M. V., Berikova N. B., Namrueva L. V. Economic Security Of A Polyethnic Region: Experience And New Challenges // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS NO:84. 2019. Pp. 1-2787, 742-750.

References

Ukaz Prezidenta RF ot 2 iyulya 2021 g. No 400 «O Strategii nacional`noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii» [On the National Security Strategy of the Russian Federation]. [E`lektronny`j resurs]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/. [in Russian].

Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 13 maya 2017 g. No 208 «O Strategii e`konomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda» [On the Strategy of Economic Security of the Russian Federation for the period up to 2030]. [E`lektronny`j resurs]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572603>. [in Russian].

Buxval`d E. M. Sistema ponyatij e`konomicheskoy bezopasnosti: regional`ny`j uroven` [System of economic security concepts: regional level] // E`konomicheskaya bezopasnost`, 2020. T.3 №1. S.63-78 doi: 10.18334/ecsec.3.1.110122. [in Russian].

Investicionny`j process i strukturnaya transformaciya rossijskoj e`konomiki [Investment process and structural transformation of the Russian economy] /A. V. Alekseev, A. O. Baranov, N. P. Dement`ev i dr. / pod red. d.e`.n. A. V. Alekseeva, k.i.n. L. K. Kazancevoj. Novosibirsk: IE`OPP SO RAN, 2020. 402 s. [in Russian].

Karavaeva I. V, Kolpakova I. A. Ucheny`e ob ocenke riskov i ugroz e`konomicheskoy bezopasnosti sovremennoj Rossii [Scientists on the assessment of risks and threats to the economic security of modern Russia] // Vestnik Instituta e`konomiki Rossijskoj Akademii Nauk. 2018. 6. S. 195-203. [in Russian].

Karanina E. V. Finansovaya bezopasnost` (na urovne gosudarstva, regiona, organizacii, lichnosti): monografiya [Financial security (at the level of the state, region, organization, individual): monograph]. Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2015. 239 с. [in Russian].

Metodologicheskij instrumentarij ocenki ugroz e`konomicheskoj bezopasnosti polie`tnichnogo regiona: monografiya [Methodological tools for assessing threats to the economic security of a multiethnic region: monograph] / pod red. prof. N.L. Kurepinoj. E`lista: Izd-vo Kalm. unta, 2020. 284 s. [in Russian].

Naumov I. V. Issledovanie mezhregional`ny`x vzaimosvyazej v processax formirovaniya investicionnogo potenciala territorij metodami prostranstvennogo modelirovaniya [Research of interregional interrelations in the processes of formation of the investment potential of territories by methods of spatial modeling] // E`konomika regiona. 2019. T. 15, vy`p. 3. S. 720-735 doi 10.17059/2019-3-8. [in Russian].

Rastvorceva S. N. Innovacionny`j put` izmeneniya traektorii predshestvuyushhego razvitiya e`konomiki regiona [Innovative way of changing the trajectory of the previous economic development of the region] // E`konomika regiona. 2020. T. 16, vy`p. 1. S. 28-42 <https://doi.org/10.17059/2020-1-3>. [in Russian].

Regiony` Rossii. Social`no-e`konomicheskie pokazateli [Regions of Russia. Socio-economic indicators]. M. 2022. [in Russian].

Sigov V. I., Pesoczkiy A. A. Bezopasnost` e`konomicheskogo prostranstva regiona: konceptual`ny`e osnovy` i sistema pokazatelej [Security of the economic space of the region: conceptual foundations and a system of indicators] // E`konomika regiona. 2017. T. 13, vy`p. 4. S. 1236-1250. [in Russian].

Shaxova I. Yu., Speranskij S. N. Investicionny`j komponent v e`konomicheskoj bezopasnosti regiona: posledstviya pandemii [Investment component in the economic security of the region: consequences of the pandemic] // Vestnik Altajskoj akademii e`konomiki i prava. 2021. № 6-1. S. 126-131. URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=1738> (data obrashheniya: 28.09.2022). [in Russian].

E`konomicheskaya bezopasnost` regionov. Monografiya. [Economic security of the regions. Monograph] / Koll. avtorov. pod red. V. K. Senchagova. M.: Nizhegorodskij gosudarstvenny`j texnicheskij universitet im. R.E. Alekseeva. 2014. 254 s. [in Russian].

Kurepina N. L., Shovaeva M. V., Berikova N. B., Namrueva L. V. Economic Security Of A Polyethnic Region: Experience And New Challenges // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS NO:84. 2019. Pp. 1-2787, 742-750.