УДК 332.24 DOI: 10.53315/2949-1177-2022-1-2-19-32

Берикова Н. Б., *кандидат экономических наук, доцент,*
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова»
г. Элиста, Российская Федерация
E-mail: natla13@yandex.ru

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Аннотация. В статье приведен краткий обзор основных видов муниципальных образований, обобщены методики оценки состояния экономической безопасности муниципальных образований, определены их преимущества и недостатки. В процессе изучения были обобщены ключевые подходы к определению характеристик экономической безопасности муниципального образования, дана оценка экономической безопасности сельских муниципальных образований Яшкульского района. Установлено общее ухудшение экономической деятельности сельских муниципальных образований района в сочетании с ухудшением социально-демографических показателей в основных сферах жизнеобеспечения. Что требует структурных и институциональных решений.

Ключевые слова: сельские муниципальные образования; экономическая безопасность; оценка; социально-экономические показатели.

UDC 332.24 DOI: 10.53315/2949-1177-2022-1-2-19-32

Berikova N. B., *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,*
Kalmyk State Universitynamed after B.B. Gorodovikov
Elista, Russian Federation
E-mail: natla13@yandex.ru

METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING THE STATE OF ECONOMIC SECURITY OF MUNICIPALITIES

Annotation. The article provides a brief overview of the main types of municipalities, summarizes the methods of assessing the state of economic security of municipalities, identifies their advantages and disadvantages. In the course of the study, the key approaches to determining the characteristics of the economic security of a municipality were generalized, the economic security of rural municipalities of the Yashkul district was assessed. The general deterioration of the economic activity of rural municipalities of the district in combination with the deterioration of socio-demographic indicators in the main spheres of life support has been established. Which requires structural and institutional solutions.

Keywords: rural municipalities; economic security; assessment; socio-economic indicators.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность научного исследования заключается в формировании современных научных подходов к обеспечению экономической безопасности сельских муниципальных образований с целью формирования комфортной и безопасной социальной среды сельских жителей республики.

Последние десятилетия проводились исследования методических подходов оценки угроз, учеными страны разработаны индикаторы оценки, структура мониторинга и другие показатели, позволяющие объективно оценить уровень угроз и своевременно принять меры по их нейтрализации.

Сельские территории республики Калмыкия занимают основную часть и играют значительную роль в развитии региона, что и определило необходимость проведения данного исследования. Отсутствие системности в развитии сельских муниципальных образований, финансовая необеспеченность не позволяют своевременно и качественно решать проблемы комфортного проживания сельских жителей.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Использованы сравнительный и системный виды анализа. Для выполнения практических расчетов использованы официальные материалы органов государственной статистики, а также официальная статистика Яшкульского районного муниципального образования Республики Калмыкия.

Обсуждение. К основным видам муниципальных образований в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Федеральный закон «Об общих принципах…», 2003) относятся следующие (рис. 1).

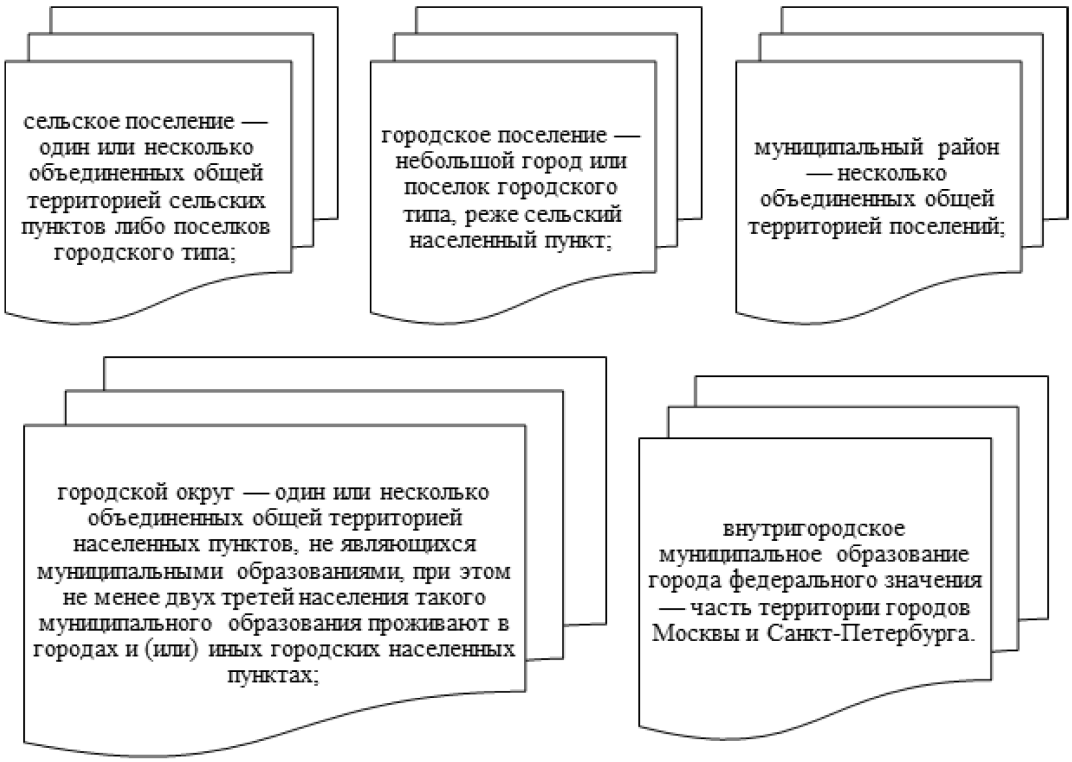


Рис. 1. Основные виды муниципальных образований.

Муниципальные образования являются основополагающим звеном в структуре социально-экономического устройства государства. Рассмотрим определения, встречающиеся в научной литературе и характеризующие экономическую безопасность муниципального образования (Жиперин, 2021:49).

Ткаченко Д. Д. обозначает экономическую безопасность муниципального образования как «состояние защищенности от внешних и внутренних угроз, которое обеспечивает прогрессивное развитие муниципального образования, а вместе с ним личности, общества и государства» (Ткаченко, 2017:48).

Литвинова П. С. пишет, что под экономической безопасностью муниципального образования следует понимать «основное условие его способности осуществлять самостоятельно финансово-экономическую политику в соответствии с государственными интересами» (Литвинова, 2018).

По мнению Мелиховой Т. В. и Черняевой Г. В. понятие экономической безопасности муниципального образования представляет собой «совокупность условий и факторов, которые характеризуют текущее состояние экономики и предприятий, от которых на данной территории зависит уровень жизни населения» (Мелихова, Черняева, 2020:247).

Последовательность оценки экономической безопасности муниципального образования обобщена на рис. 2.

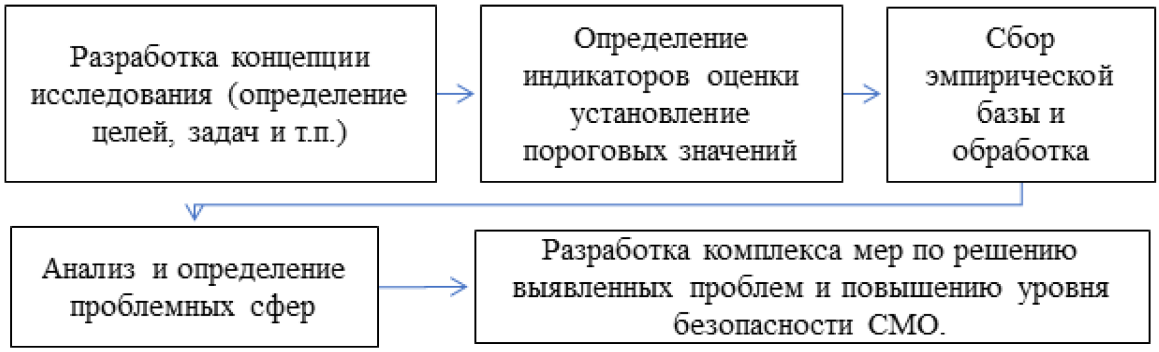


Рис. 2. Последовательность оценки экономической безопасности муниципального образования.

Н. М. Нейф и М. Л. Яшина в своей работе проводят оценку состояния экономической безопасности муниципальных образований Ульяновской области, сравнивая полученные значения индикаторов с пороговыми. (Нейф, 2019:399). Исламова И. М. также характеризует систему показателей, которые можно использовать для оценки эффективности управления социально-экономическим развитием муниципалитетов (Исламова, 2018:37).

Е. С. Митяков и Т. А. Федосеева на примере городских округов предлагают унифицированную систему показателей для анализа экономической безопасности муниципальных образований, позволяющую не только оценить эффективность управления муниципалитетом, но и провести сравнительный анализ территорий по совокупности показателей и отдельным направлениям. При этом, предлагаемые к расчету 26 показателей, обобщенных в 11 направлений, определяются на основании статистических данных (Митяков, 2019:100). Ключевые подходы к определению характеристик экономической безопасности муниципалитета обобщены на рис. 3. Индикаторы оценки экономической безопасности подобраны в соответствии с основными требованиями к системе социально-экономических показателей (рис. 4), которые обобщены в систему показателей (рис. 5).

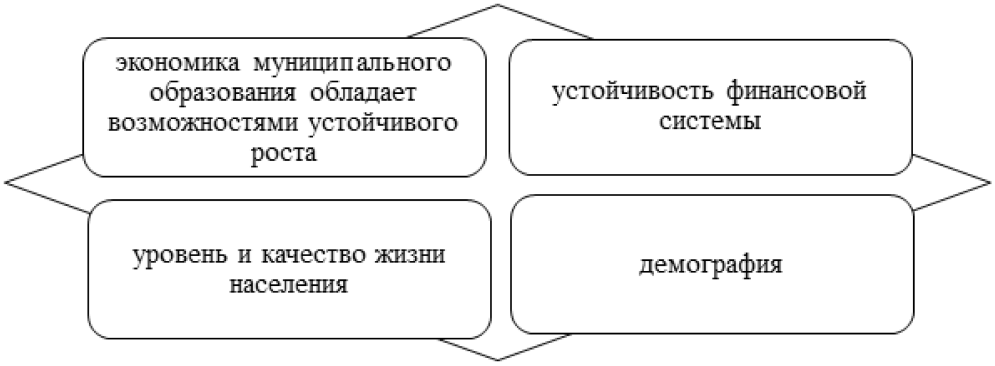


Рис. 3. Ключевые подходы к определению характеристик экономической безопасности муниципального образования.

Рис. 4. Основные требования к системе социально-экономических показателей.

Предлагаемая Е. С. Митяковым и Т. А. Федосеевой система индикаторов унифицирована и применима для любого муниципального образования, кроме того, позволяет проводить сопоставление состояния экономической безопасности муниципалитетов разного уровня.

Пороговые значения определены экспертным путем с учетом расчетных пороговых значений федеральных и региональных систем индикаторов экономической безопасности и международные сопоставления.

Таким образом, данная система показателей обеспечивает объективность оценки экономической безопасности муниципальных образований и позволяет предопределить угрозы в разных направлениях социального-экономического развития территорий (Курепина, 2022:660).

Рис. 5. Система индикаторов экономической безопасности для муниципальных образований.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Проведем расчет показателей и проведем сравнительную оценку сельских муниципальных образований Яшкульского района Республики Калмыкия. Этот район является вторым по величине территории в регионе (15.8 %), в состав его территории входят 12 сельских муниципальных образования, включающие в себя 27 населенных пунктов.

Местное самоуправление осуществляется на территории Яшкульского районного муниципального образования Республики Калмыкия с учетом исторических, национальных, социально-этнических и иных местных традиций. Население района полностью сельское, составляет 14,9 тыс. человек (рис. 6). Общая численность населения района по состоянию на 01.01.2020 г. составила 14,94 чел., что составляет 99,9% к уровню 2018 г. По оценке 2020 г. численность населения района незначительно сократится и составить по прогнозным данным 14,92 тыс. человек.

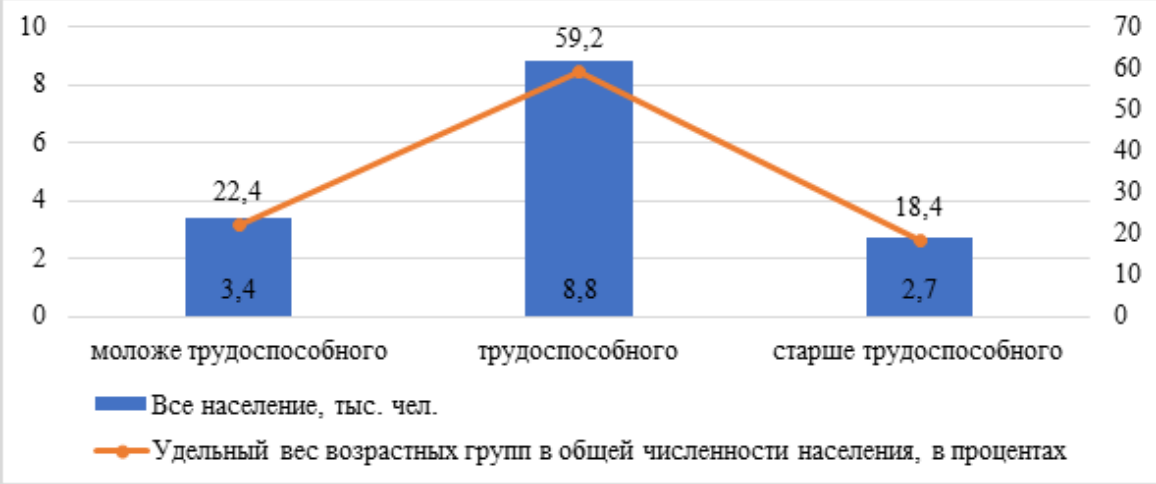


Рис.6. Распределение населения по основным возрастным группам Яшкульского районного муниципального образования.

Источник: построено по данным статистической базы данных «Показатели муниципальных образований» (БД ПМО), 2022

Изменение численности населения в районе в минувшем году происходило на фоне положительной динамики естественного ((+)54/(+)64) и миграционного прироста населения ((+)7/(-)126). За истекший период из числа прибывшего населения 27% прибыло из РК и 73% межрегиональная миграция. Из общего числа выбывших 25% выбыло в пределах республики и 75% выбыло в пределах РФ.

Стимулированию рождаемости способствует политика государства, направленная на укрепление института семьи, на повышение социальной защиты молодых, многодетных и малообеспеченных семей, что благотворно сказывается на динамике числа рождаемости.

В районе сложилось абсолютное преобладание сельского хозяйства над остальными отраслями народного хозяйства. В настоящее время в промышленном секторе района действуют предприятия по 3 видам: производство газа и воды, производство неметаллических минеральных продуктов, производство пищевых продуктов.

Объем инвестиций в основной капитал за 2019 год составил 3,1 млрд. рублей или в 43 раза к аналогичному периоду 2018 года. Увеличение объемов инвестиций обусловлено прежде всего реализацией на территории района в 2019 г. программы ПАО «Газпром» по газификации сельских населенных пунктов. Газифицированы п. Хулхута и п.Молодежный. А также в рамках региональной программы «Устойчивое развитие сельских территорий» построен подводящий газопровод к п.Эрмели. Завершен первый этап инвестиционного проекта группы компаний «Хевел» по строительству солнечных электростанций на территории Яшкульского района суммарной мощностью 33,5 Мвт.

Развитие сельских муниципальных образований Яшкульского района не так однозначно. Как уже отмечалось в составе района 12 сельских муниципальных образований. По численности населения преобладают Яшкульское СМО (8060 чел.), Чилгирское СМО (1138 чел.) и Гашунское СМО (996 чел.), с наименьшим количеством населения – Элвгинское СМО (234 чел.) (рис. 7).

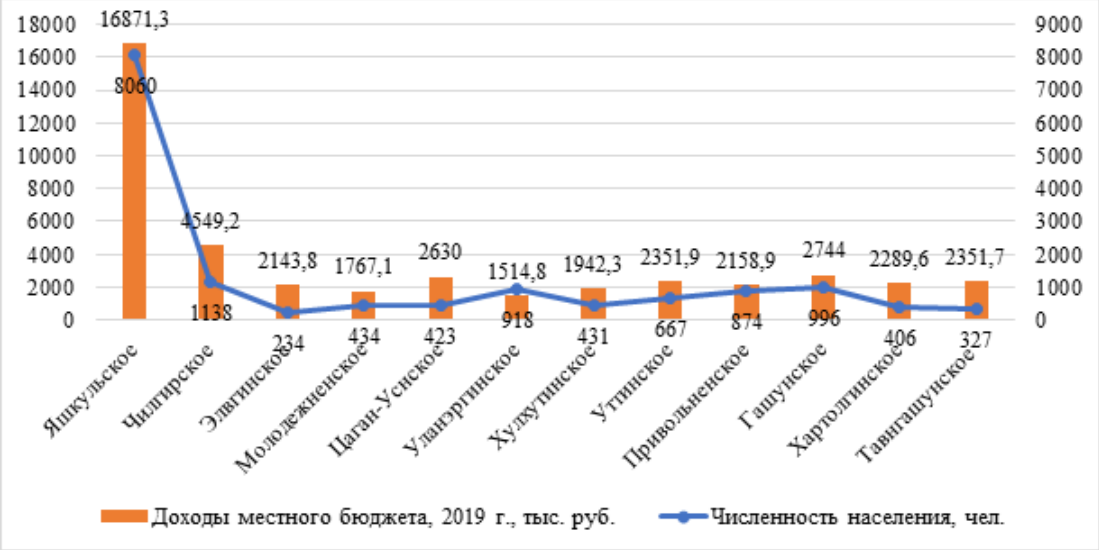


Рис. 7. Доходы бюджета и численность населения сельских муниципальных образований Яшкульского районного муниципального образования.
Источник: построено по данным статистической базы данных «Показатели муниципальных образований» (БД ПМО), 2022

Рассчитанные индикаторы системы мониторинга экономической безопасности для сельских муниципальных образований Яшкульского района за 2019 год приведены на рис. 8-9.

Анализ диаграмм позволяет проанализировать уровни экономической безопасности муниципалитетов по различным проекциям. Сфера услуг с индикатором «Количество магазинов на 1000 жителей» – пороговое значение индикатора выполняется в 5-ти СМО: Яшкульское (17,1), Молодежненское (6,9), Уланэргинское (8,7), Хулхутинское (4,6), Уттинское (6,0). Значение индикатора – 0, отмечено в Цаганусунском и Тавангашунском СМО, то есть в указанных муниципальных образованиях официально зарегистрированных магазинов нет.По индикатору «Число спортивных сооружений на 1000 жителей», характеризующего сферу Физическая культура и спорт выполнение порогового значения (4) отмечается у 5-ти СМО: Молодежненское (4,6), Цаганусунское (4,7), Хулхутинское (7), Уттинское (4,5) и Хартолгинское (4,9). Значение индикатора – 0, отмечено в Элвгинском и Тавангашунском СМО, то есть в указанных муниципальных образованиях нет спортивных сооружений.

а) Количество магазинов на 1000 жителей

б) Число спортивных сооружений на 1000 жителей

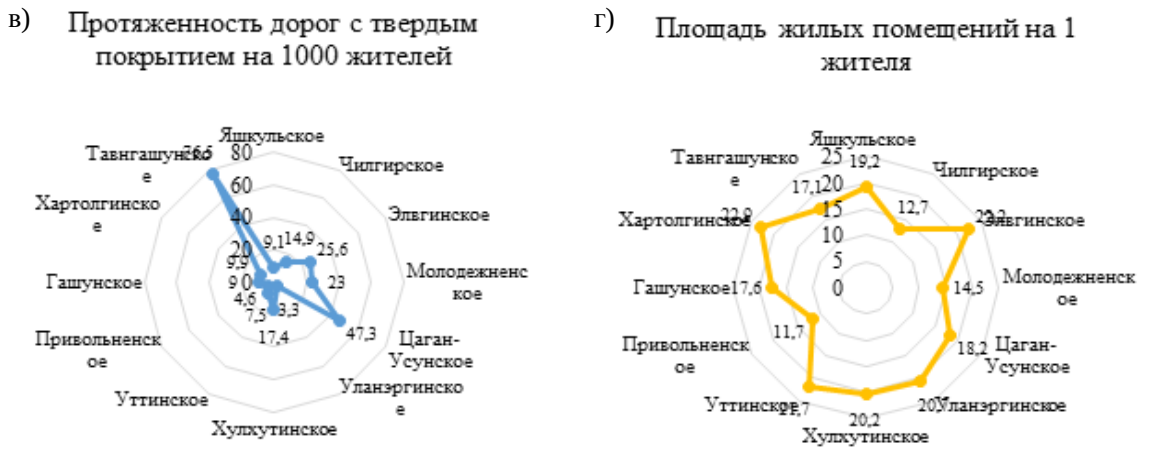
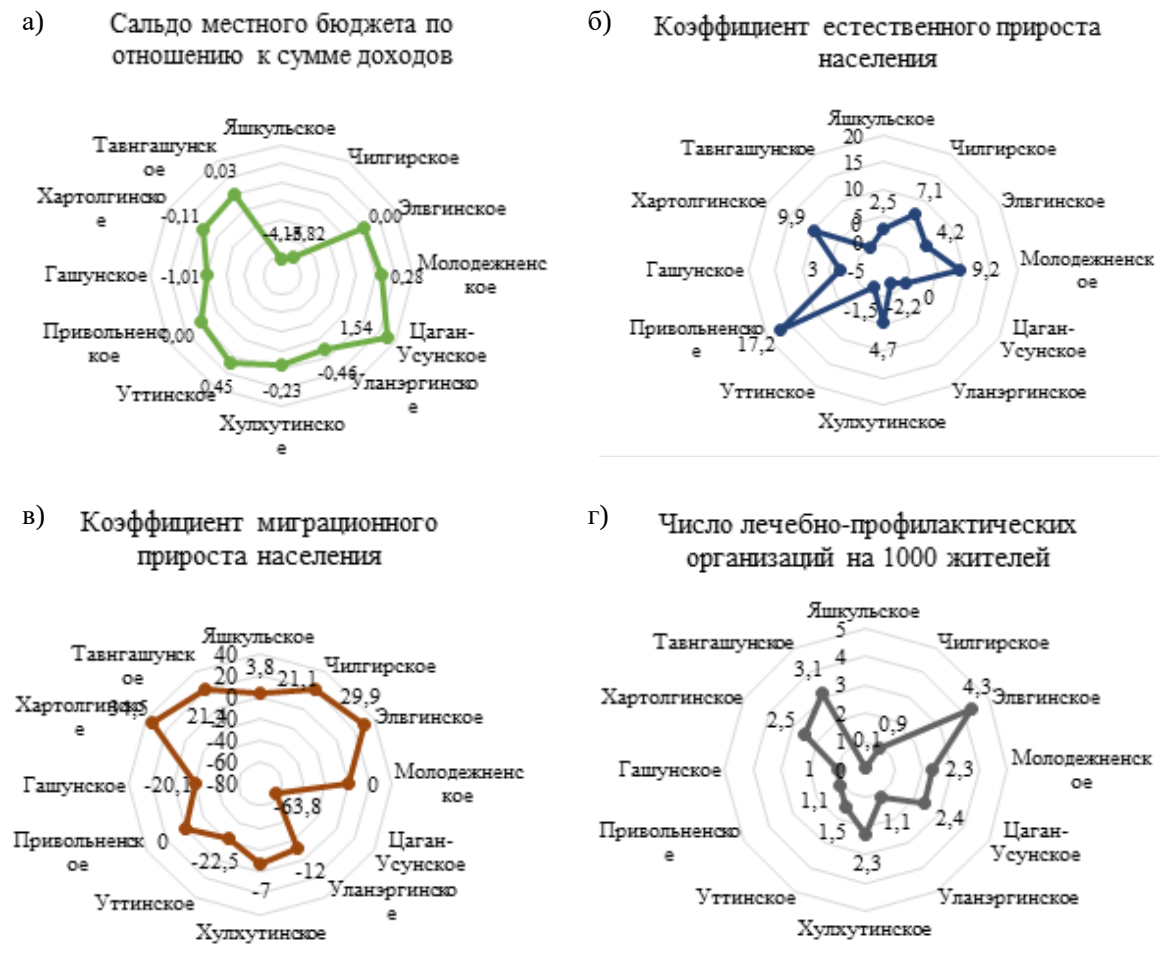


Рис. 8. Индикаторы системы мониторинга экономической безопасности сельских муниципальных образований Яшкульского районного муниципального образования.
Источник: построено по данным статистической базы данных «Показатели муниципальных образований» (БД ПМО), 2022



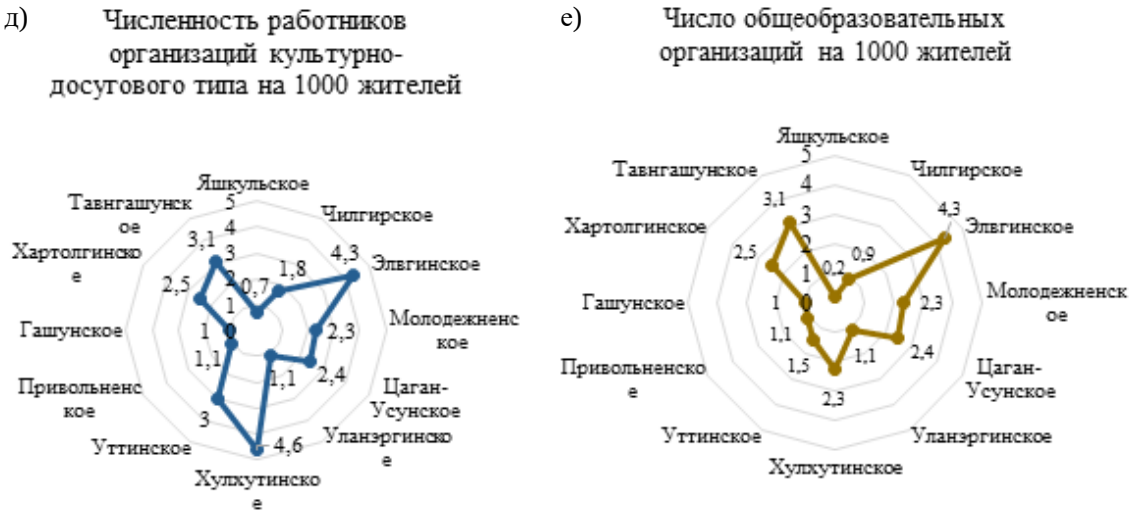


Рис. 9. Индикаторы системы мониторинга экономической безопасности сельских муниципальных образований Яшкульского районного муниципального образования.
Источник: построено по данным статистической базы данных «Показатели муниципальных образований» (БД ПМО), 2022

По индикатору «Вывоз твердых коммунальных отходов на 1 жителя», характеризующего сферу Экологии в связи с отсутствием данных за 2019 год расчет осуществлен только по Яшкульскому СМО, значение соответствует порогу – 2 куб.м. на 1 жителя. Централизованный вывоз твердых коммунальных отходов на территориях сельских муниципальных образований в республике организован с 2020 г.

По индикатору «Площадь жилых помещений на 1 жителя», характеризующего Социальную сферу пороговое значение индикатора 30 кв.м. на 1 жителя не выполнено ни в одном СМО, наиболее близки к значению Хартолгинское (23), Элвгинское, Уттинское (22) и Уланэргинское (21) СМО.

По индикатору «Протяженность дорог с твердым покрытием на 1000 жителей», характеризующего Инфраструктуру пороговое значение индикатора – 8 км. не выполняется в 2-х СМО: Уланэргинское и Привольненское СМО. Расчет осуществлялся с учетом дорог с твердым покртыием от ближайшего населенного пункта.

В 2019 г. профицит бюджета и следовательно положительное сальдо по отношению к общей сумме доходов отмечен у 4-х СМО Яшкульского района: Молодежненское, Цаганусунское, Уттинское и Тавангашунское СМО, два сельских муниципальных образования завершили год с 0 значением индикатора, 50% СМО – имеют отрицательное сальдо (дефицит бюджета).

Индикаторы, характеризующие Демографию «Коэффициенты естественного и миграционного прироста» соответствуют пороговому значению у 3-х СМО: Яшкульское (2,5/3,8), Чилгирское (4,2/29,9) и Хартолгинское (9,9/34,5).

Услуги сферы здравоохранения представлены во всех СМО, которые представляются ЦБ, 3 отделениями ВОП, 6 ФАПами и 3 ВОП. Однако в пересчете на 1000 жителей пороговое значение индикатора выполняется в сельских муниципальных учреждениях, с численностью населения менее 700 чел. Муниципальная сеть учреждений общего образования представляет собой совокупность 13 общеобразовательных учреждений различных типов и видов: 1 гимназия и 11 средних общеобразовательных школ и 1 начальная общеобразовательная школа. Численность обучающихся составляет 1548, что на 1,9% меньше, чем в 2018 г. Индикатор «Число общеобразовательных учреждений на 1000 жителей» превышает пороговое значение во всех СМО.

В Яшкульском районе функционируют 28 учреждений культуры, из них – 13 сельских Домов культуры, 15 библиотек. В них работают 42 специалиста, из них 20 специалистов культурно-досугового профиля. В рамках реализации мероприятий национального проекта «Культура» в 2019-2021 годах и реализации мероприятий государственной программы Республики Калмыкия «Развитие культуры и туризма на 2013-2020 гг.» построен новый сельский Дом культуры в п. Чилгир.

Значение индикатора «Численность работников организации культурно-досугового типа на 1000 жителей» не превышает пороговых значение ни в одном сельском муниципальном образовании Яшкульского района.

Обобщенные данные по выполнению пороговых значений индикаторов в разрезе СМО приведены на рис. 10.

Анализ обобщенной информации о выполнении пороговых значений показателей свидетельствует о том, что 7-6 индикаторов превышают пороговые значения в сельских муниципальных образованиях: Молодежненское, Яшкульское, Элвгинское, Хартолгинское, при этом последние три сельских муниципальных образования по численности населения не превышают 450 чел. каждое.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Муниципальные образования являются основополагающим звеном в структуре социально-экономического устройства государства. Предлагаемая Е. С. Митяковым и Т. А. Федосеевой система индикаторов унифицирована и применима для любого муниципального образования, кроме того позволяет проводить сопоставление состояния экономической безопасности муниципалитетов разного уровня.

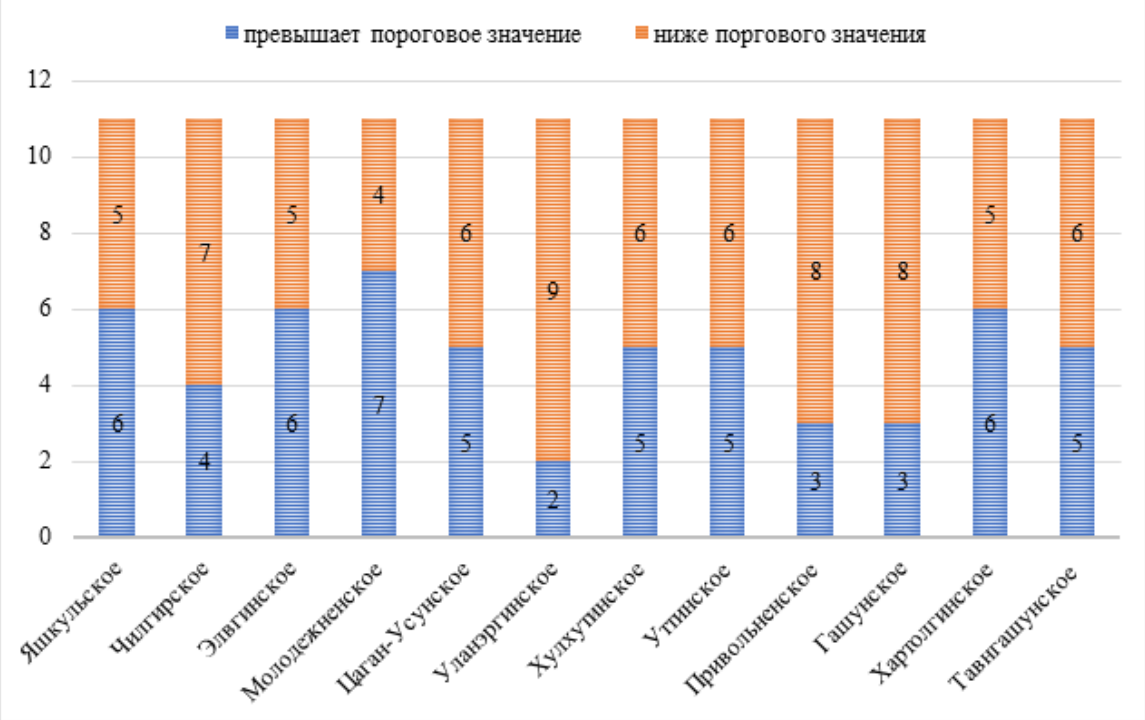


Рис. 10. Выполнение пороговых значений индикаторов системы мониторинга экономической безопасности сельских муниципальных образований Яшкульского районного муниципального образования.

Источник: составлено авторами.

Рассчитанные значения показателей для сельских муниципальных образований Яшкульского района Республики Калмыкия свидетельствуют об ухудшении общего уровня экономической безопасности анализируемых сельских муниципальных образований и характеризуется общим ухудшением экономической деятельности в сочетании с ухудшением социально-демографических показателей в основных сферах жизнеобеспечения. Наименьшее количество индикаторов соответствуют пороговым значениям в сельских муниципальных образованиях Уланэргинское (2), Привольненское (3), Гашунское (3). При этом во всех СМО выполняется показатель по числу образовательных учреждений на 1000 жителей.

Таким образом, проведенные исследования показателей развития сельских муниципальных образований, условий жизнеобеспечения сельского населения Яшкульского районного муниципального образования Республики Калмыкия позволили авторам сделать вывод о наличии угроз экономической безопасности по всем направлениям: производственной, демографической, социальной, экологической и необходимости принятия структурных и институциональных решений.

Литература

Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ (ред. от 29.12.2021) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Жиперин А. Д. Способы оценки и повышения уровня экономической безопасности муниципальных образований / А.Д. Жиперин, Л.В. Санина // Активизация интеллектуального и ресурсного потенциала регионов. Материалы секции 11-й международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию БГУ и 45-летию ИрГУПС. Под общей редакцией В.В. Игнатенко, Ю.В. Пятковской. Иркутск, 2021. С. 48-57.

Имидеева И. В., Бадараева Р. В. Факторы, определяющие национальную безопасность //СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И МОНГОЛИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ. материалы IX Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления. ФГБОУ ВО Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления; Финансово-Экономический Университет; Барановичский государственный университет. Улан-Удэ, 2022. С. 99-102.

Исламова И.М. Оценка эффективности управления муниципалитетами республики Башкортостан. Республика Башкортостан: 100 лет по пути созидания: матер. Всерос. науч.-практич. конф. Нефтекамск; 2018.

Курепина, Н. Л. Оценка негативных воздействий и социо-эколого-экономических угроз сельских муниципальных образований пустынной зоны Калмыкии / Н.Л. Курепина, Н.Б. Берикова // Каспий и глобальные вызовы : Материалы Международной научно-практической конференции, Астрахань, 23–24 мая 2022 года / Составители: О.В. Новиченко [и др.]. – Астрахань: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет», 2022. С. 658-663.

Литвинова П. С. Управление экономической безопасностью муниципального образования [Электронный ресурс]. URL: https://sibac.info/studconf/science/xliii/104647.

Митяков Е. С. Экономическая безопасность муниципалитетов (на примере Нижегородской области) // Развитие и безопасность. 2019. № (4). С. 93–104.

Нейф Н. М. Состояние экономической безопасности муниципальных образований региона // Научное обозрение: теория и практика. 2019. №3(59). С. 397–404.

Статистическая база данных «Показатели муниципальных образований» (БД

ПМО). [Электронный ресурс]. URL: https://astrastat.gks.ru/folder/40833 (дата обращения 27.11.2022).

Ткаченко Д. Д. Модель управления экономической безопасностью муниципального образования // Аудит и финансовый анализ. 2017. №3-4. С.47-52.

Черняева Г. В. К вопросу об экономической безопасности муниципального образования: понятие и методы оценки / Г. В. Черняева, Т. В. Мелихова // Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции молодых ученых АПК. Ростов-на-Дону – Таганрог, 2020. С. 246-250.

References

Federal`ny`j zakon ot 06.10.2003 № 131-FZ (red. ot 29.12.2021) «Ob obshhix principax organizacii mestnogo samoupravleniya v Rossijskoj Federacii» [On the General Principles of the Organization of Local Self-Government in the Russian Federation]. [in Russian].

Zhiperin A. D. Sposoby` ocenki i povy`sheniya urovnya e`konomicheskoj bezopasnosti municipal`ny`x obrazovanij [Methods of assessing and improving the level of economic security of municipalities] / A.D. Zhiperin, L.V. Sanina // Aktivizaciya intellektual`nogo i resursnogo potenciala regionov. Materialy` sekcii 11-j mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvyashhennoj 90-letiyu BGU i 45-letiyu IrGUPS. Pod obshhej redakciej V.V. Ignatenko, Yu.V. Pyatkovskoj. Irkutsk, 2021. S. 48-57. [in Russian].

Imideeva I. V., Badaraeva R. V. Faktory`, opredelyayushhie nacional`nuyu bezopasnost` [Factors determining national security] //SOCIAL`NO-E`KONOMIChESKOE RAZVITIE ROSSII I MONGOLII: PROBLEMY` I PERSPEKTIVY`. materialy` IX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvyashhennoj 60-letiyu Vostochno-Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta texnologij i upravleniya. FGBOU VO Vostochno-Sibirskij gosudarstvenny`j universitet texnologij i upravleniya; Finansovo-E`konomicheskij Universitet; Baranovichskij gosudarstvenny`j universitet. Ulan-Ude`, 2022. S. 99-102. [in Russian].

Islamova I.M. Ocenka e`ffektivnosti upravleniya municipalitetami respubliki Bashkortostan. Respublika Bashkortostan: 100 let po puti sozidaniya [Evaluation of the effectiveness of management of municipalities of the Republic of Bashkortostan. Republic of Bashkortostan: 100 years on the path of creation]: mater. Vseros. nauch.-praktich. konf. Neftekamsk; 2018. [in Russian].

Kurepina, N. L. Ocenka negativny`x vozdejstvij i socio-e`kologo-e`konomicheskix ugroz sel`skix municipal`ny`x obrazovanij pusty`nnoj zony` Kalmy`kii [Assessment of negative impacts and socio-ecological and economic threats of rural municipalities of the Kalmykia desert zone] / N. L. Kurepina, N. B. Berikova // Kaspij i global`ny`e vy`zovy` : Materialy` Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Astraxan`, 23–24 maya 2022 goda / Sostaviteli: O.V. Novichenko [i dr.]. – Astraxan`: Federal`noe gosudarstvennoe byudzhetnoe obrazovatel`noe uchrezhdenie vy`sshego professional`nogo obrazovaniya “Astraxanskij gosudarstvenny`j universitet”, 2022. S. 658-663. [in Russian].

Litvinova P. S. Upravlenie e`konomicheskoj bezopasnost`yu municipal`nogo obrazovaniya [Management of economic security of the municipality] [E`lektronny`j resurs]. URL: https://sibac.info/studconf/science/xliii/104647./. [in Russian].

Mityakov E. S. E`konomicheskaya bezopasnost` municipalitetov (na primere Nizhegorodskoj oblasti) [Economic security of municipalities (on the example of the Nizhny Novgorod region)] // Razvitie i bezopasnost`. 2019. № (4). S. 93–104. [in Russian].

Nejf N. M. Sostoyanie e`konomicheskoj bezopasnosti municipal`ny`x obrazovanij regiona [The state of economic security of municipalities in the region] // Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika. 2019. №3(59). S. 397–404. [in Russian].

Statisticheskaya baza danny`x «Pokazateli municipal`ny`x obrazovanij» (BD PMO) [Statistical database «Indicators of municipalities» (PMO database)]. [E`lektronny`j resurs]. URL: https://astrastat.gks.ru/folder/40833 (data obrashheniya 27.11.2022). [in Russian].

Tkachenko D. D. Model` upravleniya e`konomicheskoj bezopasnost`yu municipal`nogo obrazovaniya [Model of management of economic security of municipal formation] // Audit i finansovy`j analiz. 2017. №3-4. S.47-52. [in Russian].

Chernyaeva G. V. K voprosu ob e`konomicheskoj bezopasnosti municipal`nogo obrazovaniya: ponyatie i metody` ocenki [On the issue of economic security of a municipal formation: the concept and methods of assessment] / G. V. Chernyaeva, T. V. Melixova // Materialy` Vserossijskoj (s mezhdunarodny`m uchastiem) nauchno-prakticheskoj konferencii molody`x ucheny`x APK. Rostov-na-Donu – Taganrog, 2020. S. 246-250. [in Russian].