

ISSN 2949-1177

Международный
научный электронный журнал
www.economika-kalmsu.ru

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ



Том 5 / №2
2026



Издательство
Калмыцкого университета

Ж У Р Н А Л

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ

Международный электронный научный журнал

www.economika-kalmsu.ru

Том 5 №2

**ECONOMIC POLICY AND
FINANCIAL RESOURCES**

Academic E-Journal

www.economic-kalmsu.ru

Volume 5, Number 2

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ

2026 № 2

Основан в 2022 году

Журнал «Экономическая политика и финансовые ресурсы» – международный электронный научный журнал, публикует материалы, посвященные экономической политике в современной России, а также глобальным экономическим проблемам.

Тематика публикаций охватывает макроэкономическую, налоговую и бюджетную, денежно-кредитную, промышленную, социальную политику, регулирование и конкурентную политику и др. В журнале освещаются также такие теоретические темы, как современная политическая экономия, проблемы экономической теории, институциональная экономика и т. д. Характер и масштаб проблем, затрагиваемых на страницах журнала, обуславливают междисциплинарный подход, применяемый во многих публикациях, а также в деятельности Редакционной коллегии и Редакционного совета.

Миссия журнала «Экономическая политика и финансовые ресурсы» – содействовать свободной дискуссии и обмену идеями ученых и бизнесменов, во благо продвижения в реальную экономику креативных предложений и теоретических изысканий.

Научный сетевой журнал предоставит возможность исследователям опубликовать результаты собственной научной и прикладной деятельности.

Цель журнала – распространение современных экономических знаний, публикация важнейших результатов научных исследований в области экономической теории и практики.

Важнейшими задачами журнала являются:

- синтез фундаментальной науки и прикладных исследований в указанной области;
- продвижение результатов междисциплинарных исследований в данной сфере;
- усиление интеграции российских ученых в международное научное сообщество.

Разделы журнала:

Экономическая теория; математические, статистические и инструментальные методы в экономике; региональная и отраслевая экономика; финансы; менеджмент

Мы выходим 4 раза в год

Рабочими языками сетевого издания являются русский, английский.

Государственная регистрация в Роскомнадзоре: Свидетельство о регистрации СМИ (электронная версия): Эл. № ФС 77-83784 от 12 августа 2022 г.

ISSN: 2949-1177

Опубликованные в журнале материалы предназначены для лиц старше 16 лет.

ECONOMIC POLICY AND FINANCIAL RESOURCES

2026 № 2

The journal was founded in 2022

The journal «Economic policy and financial resources» is an international electronic scientific journal that publishes materials on economic policy in modern Russia, as well as global economic problems.

The topics of the publications cover macroeconomic, tax and budgetary, monetary, industrial, social policy, regulation and competition policy, etc. The journal also covers such theoretical topics as modern political economy, problems of economic theory, institutional economics, etc. The nature and scale of the problems addressed on the pages of the journal determine the interdisciplinary approach used in many publications, as well as in the activities of the Editorial Board and the Editorial Board.

The mission of the journal «Economic policy and financial resources» is to promote free discussion and exchange of ideas of scientists and businessmen, for the benefit of promoting creative proposals and theoretical research into the real economy.

The scientific online journal will provide an opportunity for researchers to publish the results of their own scientific and applied activities.

The purpose of the journal is to disseminate modern economic knowledge, publish the most important results of scientific research in the field of economic theory and practice.

The most important tasks of the journal are:

- synthesis of fundamental science and applied research in this field;
- promotion of the results of interdisciplinary research in this field;
- strengthening the integration of Russian scientists into the international scientific community.

Sections of the journal:

Economic theory; mathematical, statistical and instrumental methods in economics; regional and sectoral economics; finance; management

Published four times a year

The working languages of the network edition are Russian, English

State registration of Roskomnadzor. Certificate of Media Registration (electronic version):
Registration record Эл. № ФС 77-83784 from August 12, 2022

ISSN: 2949-1177

The materials published in the journal are intended for persons over 16 years.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Мантаева Эльза Ивановна – доктор экономических наук, профессор, проректор по экономике и инновациям, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления и права ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова», заслуженный деятель науки Республики Калмыкия, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации (Элиста, Россия)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Павлова Ньюдля Цагадаевна – кандидат экономических наук, доцент, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Батырева Даяна Борисовна – кандидат экономических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой экономики и управления на предприятии ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Болдырева Саглар Борисовна – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Берикова Наталья Бадмаевна – кандидат экономических наук, доцент экономической безопасности, учета и финансов ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Кованова Екатерина Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент экономической безопасности, учета и финансов ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Наминова Кермен Антоновна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Радюкова Яна Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент, проректор по проектному обучению и международной деятельности ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (Тамбов, Россия)

Сарунова Марина Петровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности, учета и финансов ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Слободчикова Инна Валентиновна – кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления и права ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Филатов Сергей Александрович – кандидат технических наук, доцент, декан факультета логистики и общетранспортных проблем ФГБОУ ВПО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (Москва, Россия)

EDITOR-IN-CHIEF

Mantayeva Elsa Ivanovna – Doctor of Economics, Professor, Vice-Rector for Economics and Innovation, Head of the Department of State and Municipal Administration and Law of the Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov, Honored Scientist of the Republic of Kalmykia, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Honored Worker of Higher Education of the Russian Federation (Elista, Russia)

DEPUTY CHIEF EDITOR

Pavlova Nyudlya Tsagadaevna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Economics of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

EDITORIAL BOARD

Batyreva Dayana Borisovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Acting Head of the Department of Economics and Management at the Enterprise of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Boldyreva Saglar Borisovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Management of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Berikova Natalia Badmaevna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economic Security, Accounting and Finance of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Kovanova Ekaterina Sergeevna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economic Security, Accounting and Finance of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Naminova Kermen Antonovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Radyukova Yana Yuryevna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Project Training and International Activities of the Tambov State University named after G.R. Derzhavin (Tambov, Russia)

Sarunova Marina Petrovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Security, Accounting and Finance of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Slobodchikova Inna Valentinovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration and Law of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Filatov Sergey Aleksandrovich – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Logistics and General Transport Problems of the Moscow Automobile and Road State Technical University (Moscow, Russia)

СОДЕРЖАНИЕ

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Берикова Н.Б., Курепина Н.Л., Данаева А.В.

Развитие сельских территорий как важнейший фактор экономической безопасности региона (на примере Республики Калмыкия) 10

Мосолова Н. А.

Совершенствование экономической оценки древесных лесных ресурсов на основе сортиментно-рыночного подхода 22

Сарунова М.П., Бамбышева Б.Ю.

Развитие инструментария обеспечения экономической безопасности учреждений жилищно-коммунального хозяйства в условиях цифровой трансформации 30

Сарунова М.П., Манджиева А.Н.

Механизмы оптимизация работы правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности государства..... 41

Умгаева О.В.

Преимущества и недостатки инвестиций в драгоценные металлы 53

Хартылова Д.Б., Батырева Д.Б., Намысов С.В.

Региональный рынок жилья в контексте социально-экономической поляризации (кейс Республики Калмыкия)..... 57

Эрдниева Э.В., Намысов С.В., Стрижакова В.А.

Оптимизация закупок для снижения затрат и повышения эффективности государственных и муниципальных закупок..... 76

МЕНЕДЖМЕНТ

Курепина Н.Л., Менкенов А.С., Самойлова А.А.

Цифровые технологии в финансовом менеджменте 86

CONTENTS

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Berikova N.B., Kurepina N.L., Danaeva A.V.Rural development as a critical factor in regional economic security
(case study of the Republic of Kalmykia)..... 10***Mosolova N.A.***Improving the economic assessment of woody forest resources based on
a market-based sorting approach 22***Sarunova M.P., Bambysheva B. Yu.***Development of tools to ensuring economic security for housing and utilities
institutions in the context of digital transformation..... 30***Sarunova M.P., Mandzhieva A.N.***Mechanisms for optimizing the work of law enforcement agencies to ensuring t
he economic security of the state 41***Umgaeva O.V.***

Advantages and disadvantages of investing in precious metals 53

Khartylova D.B., Batyreva D.B., Namysov S.V.Regional housing market in the context of socio-economic polarization
(case of the Republic of Kalmykia) 57***Erdnieva E.V., Namysov S.V., Strizhakova V.A.***Optimization of procurement to reduce costs and increase the efficiency
of state and municipal procurement..... 76

MANAGEMENT

Kurepina N.L., Menkenov A.S., Samoylova A.A.

Digital technologies in financial management..... 86

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Берикова Н.Б., кандидат экономических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
e-mail: natla13@yandex.ru,

Курепина Н.Л., доктор экономических наук, профессор,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
e-mail: kurepinanl@mail.ru

Данаева А.В., специалист отделения маркетинга и размещения заказов
ООТОВ МВД по Республике Калмыкия
e-mail: aav_ark@mail.ru

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ)

Аннотация. В статье исследуется системная взаимосвязь между состоянием сельских территорий и уровнем экономической безопасности региона на примере Республики Калмыкия. Выявлены ключевые механизмы влияния (продовольственный, демографо-трудовой, финансово-бюджетный, инфраструктурный) и проведена комплексная диагностика угроз. На основе анализа статистических данных за 2023–2025 гг. по 13 муниципальным районам установлена высокая межрайонная дифференциация, критическое опустынивание пастбищ (88,4% с содержанием гумуса <2%), депопуляция и инфраструктурная деградация. Предложены стратегические приоритеты: формирование сельских агломераций, адаптивно-ландшафтное землепользование, цифровая трансформация управления АПК.

Ключевые слова: экономическая безопасность региона, сельские территории, депопуляция, опустынивание, продовольственная безопасность, Республика Калмыкия, опорные населенные пункты

UDC 332.1:338.43(470.47)

DOI: 10.53315/2949-1177-2026-5-2-10-21

Berikova N.B.,*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,**Elista, Russian Federation,
e-mail: natla13@eyandex.ru,***Kurepina N.L.,***Doctor of Economic Sciences, Professor;
Professor, Department of Economic Security, Accounting, and Finance**Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikova,
Elista, Russian Federation,**e-mail: kurepinanl@mail.ru***Danaeva A.V.,***Marketing and Order Placement Specialist
OOTO Ministry of Internal Affairs for the Republic of Kalmykia**e-mail: aav_ark@mail.ru*

RURAL DEVELOPMENT AS A CRITICAL FACTOR IN REGIONAL ECONOMIC SECURITY (CASE STUDY OF THE REPUBLIC OF KALMYKIA)

Abstract. This article examines the systemic relationship between the state of rural areas and the level of regional economic security, using the Republic of Kalmykia as an example. Key mechanisms of influence (food, demographic and labor, financial and budgetary, and infrastructure) are identified, and a comprehensive threat assessment is conducted. Based on an analysis of statistical data for 2023–2025, High interdistrict differentiation, critical desertification of pastures (88.4% with a humus content of <2%), depopulation, and infrastructure degradation were identified in 13 municipal districts. Strategic priorities proposed include the formation of rural agglomerations, adaptive landscape land use, and digital transformation of agricultural management.

Keywords: regional economic security, rural areas, depopulation, desertification, food security, Republic of Kalmykia, key settlements.

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение экономической безопасности регионов Российской Федерации является приоритетом государственной политики в условиях геополитической нестабильности и санкционного давления. В системе региональной экономической безопасности особое место занимает состояние сельских территорий, которые выполняют не только производственную функцию (обеспечение продовольственной безопасности), но и демографическую (воспроизводство населения и формирование трудовых ресурсов), пространственно-коммуникационную (поддержание связности территории), социокультурную (сохранение традиционного уклада и культурной идентичности) и экологическую (поддержание природного баланса).

Сельские территории занимают более 2/3 площади страны и аккумулируют около 25% населения, именно эти территории стали зоной концентрации системных проблем: депопуляции, старения кадров, низкого уровня доходов, дефицита инфраструктуры (Хрестин, Хрестина, 2026: 152). Как справедливо отмечает Н.В. Яшкова, сельские территории выполняют не только производственную, но и демографическую, пространственно-коммуникационную и экологическую функции (Яшкова, 2026: 214).

В условиях реализации Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» (утверждена на 2020–2026 гг., последние изменения внесены в декабре 2025 г.) и нового этапа стратегического планирования до 2030 года особую актуальность приобретает научное осмысление взаимосвязи между развитием сельских территорий и уровнем экономической безопасности региона. Необходима системная оценка того, как социально-экономическое состояние села влияет на индикаторы региональной безопасности, какие механизмы этого влияния являются ключевыми и какие управленческие решения позволяют минимизировать угрозы при одновременном наращивании потенциала сельских территорий.

Республика Калмыкия представляет собой уникальный субъект Российской Федерации, расположенный на юге европейской части страны, входящий в состав Южного федерального округа и характеризующийся ярко выраженной аграрной специализацией экономики. Территория республики составляет 74,7 тыс. км², численность населения на начало 2025 года оценивается примерно в 267 тыс. человек, что делает Калмыкию одним из наименее населённых регионов страны. Географическое положение республики, её природно-климатические особенности (засушливый континентальный климат, значительные площади пастбищных угодий, дефицит водных ресурсов) на протяжении всей истории предопределяли структуру хозяйства, в которой доминирующее положение занимает сельское хозяйство, прежде всего животноводство, специализирующееся на разведении мясного скота, овец и лошадей. Именно поэтому Калмыкия является репрезентативным полигоном для исследования проблемы взаимосвязи развития сельских территорий и экономической безопасности региона.

Цель данного исследования – выявление механизмов влияния развития сельских территорий на экономическую безопасность региона и обоснование приоритетных направлений политики на примере Калмыкии.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Теоретико-методологической основой исследования выступили фундаментальные положения региональной экономической теории, теории экономической безопасности, концепции устойчивого развития сельских территорий, системного анализа и теории управления.

Эмпирическая база охватывает временной период 2023–2025 гг. и включает следующие источники информации:

- официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат) и её территориального органа по Астраханской области и Республике Калмыкия (Астраханьстат) в целом по стране и по Республике Калмыкия;
- база данных показателей муниципальных образований (БД ПМО), содержащая более 200 показателей в разрезе 13 муниципальных районов Республики Калмыкия;
- нормативные правовые акты Российской Федерации и Республики Калмыкия в сфере развития сельских территорий и обеспечения экономической безопасности, включая Стратегию пространственного развития РФ до 2030 года (распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 № 4146-р) и Государственную программу «Комплексное развитие сельских территорий» (постановление Правительства РФ от 31.05.2019 № 696 в редакции от 12.12.2025);
- аналитические материалы Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства экономического развития РФ, ФГБУ «РосАгрохимслужба».
- отчёты и экспертные оценки региональных органов исполнительной власти Республики Калмыкия, включая данные Министерства сельского хозяйства республики.
- результаты научных исследований российских авторов по теме работы, опубликованные в рецензируемых научных журналах за последние пять лет.

Методологический инструментарий включал:

- метод индикативного анализа экономической безопасности, предполагающий расчёт пороговых значений и сравнение с ними фактических показателей. В работе использована система индикаторов, предложенная А.И. Татаркиным (производственный, социальный и экологический блоки), а также дополненная показателями цифровой и инфраструктурной обеспеченности;
- статистический анализ, включающий расчёт относительных и средних величин, показателей вариации (размах, коэффициенты дифференциации), индексов динамики для выявления трендов социально-экономического развития;
- корреляционно-регрессионный анализ для оценки связей между демографическими показателями (естественное движение, миграция, возрастная структура), экономическими показателями (объём продукции сельского хозяйства, инвестиции, заработная плата) и инфраструктурными характеристиками (водоснабжение, дорожная сеть, жилищное строительство);
- метод группировки муниципальных районов по трём кластерам показателей: демография и расселение (10 показателей), экономическая база и рынок труда (8 показателей), инфраструктура и социальная сфера (12 показателей). Это позволило выявить типологию территорий по уровню социально-экономического развития и степени угроз экономической безопасности;
- системный анализ механизмов влияния состояния сельских территорий на экономическую безопасность региона с выделением прямых и обратных связей, эффектов синергии и кумулятивного усиления угроз;
- метод программно-целевого планирования для разработки рекомендаций, предполагающий увязку целей, задач, мероприятий и ожидаемых результатов.

Обработка данных проводилась с использованием лицензионного программного обеспечения MS Excel.

Обсуждение. Проблематика развития сельских территорий и экономической безопасности разрабатывается в рамках нескольких научных направлений: региональной экономики, экономической безопасности, аграрной экономики, социологии села.

Теоретические основы экономической безопасности региона заложены в трудах Л.И.

Абалкина (Абалкин, 1994), который одним из первых в постсоветский период поставил проблему экономической безопасности в центр экономических исследований, В.К. Сенчагова (Сенчагов, 2002), разработавшего методологические подходы к оценке экономической безопасности и обосновавшего систему индикативных показателей, а также А.Н. Литвиненко, Г.В. Гутмана, А.И. Татаркина, в трудах которых получила развитие региональная составляющая теории экономической безопасности (Татаркин, 2012). А.И. Татаркин и его последователи из Института экономики Уральского отделения РАН обосновали положение о том, что экономическая безопасность региона представляет собой сложную многоуровневую систему, включающую производственно-технологическую, продовольственную, энергетическую, финансовую, социальную, демографическую и экологическую подсистемы (Татаркин, 2012).

Взаимосвязь сельского развития и экономической безопасности регионов в современной российской науке исследуют А.Г. Папцов, Н.А. Борхунова, Е.В. Анимидца, А.Ю. Даванков, Н.Л. Курепина и др. Как отмечают Н.Н. Балашова, Д.А. Коробейников и Е.А. Колпакова, для сельских территорий юга России характерно углубление деструктивной инновационной, информационной и инфраструктурной дифференциации между субъектами федерации и поселениями различного типа (сельскими и городскими) (Балашов и др., 2022: 121-132). Н.Л. Курепина, Н.Б. Берикова и Н.В. Ошланова обосновывают, что большинство сельских муниципалитетов в ряде регионов России могут быть отнесены к категории депрессивных, а ключевыми угрозами выступают дефицит высококвалифицированных кадров и ограниченность собственной доходной базы (Курепина и др., 2024: 89-95).

Г.М. Залозная и Е.П. Гусева в исследовании, посвящённом Оренбургской области, выделяют демографические угрозы как главный сдерживающий фактор устойчивого развития сельских территорий, отмечая, что естественная убыль и миграционный отток молодёжи создают долгосрочные риски, которые невозможно быстро компенсировать управленческими решениями (Залозная, Гусева, 2024). О.Ю. Смыслова и К.В. Киселев подчёркивают прямую связь между экономической безопасностью сельских территорий и устойчивостью сельскохозяйственного производства, указывая, что деградация угодий и отсутствие инвестиций создают угрозы продовольственной стабильности (Смыслова, Киселев, 2025). Т.Ю. Серебрякова акцентирует финансово-бюджетные риски, отмечая, что ограниченность собственной доходной базы и зависимость от межбюджетных трансфертов делают регионы-реципиенты уязвимыми к сокращению федеральной поддержки (Серебрякова, 2025).

П.А. Пыхов выделяет наиболее актуальные угрозы экономической безопасности российских регионов: высокий износ основных фондов, низкий уровень инновационной активности, дефицит квалифицированных кадров, значительную дифференциацию доходов и бюджетные риски (Пыхов, 2025).

Вместе с тем, как показывает анализ литературы, комплексных работ, устанавливающих системную связь между состоянием сельских территорий (включая экологическую компоненту – деградацию земель, опустынивание) и интегральным уровнем экономической безопасности региона на основе репрезентативной муниципальной статистики, недостаточно. Большинство исследований либо фокусируются на отдельном аспекте (продовольственной безопасности, демографии, инфраструктуре), либо носят теоретический характер без опоры на эмпирические данные за последние годы. Данное исследование призвано заполнить этот пробел на примере Республики Калмыкия, где проблема взаимообусловленности депопуляции, экологической деградации и инфраструктурного коллапса проявляется наиболее остро.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Социально-экономическая характеристика региона. Анализ динамики валового регионального продукта Республики Калмыкия за 2022–2024 годы выявил устойчивую траекторию опережающего экономического роста: реальный объём ВРП увеличился на 61,7%, а номинальный – на 80,1%. В отраслевой структуре ВРП произошли существенные изменения: доля сельского хозяйства снизилась с 15,5% в 2022 г. до 9,5% в 2024 г. (на 6,0 п.п.), тогда как доля обрабатывающих производств выросла с 1,3% до 4,0% (рост в 3,1 раза), а доли операций с недвижимостью – с 11,3% до 18,9% (+7,6 п.п.). Это свидетельствует о постепенном переформатировании экономики из традиционно аграрной в аграрно-индустриальную.

Численность населения республики за 2023–2025 гг. выросла на 3 105 человек (1,2%) – до 267 тыс. человек, однако темпы прироста замедлились: с 0,86% в 2024 г. до 0,31% в 2025 г. При этом сохраняется естественная убыль населения: в 2024 г. она составила -472 человека. Миграционный прирост частично компенсирует убыль: в 2023 г. – +2 413 человек, в 2024 г. – +1 306 человек. Коэффициент демографической нагрузки снизился на 8,3% (с 782 до 717 нетрудоспособных на 1 000 трудоспособных), но абсолютный уровень остаётся высоким. Доля городского населения увеличилась лишь на 0,1 п.п., что говорит о сохранении демографической значимости сельских территорий.

Для комплексной оценки развития сельских территорий использована система из 30 показателей (рис. 2), объединённых в три кластера: «Демография и расселение» (10 показателей), «Экономическая база и рынок труда» (8 показателей), «Инфраструктура, социальная сфера и уровень жизни» (12 показателей). Расчёт произведён по 13 муниципальным районам республики.

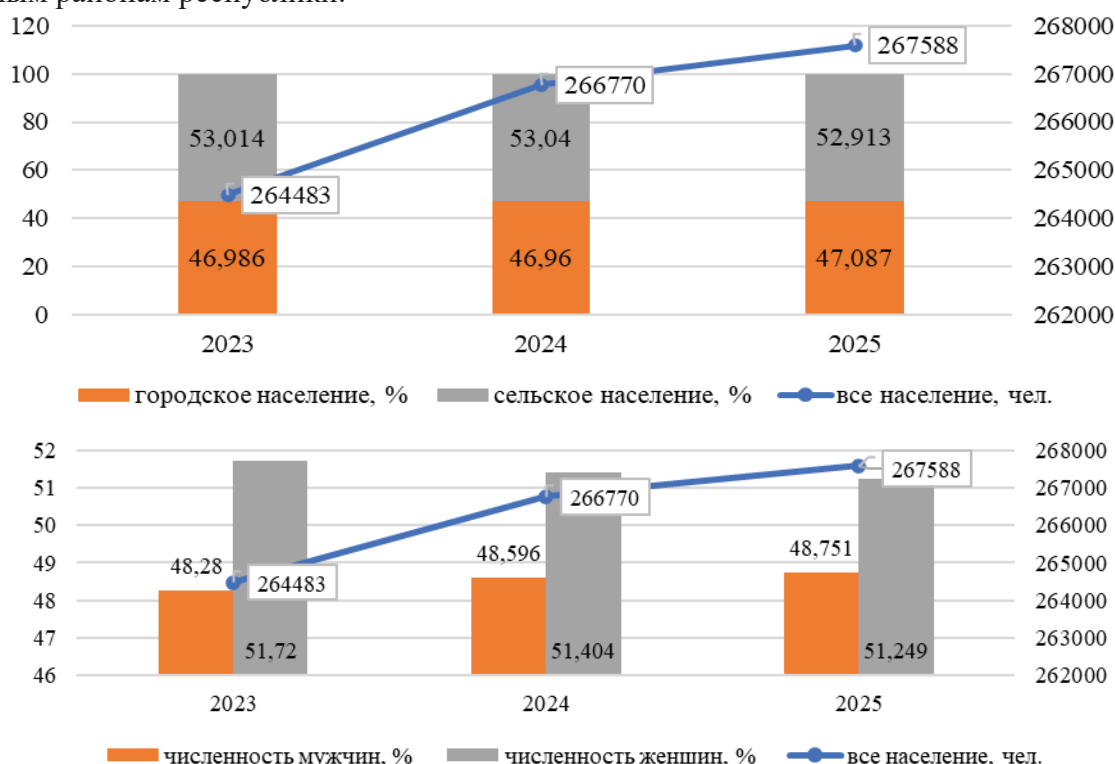


Рис. 1. Численность и структура населения Республики Калмыкия за 2023–2025 гг. Составлено авторами по данным Астраханьстата: Оценка численности постоянного населения на 1 января по Республике Калмыкия. [Электронный ресурс]. – URL: <https://30.rosstat.gov.ru/folder/35673> (дата обращения 04.05.2026).

Результаты оценки сельских территорий по трем кластерам показателей приведены в таблице 1.

Таблица 1

Межрайонная дифференциация показателей развития сельских территорий
Республики Калмыкия (2024–2025 гг.)

Показатель	Район-максимум	Значение	Район-минимум	Значение
Коэффициент естественного прироста	Яшкульский	+3‰	Сарпинский	-7‰
Доля населения старше трудоспособного	Городовиковский	32,4%	Черноземельский	17,1%
Объем с/х продукции	Яшалтинский	3946,1 млн руб.	Лаганский	420,4 млн руб.
Инвестиции в растениеводство на 1 га	Целинный	140 руб.	6 районов	0–10 руб.
Доля СНП с водопроводом	Городовиковский	89%	Черноземельский, Яшкульский	0%
Ввод жилья на душу за 2 года	Целинный	0,37 м ²	Черноземельский, Юстинский	0,07 м ²

Демографический кластер. Коэффициент естественного прироста варьируется от -7‰ в Сарпинском районе до +3‰ в Яшкульском районе. Доля населения старше трудоспособного возраста достигает 32,4% в Городовиковском районе (при минимальном значении 17,1% в Черноземельском). Демографическая нагрузка (число нетрудоспособных на 1 000 трудоспособных) составляет от 434 в Черноземельском до 618 в Городовиковском районе. Миграционные коэффициенты демонстрируют экстремальные значения (до +501‰ в Сарпинском районе), что, однако, связано с учётом временных и вахтовых контингентов, а не с реальным закреплением населения.

Экономический кластер. Объём продукции сельского хозяйства варьируется от 420,4 млн руб. в Лаганском районе до 3 946,1 млн руб. в Яшалтинском районе. Количество малых и средних предприятий на 1 000 человек составляет от 16,2 в Яшкульском до 37,7 в Приютненском районе. Объём платных услуг на душу населения – от 0,64 тыс. руб. в год в Яшкульском до 3,56 тыс. руб. в Городовиковском районе (менее 125 руб. в месяц), что свидетельствует о крайне низкой покупательной способности и распространённости теневых практик. Заработная плата в сельском хозяйстве варьируется от 23 350 руб. в Яшкульском районе до 48 862 руб. в Целинном.

Инвестиции в растениеводство на один гектар посевной площади в 12 из 13 районов не превышают 140 руб., а в шести районах составляют менее 10 руб. или равны нулю. При этом 88,4% пастбищ имеют содержание органического вещества менее 2% (при норме 3–4%), 36% пастбищ – низкое и очень низкое содержание подвижного фосфора, 48,1% – низкое содержание подвижной серы. Площадь пустынь и полупустынь на юге России ежегодно увеличивается в среднем на 550 км², что создаёт прямую угрозу продовольственной и экологической безопасности.

Инфраструктурный кластер. Доля сельских населённых пунктов, имеющих централизованный водопровод, в девяти из тринадцати районов составляет менее 30%, а в трёх районах (Черноземельский, Яшкульский, Целинный) – 5% и ниже. Плотность дорог с твёрдым покрытием варьируется от 120,0 км/1000 км² в Юстинском районе до 867,7 км/1000 км² в Яшалтинском районе (последнее объясняется малой площадью района и транзитными трассами). Ввод жилья на душу населения за два года (2024–2025) составляет от 0,07 м² в Черноземельском и Юстинском районах до 0,37 м² в Целинном, что

в 5–10 раз ниже нормативов, необходимых для простого воспроизводства жилищного фонда.

КЛАСТЕР 1. ДЕМОГРАФИЯ И РАССЕЛЕНИЕ (Базовое состояние)	Цель: Оценка численности, структуры, динамики и географии расселения сельского населения.	Численность сельского населения (чел.)
		Плотность сельского населения (чел./км ²)
		Коэффициенты естественного и миграционного прироста (‰)
		Доля населения старше трудоспособного возраста (%)
КЛАСТЕР 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БАЗА И РЫНОК ТРУДА (Функционирование)	Цель: Оценка эффективности и аграрного сектора, уровня развития малого бизнеса, доходов и занятости.	Объем и рентабельность сельскохозяйственного производства (тыс. руб., %)
		Инвестиции в основной капитал в АПК (руб./га)
		Уровень безработицы и средняя заработная плата (%; руб.)
		Количество субъектов малого предпринимательства на селе (ед./1000 чел.)
КЛАСТЕР 3. ИНФРАСТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ (Качество среды)	Цель: Оценка обустроенности сельских территорий, доступности и качества социальных услуг.	Доля населенных пунктов с базовой инженерной инфраструктурой (водой, газом)
		Плотность дорожной сети с твердым покрытием (км/1000 км ²)
		Обеспеченность объектами торговли, спорта, соципитания (на 1000 чел.)
		Показатели жилищного строительства и объема социальных выплат (м ² /чел., ед./семей)
		Индикаторы экологического благополучия и образования (т/чел., % детей в детсадах)

Рис. 2. Система показателей для оценки развития сельских территорий.

На основе проведённого анализа выделены три блока взаимосвязанных угроз (рис. 3).

Важнейшим выводом является признание кумулятивного характера угроз: депопуляция, экологическая деградация и инфраструктурный коллапс взаимно усиливают друг друга, формируя «порочный круг», из которого территории не могут выбраться без внешнего системного вмешательства.

На основе диагностики угроз сформулированы следующие стратегические приоритеты государственной политики:

Пространственная реорганизация: переход от «точечной поддержки» отдельных опорных населённых пунктов к формированию сети сельских агломераций, охватывающих всё поселенческое пространство. Необходимо законодательное закрепление понятия «сельская агломерация» на федеральном уровне, утверждение стандартов обеспеченности инфраструктурой для населённых пунктов с разной численностью населения, паспортизация и типизация всех сельских населённых пунктов.

Демографическая и кадровая деградация:	устойчивая естественная убыль, старение населения (доля старше трудоспособного возраста до 32,4%), миграционный отток молодёжи и квалифицированных кадров, неформальная занятость в личных подсобных хозяйствах (не создающая налоговой базы и пенсионных отчислений).
Эколого-экономический кризис аграрного природопользования:	критическое снижение плодородия почв (88,4% пастбищ с гумусом менее 2%), прогрессирующее опустынивание (+550 км ² /год), практически полное отсутствие инвестиций в растениеводство (менее 10 руб./га в шести районах), консервация экстенсивного животноводства.
Инфраструктурная и институциональная недостаточность:	дефицит водоснабжения (в 9 районах обеспеченность водопроводом <30%), низкая плотность и плохое состояние дорог, критически низкий ввод жилья, отсутствие систематизированных данных о землях сельхозназначения, неэффективность механизмов поддержки малых форм хозяйствования.

Рис. 3. Диагностика угроз экономической безопасности.

Экологическая реставрация земель: широкомасштабный переход к адаптивно-ландшафтной системе землепользования (севообороты, пастбищеобороты), субсидирование агрохимического обследования почв на 30–40% стоимости, введение административной ответственности за отсутствие у землепользователей планов воспроизводства плодородия, законодательное исключение краткосрочной аренды земли (менее 5 лет), государственная поддержка мелиорации и фитомелиорации (защитные лесополосы, кустарники для закрепления песков).

Переориентация государственной поддержки: переход от стимулирования валовых показателей сельскохозяйственного производства к инвестициям в человеческий капитал и качество жизни. Предлагается введение «индекса качества жизни на селе и в сельских агломерациях» в качестве ключевого показателя эффективности, оценка успеха по доступности медицинской помощи, образования, чистой воды, дорог, культуры и спорта.

Цифровая трансформация управления: создание единой цифровой системы мониторинга земель сельскохозяйственного назначения (на базе совместной работы ФГБУ «РосАгрохимслужба» и Института космических исследований РАН), паспортизация сельских населённых пунктов с оцифровкой их инфраструктурного и демографического профиля, обеспечение прозрачности распределения субсидий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование подтвердило, что сельские территории находятся в центре системы региональной экономической безопасности, воздействуя через пять ключевых механизмов: продовольственный, демографо-трудовой, финансово-бюджетный, инфраструктурно-пространственный и социально-институциональный. Современное состояние сельских районов Республики Калмыкия оценивается как предкризисное с высоким риском необратимой депопуляции восточных и центральных районов.

В качестве стратегических приоритетов предложены:

- Переход от «точечной поддержки» к сети сельских агломераций с законодательным закреплением этого понятия.

- Масштабная мелиоративная и фитомелиоративная политика, переход к адаптивно-ландшафтному землепользованию.
 - Переориентация господдержки с валовых показателей на «индекс качества жизни на селе».
 - Цифровая трансформация управления (единая платформа мониторинга земель и паспортизация СНП).
- Реализация этих мер позволит минимизировать угрозы экономической безопасности и обеспечить устойчивое развитие сельских территорий Калмыкии.

Литература

- Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4-13.
- Балашова Н.Н., Коробейников Д.А., Колпакова Е.А. Сельские территории Юга России: тенденции, проблемы и перспективы устойчивого развития // Региональная экономика. Юг России. – 2022. – Т. 10, № 3. – С. 121-132. DOI: 10.15688/re.volsu.2022.3.12.
- Залозная Г.М., Гусева Е.П. Угрозы экономической безопасности сельских территорий Оренбургской области // Научный результат. Экономические исследования. – 2024. – № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-selskih-territoriy-orenburgskoy-oblasti>.
- Кедеева О.Ш., Азыдов Э.В., Уташов О.Н. и др. Состояние и пути развития традиционного животноводства Республики Калмыкия // Сельское хозяйство и экосистемы в современном мире. – 2026. – № 5(1). – С. 31-37.
- Курепина Н.Л., Берикова Н.Б., Ошланова Н.В. Методические подходы к оценке угроз экономической безопасности сельских муниципалитетов // АПК: экономика, управление. – 2024. – № 2. – С. 89-95. DOI: 10.33305/242-89.
- Курепина Н.Л., Павлова Н.Ц., Краснокутский Н.А. Реализация программ устойчивого развития сельских территорий – фактор обеспечения продовольственной безопасности // Экономическая политика и финансовые ресурсы. – 2024. – № 3(3). – С. 36-46. DOI: 10.53315/2949-1177-2024-3-3-36-46.
- Матюшонок А.А., Котенев А.Д. Продовольственная безопасность и роль сельских территорий в её обеспечении. – Ставрополь: Ставролит, 2024. – 148 с.
- Пыхов П.А. Актуальные угрозы экономической безопасности регионов России // Московский экономический журнал. – 2025. – Т. 10. – № 12. – С. 454-464. DOI: 10.55186/2413046x_2025_10_12_298.
- Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие. – М.: Финстатинформ, 2002. – Кн. 4. – ИЭ РАН.
- Серебрякова Т.Ю. Финансовые риски региона как фактор экономической безопасности // Дайджест-Финансы. – 2025. – № 2(273). – С. 22-30.
- Смыслова О.Ю., Киселёв К.В. Экономическая безопасность сельских территорий: вызовы и перспективы // Вопросы отраслевой экономики. – 2025. – № 1(9). – С. 23-32.
- Татаркин А.И., Куклин А.А. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона // Экономика региона. – 2012. – № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmenenie-paradigmy-issledovaniy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona>.
- Хрестин Е.В., Хрестина В.В. Развитие сельских территорий: проблемы и пути их решения // Актуальные проблемы экономической безопасности и устойчивого развития территорий. – Красноярск: КрасГАУ, 2026. – С. 151-154.
- Цветков В.А., Дудин М.Н., Лясников Н.В. Аналитические подходы к оценке экономической безопасности региона // Экономика региона. – 2019. – № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiticheskie-podhody-k-otsenke-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona>.

Яшкова Н.В. Потенциал устойчивого развития сельских территорий: виды и функции // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2026. – № 1(84). – С. 213-217. DOI: 10.24412/1992-2582-2026-1-213-217.

Постановление Правительства РФ от 31.05.2019 № 696 (ред. от 12.12.2025) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий».

Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 № 4146-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года».

Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти».

Калмыкия в цифрах, 2025: Краткий статистический сборник. – Элиста: Астрахань-стат, 2025. – 132 с.

Официальная статистическая информация по муниципальным образованиям. БД ПМО. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>.

References

Abalkin L.I. Jekonomicheskaja bezopasnost' Rossii: ugrozy i ih otrazhenie [Economic security of Russia: threats and their reflection]. Voprosy jekonomiki. 1994, no. 12, pp. 4-13. [In Russian].

Balashova N.N., Korobejnikov D.A., Kolpakova E.A. Sel'skie territorii Juga Rossii: tendencii, problemy i perspektivy ustojchivogo razvitija [Rural areas of the South of Russia: trends, problems and prospects for sustainable development]. Regional'naja jekonomika. Jug Rossii. 2022, vol. 10, no. 3, pp. 121-132. DOI: 10.15688/re.volsu.2022.3.12. [In Russian].

Zaloznaja G.M., Guseva E.P. Ugrozy jekonomicheskoy bezopasnosti sel'skih territorij Orenburgskoj oblasti [Threats to the economic security of rural areas in the Orenburg region]. Nauchnyj rezul'tat. Jekonomicheskie issledovaniya. 2024, no. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-selskih-territoriy-orenburgskoy-oblasti>. [In Russian].

Kedejeva O.Sh., Azydov Je.V., Utashov O.N. et al. Sostojanie i puti razvitija tradicionnogo zhivotnovodstva Respubliki Kalmykija [State and development paths of traditional livestock farming in the Republic of Kalmykia]. Sel'skoe hozjajstvo i jekosistemy v sovremennom mire. 2026, no. 5(1), pp. 31-37. [In Russian].

Kurepina N.L., Berikova N.B., Oshlanova N.V. Metodicheskie podhody k ocenke ugroz jekonomicheskoy bezopasnosti sel'skih municipalitetov [Methodological approaches to assessing threats to the economic security of rural municipalities]. APK: jekonomika, upravlenie. 2024, no. 2, pp. 89-95. DOI: 10.33305/242-89. [In Russian].

Kurepina N.L., Pavlova N.C., Krasnokutskij N.A. Realizacija programm ustojchivogo razvitija sel'skih territorij – faktor obespechenija prodovol'stvennoj bezopasnosti [Implementation of sustainable rural development programs as a factor in ensuring food security]. Jekonomicheskaja politika i finansovyje resursy. 2024, no. 3(3), pp. 36-46. DOI: 10.53315/2949-1177-2024-3-3-36-46. [In Russian].

Matjushonok A.A., Kotenev A.D. Prodovol'stvennaja bezopasnost' i rol' sel'skih territorij v ee obespechenii [Food security and the role of rural areas in its provision]. Stavropol': Stavrolit, 2024. 148 p. [In Russian].

Pyhov P.A. Aktual'nye ugrozy jekonomicheskoy bezopasnosti regionov Rossii [Current threats to the economic security of Russian regions]. Moskovskij jekonomicheskij zhurnal. 2025, vol. 10, no. 12, pp. 454-464. DOI: 10.55186/2413046x_2025_10_12_298. [In Russian].

Senchagov V.K. Jekonomicheskaja bezopasnost': geopolitika, globalizacija, samosohranenie

i razvitie [Economic security: geopolitics, globalization, self-preservation and development]. Moscow: Finsatatinform, 2002. [In Russian].

Serebrjakova T.Ju. Finansovyje riski regiona kak faktor jekonomicheskoy bezopasnosti [Financial risks of the region as a factor of economic security]. Dajdzhest-Finansy. 2025, no. 2(273), pp. 22-30. [In Russian].

Smyslova O.Ju., Kiselev K.V. Jekonomicheskaja bezopasnost' sel'skih territorij: vyzovy i perspektivy [Economic security of rural areas: challenges and prospects]. Voprosy otraslevoj jekonomiki. 2025, no. 1(9), pp. 23-32. (In Russian)

Tatarkin A.I., Kuklin A.A. Izmenenie paradigmy issledovanij jekonomicheskoy bezopasnosti regiona [Changing the research paradigm of the region's economic security]. Jekonomika regiona. 2012, no. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmenenie-paradigmy-issledovanij-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona>. [In Russian].

Hrestin E.V., Hrestina V.V. Razvitie sel'skih territorij: problemy i puti ih reshenija [Development of rural areas: problems and solutions]. In: Aktual'nye problemy jekonomicheskoy bezopasnosti i ustojchivogo razvitija territory. Krasnojarsk: KrasGAU, 2026, pp. 151-154. [In Russian].

Cvetkov V.A., Dudin M.N., Ljasnikov N.V. Analiticheskie podhody k ocenke jekonomicheskoy bezopasnosti regiona [Analytical approaches to assessing the economic security of a region]. Jekonomika regiona. 2019, no. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiticheskie-podhody-k-otsenke-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona>. [In Russian].

Jashkova N.V. Potencial ustojchivogo razvitija sel'skih territorij: vidy i funkicii [Potential for sustainable development of rural areas: types and functions]. Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2026, no. 1(84), pp. 213-217. DOI: 10.24412/1992-2582-2026-1-213-217. [In Russian].

Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 31.05.2019 № 696 (red. ot 12.12.2025) «Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii «Kompleksnoe razvitie sel'skih territorij» [Decree of the Government of the Russian Federation No. 696 dated 31.05.2019 (as amended on 12.12.2025) "On approval of the state program of the Russian Federation 'Integrated development of rural areas'"]. [In Russian].

Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 28.12.2024 № 4146-r «Ob utverzhdenii Strategii prostranstvennogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda s prognozom do 2036 goda» [Order of the Government of the Russian Federation No. 4146-r dated 28.12.2024 "On approval of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2030 with a forecast up to 2036"]. [In Russian].

Federal'nyj zakon ot 20.03.2025 № 33-FZ «Ob obshhix principah organizacii mestnogo samoupravljenija v edinoj sisteme publichnoj vlasti» [Federal Law No. 33-FZ dated 20.03.2025 "On general principles of organizing local self-government in a unified system of public authority"]. [In Russian].

Kalmykija v cifrah, 2025: Kratkij statisticheskij sbornik [Kalmykia in figures, 2025: Brief statistical digest]. Jelista: Astahan'stat, 2025. 132 p. [In Russian].

Oficial'naja statisticheskaja informacija po municipal'nym obrazovanijam. BD PMO [Official statistical information on municipalities]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>. [In Russian].

*Мосолова Н. А.,
ФБУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский
институт лесного хозяйства»,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация;
Руководитель обособленного подразделения
ФБУ «СПбНИИЛХ», расположенного в г. Москва
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: natalia-mosolova@yandex.ru*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ДРЕВЕСНЫХ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ НА ОСНОВЕ СОРТИМЕНТНО-РЫНОЧНОГО ПОДХОДА

Аннотация. В статье обоснована необходимость пересмотра действующих подходов к экономической оценке древесных лесных ресурсов. Данные методы применяются при определении платы за использование лесов. Доказано, что существующая система, основанная преимущественно на административно устанавливаемых ставках и укрупненной оценке древесины, недостаточно учитывает сортиментную структуру ресурса, породные различия, региональные условия и рыночную стоимость лесоматериалов. Автором предложена методика экономической оценки древесных лесных ресурсов, которая основана на поэтапном расчете стоимости древесины в разрезе пород и сортиментов с использованием средневзвешенных биржевых цен и с применением механизма учета затрат арендатора на охрану, защиту, воспроизводство лесов и лесоразведение.

Ключевые слова: древесные лесные ресурсы, экономическая оценка, лесные платежи, арендная плата, сортименты, биржевая цена, лесопользование, демпферный подход.

UDC 338.001.36, 338.27, 338.984, 630

DOI: 10.53315/2949-1177-2026-5-2-22-29

*Mosolova N. A.,
FBU «Saint Petersburg Forestry Research Institute»,
St. Petersburg, Russian Federation,
Head of a separate division of FBU «SPbFRI», located in Moscow,
Moscow, Russian Federation
E-mail: natalia-mosolova@yandex.ru*

IMPROVING THE ECONOMIC ASSESSMENT OF WOODY FOREST RESOURCES BASED ON A MARKET-BASED SORTING APPROACH

Abstract. The article substantiates the need to review the current approaches to the economic assessment of woody forest resources used in determining fees for the use of forests. It is proved that the existing system, based mainly on administratively set rates and an integrated assessment of wood, does not sufficiently take into account the sorting structure of the resource, breed differences, regional conditions and the market value of timber. The author proposes a methodology for the economic assessment of woody forest resources based on a step-by-step calculation of the cost of wood in terms of species and grades using weighted average exchange prices and using a mechanism for accounting for tenant costs for protection, protection, reproduction of forests and afforestation.

Keywords: wood forest resources, economic assessment, forest payments, rent, sorting, stock price, forest management, damping approach.

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы экономической оценки лесных ресурсов и формирования платы за их использование занимают важное место в современной лесной экономике и являются актуальной тематикой изучения современных ученых-исследователей и практиков. Так, А.Г. Третьяков с соавторами отмечают необходимость совершенствования подходов к определению объектов оценки в отношении лесных ресурсов, подчеркивая, что действующие оценочные модели нуждаются в большей дифференциации и адаптации к современным условиям лесопользования (Третьяков и др., 2023). П.Т. Воронков и И.Г. Русова, развивая рентный подход, показывают, что действующий механизм ценообразования на лесные ресурсы не обеспечивает полноценного использования рыночных инструментов и нуждается в совершенствовании (Воронков, Русова, 2019). Близкой позиции придерживается М.А. Булгакова, рассматривающая стоимость леса на корню как важнейший фактор конкурентоспособности лесной отрасли (Булгакова, 2019). В.Н. Петров, Т.Е. Каткова и С. Карвинен, сопоставляя экономические модели России и Финляндии, также приходят к выводу о необходимости повышения экономической эффективности лесопользования и усиления связи лесных платежей с результатами хозяйственного использования лесов (Петров и др., 2018). А.С. Алексеев с соавторами, в свою очередь, обосновывают необходимость учета продуктивности и местоположения лесных участков при рентной оценке и расчете арендной платы (Алексеев и др., 2018).

Предложения ученых-практиков частично нашли отражение в действующем экономическом механизме лесного регулирования. Вместе с тем действующая система платежей за древесину в значительной степени сохраняет административно-нормативный характер и не является рыночной. Лесной кодекс Российской Федерации разграничивает необработанные и обработанные лесоматериалы и тем самым создает правовую основу для более детализированной оценки древесины (Лесной кодекс РФ, 2006), базовый механизм платы по-прежнему строится на ставках, закрепленных Постановлением Правительства РФ № 310 (О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов, 2007). Стоимость лесного ресурса в действующей расчетной практике остается укрупненной и слабо связанной с сортиментной структурой древесины и рыночной конъюнктурой. Кроме того, нормативно закрепленные обязанности арендатора по охране, защите, воспроизводству лесов и лесоразведению в существующей системе расчета лесных платежей, как элемент экономического стимулирования, не учитываются. (Об утверждении нормативов затрат, 2020).

РЕЗУЛЬТАТЫ

Проведенный автором анализ средних ставок платы за древесину и результатов биржевых торгов лесоматериалами за 2023 г. показывает существенный разрыв между нормативной и рыночной оценкой древесных лесных ресурсов. Установлено, что доля средней платы за 1 м³ древесины по договорам аренды составляет в среднем лишь 3,7 % от стоимости пиловочника и 14,5 % от стоимости хлыстов (Таблица 1).

Таблица 1

Доля средней платы за 1 м³ древесины, сложившаяся по договорам аренды, заключенным с целью заготовки древесины, в цене 1 м³ необработанной древесины в 2023 году

Федеральный округ	Средняя плата за 1 м ³ древесины по договорам аренды, заключенным с целью заготовки древесины, рублей	Средневзвешенная цена 1 м ³ пиловочника, рублей	Доля средней платы за 1 м ³ древесины по договорам аренды в цене 1 м ³ пиловочника, %	Средневзвешенная цена 1 м ³ хлыстов, рублей	Доля средней платы за 1 м ³ древесины по договорам аренды в цене 1 м ³ хлыстов, %
Всего по РФ	134,43	3626,91	3,71	928,71	14,48
Центральный	198,75	3857,08	5,15	1984,96	10,01
Северо-Западный	156,19	3647,76	4,28	536,61	29,11
Южный	178,46		0,00		0,00
Северо-Кавказский	371,40	3285,74	11,30	1126,29	32,98
Приволжский	197,79	2664,34	7,42	1962,31	10,08
Уральский	123,22	1880,00	6,55		0,00
Сибирский	94,22	4185,20	2,25	1302,76	7,23
Дальневосточный	101,23	5626,67	1,80	4000,00	2,53

Составлено автором, источники: ведомственная отраслевая отчетность (ф.№ 1-ОИП), Санкт-Петербургская Международная Товарно-сырьевая биржа, АО «Восточная биржа» (Об установлении форм, содержания и порядка представления отчетности, 2022; Санкт-Петербургская Международная Товарно-сырьевая биржа: итоги торгов, 2023; АО «Восточная биржа»: итоги торгов, 2023)

Проведенный сортиментный анализ проданных лесоматериалов показал, что 96,9 % их общего объема приходится на необработанную древесину, тогда как доля обработанной продукции составляет только 3,1 %. (Таблица 2).

Таблица 2

Анализ проданных лесоматериалов на биржевых торгах в 2023 году

Федеральный округ	Объем проданных лесоматериалов, тыс. м ³	Удельный вес, %	в том числе			
			необработанные		обработанные	
			Всего объем, тыс. м ³	Удельный вес в общем объеме, %	Всего объем, тыс. м ³	Удельный вес в общем объеме, %
Всего по РФ	5040,2	100	4 885,0	96,9	155,2	3,1
Центральный	642,7	12,8	631,1	98,2	11,7	1,8
Северо-Западный	372,9	7,4	347,8	93,3	25,1	6,7
Южный	34,5	0,7	34,5	100	0	0
Северо-Кавказский	16,7	0,3	16,4	97,7	0,4	2,3
Приволжский	1105,3	21,9	1 073,3	97,1	32,1	2,9
Уральский	595,5	11,8	591,1	99,3	4,4	0,7
Сибирский	2191,2	43,5	2 109,7	96,3	81,4	3,7
Дальневосточный	81,3	1,6	81,1	99,8	0,1	0,2

Составлено автором, источники: Санкт-Петербургская Международная Товарно-сырьевая биржа, АО «Восточная биржа» (Санкт-Петербургская Международная Товарно-сырьевая биржа: итоги торгов, 2023; АО «Восточная биржа»: итоги торгов, 2023))

Полученные результаты свидетельствуют о том, что действующая система оценки не отражает реальной экономической ценности древесных лесных ресурсов и не создает достаточных стимулов для глубокой переработки древесины. Сходную значимость организованных торгов как источника ценовых ориентиров подтверждает и экспертная работа А.В. Ушмодина по итогам реализации древесины на организованных торгах в 2023 г. (Ушмодин, 2024).

В этой связи предлагается авторская методика экономической оценки древесных лесных ресурсов, основанная на переходе от обезличенного подхода к оценке 1 м³ древесины к определению стоимости ресурса по фактической сортиментно-породной структуре конкретной лесосеки. Методика исходит из того, что объектом расчета должна выступать не усредненная древесина как таковая, а древесина, распределенная по породам, товарной структуре и сортиментам применительно к условиям конкретного лесного участка. Это позволяет связать лесотаксационные параметры лесосеки, структуру конечной продукции и рыночную стоимость древесины в единой расчетной системе. Новацией методики выступает внедрение рациональной раскряжевки в цепочку заготовки и переработки древесины, а также демпферного механизма, уменьшающего величину арендной платы на сумму воспроизводственных затрат.

В практическом отношении предлагаемая методика реализуется через последовательное определение товарной структуры древесины по материалам лесоустройства и проектной документации, установление объемов древесины в разрезе пород и сортиментов, подбор расчетных цен на основе средневзвешенных биржевых цен, а затем производится расчет совокупной стоимости древесных лесных ресурсов на конкретном участке. При этом в расчетной цене учитываются вид рубки, разряд такс, региональная и сортиментная специфика, а из биржевой цены исключается НДС.

Стоимость древесных лесных ресурсов в рамках предлагаемой методики определяется по следующей формуле (1):

$$АП_{лу} = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^{n_i} (O_{ji} \times БЦ_{ап \text{ сорт } ji}) \quad (1)$$

где: АП_{лу} – арендная плата за древесину на лесном участке за установленный объем древесины, руб.;

m – количество учитываемых пород;

n_i – количество сортиментов для i-й породы;

O_{ji} – объем j-го сортимента i-й породы, м³;

БЦ_{ап сорт i} – средневзвешенная биржевая цена для арендной платы за сортимент (сорт) i-й породы древесины (биржевая цена без НДС), руб./м³.

Экономический смысл данной формулы состоит в том, что стоимость лесного ресурса определяется как сумма стоимостей всех сортиментов по всем породам, реально формирующую товарную структуру лесосеки. В отличие от действующего усредненного подхода, такая модель позволяет учитывать качественные различия древесины, особенности товарной структуры и реальные рыночные ориентиры.

Вторым принципиальным элементом методики является учет затрат арендатора на охрану, защиту, воспроизводство лесов и лесоразведение. В действующей системе такие затраты выступают как сопутствующая обязанность лесопользователя, однако в автор-

ской модели они включаются непосредственно в механизм расчета минимальной платы. Это позволяет использовать демпферный принцип: чем выше объем подтвержденных и нормативно обоснованных затрат арендатора на выполнение лесохозяйственных мероприятий, тем ниже итоговая минимальная арендная плата. Соответственно, результирующая формула имеет вид (2):

$$AP_{\text{мин}} = AP_{\text{лу}} - \left(\frac{\sum O_{\text{озвл}} \times HZ_{\text{озвл}}}{O_{\text{прич}}} \right) \times O_{\text{к рубке}} \quad (2)$$

где: $AP_{\text{мин}}$ – минимальная арендная плата, руб.;

$AP_{\text{лу}}$ – арендная плата за древесину на лесном участке за установленный объем древесины, руб.;

$O_{\text{озвл}}$ – объем фактически выполненных арендатором работ по ОЗВЛ;

$HZ_{\text{озвл}}$ – величина норматива затрат за единицу выполненной работы;

$O_{\text{прич}}$ – установленный договором объем заготовки древесины, м³;

$O_{\text{к рубке}}$ – объем древесины, предназначенный в рубку, м³.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предлагаемый авторский подход экономической оценки древесных лесных ресурсов отличается от действующей системы по нескольким принципиальным аспектам:

Во-первых, в качестве объекта оценки используется реальная сортиментно-породная структура древесины, а не обезличенный объем древесного сырья;

Во-вторых, в расчет включаются средневзвешенные биржевые цены, что позволяет приблизить стоимостную оценку к фактическим рыночным условиям;

В-третьих, методика учитывает региональную и транспортно-экономическую специфику заготовки за счет использования иерархии ценовых уровней и корректировки по разряду такс;

В-четвертых, в систему расчета встроен компенсационный механизм, учитывающий выполнение арендатором лесохозяйственных мероприятий.

В совокупности доводов необходимо закрепить за предлагаемой методикой самостоятельную научную идею: экономическая оценка древесных лесных ресурсов должна строиться как сортиментно-рыночная модель, интегрирующая лесотаксационные характеристики, биржевые индикаторы и затраты на воспроизводство лесов.

Таким образом, предложенная методика позволяет перейти от нормативно-усредненного определения стоимости древесины к более точной и экономически обоснованной модели оценки лесных ресурсов. Ее применение создает предпосылки для более справедливого распределения лесного дохода, повышения фискальной отдачи лесного фонда и формирования стимулов для рационального лесопользования и глубокой переработки древесины.

Литература

Алексеев, А. С. Оценка лесных участков по величине дифференциальной ренты и расчет арендной платы на основе материалов лесоустройства / А. С. Алексеев, М. О. Гурьянов, Ю. И. Беленький // Леса России и хозяйство в них. – 2018. – № 4(67). – С. 66-72. – EDN AYXOMK.

АО «Восточная биржа»: официальный сайт / URL: <https://www.spbex.ru/40296> (дата обращения 03.04.2026).

Булгакова, М. А. Подходы к оценке леса на корню / М. А. Булгакова // Проблемы экономики и юридической практики. – 2019. – Т. 15, № 1. – С. 34-38. – DOI 10.33693/2541-8025-2019-15-1-34-38. – EDN YZZYKT.

Воронков, П. Т. Зачем России нужен рентный подход к ценообразованию на лесные ресурсы? / П. Т. Воронков, И. Г. Русова // Лесохозяйственная информация. – 2019. – №3. – С. 61-72. – DOI 10.24419/LHI.2304-3083.2019.3.05. – EDN XDLLPT.

Лесной кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 04.12.2006 № 200-ФЗ: (принят ГД РФ 08.11.2006) : (ред. от 29.12.2025) // АО «Кодекс». – Электронной фонд правовой и нормативно- технической документации. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902017047>

Об установлении форм, содержания и порядка представления отчетности об осуществлении органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных в соответствии с частью 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий Российской Федерации в области лесных отношений : приказ Минприроды России от 1 марта 2022 г. № 144 // Система «Гарант» – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_415430/

Об утверждении нормативов затрат на оказание государственных работ (услуг) по охране, защите, воспроизводству лесов, лесоразведению и лесоустройству и о признании утратившим силу приказа Федерального агентства лесного хозяйства от 19 июня 2019 г. № 762 : приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 29.06.2020 №607 (ред. от 13.08.2024) // АО «Кодекс». – Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/565982760?section=text>

О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности: постановление Правительства РФ от 22.05.2007 № 310 (ред. от 30.10.2025) // Компания «Консультант-Плюс». – Электрон. справ. правовая система. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_68813/

Петров, В. Н. Сравнительный анализ экономических показателей лесного хозяйства России и Финляндии / В. Н. Петров, Т. Е. Каткова, С. Карвинен // Экономический журнал Высшей школы экономики. – 2018. – Т. 22, № 2. – С. 294-319. – DOI 10.17323/1813-8691-2018-22-2-294-319. – EDN XUXAUP.

Санкт- Петербургская Международная Товарно- сырьевая биржа : официальный сайт / URL: <https://spimex.com/markets/wood/trades/results> (дата обращения 03.04.2026).

Третьяков, А. Г. О совершенствовании подходов к определению объектов оценки в отношении лесных ресурсов / А. Г. Третьяков, И. А. Еремеев, В. А. Карамышев [и др.] // Регион: системы, экономика, управление. – 2023. – № 4(63). – С. 178-186. – DOI 10.22394/1997-4469-2023-63-4-178-186. – EDN ХКCEWQ.

Ушмодин, А. В. Итоги реализации на организованных торгах древесины, заготовленной государственными (муниципальными) учреждениями в 2023 г / А. В. Ушмодин // Лесохозяйственная информация. – 2024. – № 3. – С. 75-83. – DOI 10.24419/LHI.2304-3083.2024.3.05. – EDN OHUSOF.

References

Alekseev, A. S. Olenka lesnyh uchastkov po velichine differencial'noj renty i raschet arendnoj platy na osnove materialov lesoustrojstva [Assessment of forest plots by the amount of differential rent and calculation of rent based on forest management materials]. / A. S. Alekseev, M. O. Gur'yanov, YU. I. Belen'kij // Lesa Rossii i hozyajstvo v nih. – 2018. – № 4(67). – S. 66-72. – EDN AYXOMK. [in Russian].

АО «Vostochnaya birzha»: oficial'nyj sayt / URL: <https://www.spbex.ru/40296> (data obrashcheniya 03.04.2026). [in Russian].

Bulgakova, M. A. Podhody k ocenke lesa na kornyu [Approaches to assessing forests at the root]. / M. A. Bulgakova // Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki. – 2019. – Т. 15, №1. – S. 34-38. – DOI 10.33693/2541-8025-2019-15-1-34-38. – EDN YZZYKT. [in Russian].

Voronkov, P. T. Zachem Rossii nuzhen rentnyj podhod k cenoobrazovaniyu na lesnye resursy? [Why does Russia need a rent-based approach to pricing forest resources?]. / P. T. Voronkov, I. G. Rusova // Lesohozyajstvennaya informaciya. – 2019. – № 3. – S. 61-72. – DOI 10.24419/LHI.2304-3083.2019.3.05. – EDN XDLLPT. [in Russian].

Lesnoj kodeks Rossijskoj Federacii : feder. zakon ot 04.12.2006 № 200-FZ : (prinyat GD RF 08.11.2006) : (red. ot 29.12.2025) [Forest Code of the Russian Federation] // AO «Kodeks». – Elektronnoj fond pravovoj i normativno- tekhnicheskoy dokumentacii. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902017047>. [in Russian].

Ob ustanovlenii form, soderzhaniya i poryadka predstavleniya otchetnosti ob osushchestvlenii organami gosudarstvennoj vlasti sub'ektov Rossijskoj Federacii peredannyh v sootvetstvii s chast'yu 1 stat'i 83 Lesnogo kodeksa Rossijskoj Federacii polnomochij Rossijskoj Federacii v oblasti lesnyh otnoshenij : prikaz Minprirody Rossii ot 1 marta 2022 g. № 144 [On establishing the forms, content and procedure for reporting on the exercise by the state authorities of the subjects of the Russian Federation of the powers of the Russian Federation in the field of forest relations transferred in accordance with Part 1 of Article 83 of the Forest Code of the Russian Federation]. // Sistema «Garant» – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_415430/. [in Russian].

Ob utverzhdenii normativov zatrat na okazanie gosudarstvennyh rabot (uslug) po ohrane, zashchite, vosproizvodstvu lesov, lesorazvedeniyu i lesoustrojstvu i o priznanii utrativshim silu prikaza Federal'nogo agentstva lesnogo hozyajstva ot 19 iyunya 2019 g. № 762 : prikaz Federal'nogo agentstva lesnogo hozyajstva ot 29.06.2020 №607 (red. ot 13.08.2024) [On approval of cost standards for the provision of public works (services) for the protection, protection, reproduction of forests, afforestation and Forest management and on invalidation of Order No. 762 of the Federal Forestry Agency dated June 19, 2019]. // AO «Kodeks». – Elektronnyj fond pravovoj i normativno-tekhnicheskoy dokumentacii. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/565982760?section=text>. [in Russian].

O stavkah platy za edinicu ob'ema lesnyh resursov i stavkah platy za edinicu ploshchadi lesnogo uchastka, nahodyashchegosya v federal'noj sobstvennosti : postanovlenie Pravitel'stva RF ot 22.05.2007 № 310 (red. ot 30.10.2025). [On the rates of payment per unit volume of forest resources and the rates of payment per unit area of a federally owned forest plot]. // Kompaniya «Konsul'tantPlyus». – Elektron. sprav. pravovaya sistema. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_68813/. [in Russian].

Petrov, V. N. Sravnitel'nyj analiz ekonomicheskikh pokazatelej lesnogo hozyajstva Rossii i Finlyandii [Comparative analysis of economic indicators of forestry in Russia and Finland]. / V. N. Petrov, T. E. Katkova, S. Karvinen // Ekonomicheskij zhurnal Vyshej shkoly ekonomiki. – 2018. – T. 22, № 2. – S. 294-319. – DOI 10.17323/1813-8691-2018-22-2-294-319. – EDN XUXAUP. [in Russian].

Sankt-Peterburgskaya Mezhdunarodnaya Tovarno-syr'evaya birzha: oficial'nyj sayt / URL: <https://spimex.com/markets/wood/trades/results> (data obrashcheniya 03.04.2026). [in Russian].

Tret'yakov, A. G. O sovershenstvovanii podhodov k opredeleniyu ob'ektov ocenki v otnoshenii lesnyh resursov [On improving approaches to the definition of assessment objects in relation to forest resources]. / A. G. Tret'yakov, I. A. Ereemeev, V. A. Karamyshev [i dr.] // Region: sistemy, ekonomika, upravlenie. – 2023. – № 4(63). – S. 178-186. – DOI 10.22394/1997-4469-2023-63-4-178-186. – EDN XKCEWQ. [in Russian].

Ushmodin, A. V. Itogi realizacii na organizovannyh torgah drevesiny, zagotovlennoj gosudarstvennymi (municipal'nymi) uchrezhdeniyami v 2023 g [The results of the sale at organized auctions of wood harvested by state (municipal) institutions in 2023]. / A. V. Ushmodin // Lesohozyajstvennaya informaciya. – 2024. – № 3. – S. 75-83. – DOI 10.24419/LHI.2304-3083.2024.3.05. – EDN OHUSOF. [in Russian].

УДК 338.23

DOI: 10.53315/2949-1177-2026-5-2-30-40

Сарунова М.П.,*кандидат экономических наук, доцент,**Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,**г. Элиста, Российская Федерация,**e-mail: sarunova@mail.ru***Бамбышева Б.Ю.,***ведущий экономист планово-экономического отдела**ФГБУ «Центральное жилищно-коммунальное управление»**e-mail: bulgun82@yandex.ru*

РАЗВИТИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Аннотация. Статья посвящена исследованию одной из наиболее острых проблем в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) – обеспечению экономической безопасности организаций отрасли в условиях цифровой трансформации и системного реформирования. Жилищно-коммунальный комплекс является стратегическим сектором экономики, определяющим качество жизни населения и устойчивость региональной инфраструктуры. Целью работы выступает теоретическое обоснование и последующая разработка прикладных рекомендаций, нацеленных на повышение эффективности инструментария нейтрализации угроз. В процессе исследования, опирающегося на анализ научной литературы, нормативной базы и открытых отраслевых данных, были идентифицированы основные детерминанты, обуславливающие возникновение угроз экономической безопасности. Результаты показали, что высокий уровень износа основных фондов (свыше 50% в среднем по стране), растущая задолженность потребителей (415 млрд руб.) и хронический дефицит инвестиционных ресурсов формируют полигон угроз, требующих адекватного инструментария. В рамках статьи автором предложена оригинальная классификация угроз (институциональных, финансово-экономических, производственно-технологических и социальных), а также сформулирован комплекс мер по развитию цифровых и аналитических инструментов. Этот комплекс включает совершенствование методических подходов к риск-менеджменту, внедрение систем мониторинга на базе больших данных (Big Data) и прогнозной аналитики. Практическая значимость результатов заключается в возможности их применения для снижения аварийности, оптимизации тарифной политики и повышения собираемости платежей без роста социальной напряженности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, жилищно-коммунальное хозяйство, угрозы, риски, инструментарий, цифровая трансформация, мониторинг, реновация инфраструктуры.

UDC 338.23

DOI: 10.53315/2949-1177-2026-5-2-30-40

*Sarunova M.P., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
B.B. Gorodovikov Kalmyk State University,
Elista, Russian Federation,
e-mail: sarunova@mail.ru*

*Bambysheva B. Yu., Leading Economist, Planning and Economic Department,
Federal State Budgetary Institution "Central Housing and Utilities Administration"
email: bulgun82@yandex.ru*

DEVELOPMENT OF TOOLS TO ENSURING ECONOMIC SECURITY FOR HOUSING AND UTILITIES INSTITUTIONS IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION

Abstract. This article examines one of the most pressing issues in the housing and utilities sector: ensuring the economic security of organizations in the context of digital transformation and systemic reform. The housing and utilities sector is a strategic economic sector, determining the quality of life of the population and the sustainability of regional infrastructure. The aim of this work is to provide a theoretical justification and subsequent development of applied recommendations aimed at improving the effectiveness of threat mitigation tools. The study, based on an analysis of scientific literature, regulatory frameworks, and open industry data, identified the key determinants of economic security threats. The results showed that high levels of fixed asset depreciation (over 50% on average across the country), growing consumer debt (415 billion rubles), and a chronic shortage of investment resources create a threat landscape requiring adequate tools. In this article, the author proposes an original classification of threats (institutional, financial and economic, industrial and technological, and social) and formulates a set of measures for the development of digital and analytical tools. This set includes improving methodological approaches to risk management and implementing big data-based monitoring systems and predictive analytics. The practical significance of the results lies in their potential application to reduce accidents, optimize tariff policies, and improve payment collection without increasing social tensions.

Keywords: economic security, housing and utilities, threats, risks, tools, digital transformation, monitoring, infrastructure renovation.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современной российской экономики вопрос об экономической безопасности жилищно-коммунального хозяйства становится для государства не просто отраслевой задачей, а фактором национальной безопасности. Жилищно-коммунальное хозяйство представляет собой одну из наиболее социально значимых отраслей национальной экономики, формирующих базовые условия жизнедеятельности населения и выступающих индикатором стабильности функционирования региональной инфраструктуры. От устойчивости работы предприятий ЖКХ напрямую зависят комфорт и безопасность проживания миллионов граждан, санитарно-эпидемиологическое благополучие территорий, а также инвестиционная привлекательность муниципальных образований (Кузнецов, 2024: 112).

Вместе с тем современное состояние отрасли характеризуется накоплением системных проблем, создающих серьезные угрозы экономической безопасности входящих в нее организаций. По официальным данным Минстроя РФ, суммарная просроченная задолженность потребителей за услуги теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения достигла 415 млрд рублей. Средний уровень физического износа коммунальной инфраструктуры превышает 50%, а в отдельных регионах достигает 70-80% (Лев, 2024: 263). При этом фактические темпы обновления сетей (около 1,9% в год) почти в три раза меньше минимально необходимого уровня для предотвращения дальнейшей деградации систем жизнеобеспечения. Указанные обстоятельства актуализируют потребность в разработке и совершенствовании инструментария обеспечения экономической безопасности организаций ЖКХ, способного адекватно реагировать как на традиционные угрозы (неплатежи, износ фондов, тарифные дисбалансы), так и на новые вызовы, связанные с цифровизацией, санкционными ограничениями и ужесточением регуляторных требований.

Актуальность задачи по развитию инструментария обеспечения экономической безопасности в ЖКХ обусловлена целым рядом практических соображений. Первостепенное значение имеет минимизация рисков техногенных катастроф. Высокая степень износа сетей и оборудования (по некоторым данным, до 80-90% в проблемных регионах) приводит к многочисленным авариям, особенно в отопительный сезон, и создает угрозу не только экономическим потерям, но и жизни людей. Во-вторых, грамотно выстроенная система безопасности открывает возможности для легальной оптимизации тарифной политики и привлечения инвестиций. Немаловажным аспектом является и повышение прозрачности финансовых потоков для потребителей, что снижает социальную напряженность (Королева, 2024: 355).

Вопросы экономической безопасности хозяйствующих субъектов получили достаточно широкое освещение в трудах отечественных ученых. Теоретические основы данного направления заложены в трудах Л.И. Абалкина, В.К. Сенчагова, А.Е. Городецкого. Прикладные аспекты обеспечения экономической безопасности на уровне предприятий исследовались в трудах Е.А. Олейникова, В.И. Авдийского, Н.В. Манохиной. Специфика функционирования жилищно-коммунального комплекса и проблемы его реформирования детально проанализированы в трудах С.Б. Сиваева, А.Н. Ряховской, И.В. Генцлер, В.С. Чекалина. Однако, несмотря на наличие значительного объема публикаций, комплексное исследование инструментария обеспечения экономической безопасности организаций ЖКХ, учитывающее современные тенденции цифровизации, пока не получило должного завершения.

Целью данной статьи является теоретическое обоснование и разработка направлений развития инструментария обеспечения экономической безопасности учреждений жи-

лищно-коммунального хозяйства на основе анализа современных угроз и рисков отрасли. В задачи исследования входит: систематизация угроз экономической безопасности в сфере ЖКХ; классификация существующего и перспективного инструментария; выявление недостатков применяемых подходов; обоснование цифровых и аналитических инструментов как приоритетного направления развития.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных авторов в области экономической безопасности, а также нормативные документы (Жилищный кодекс РФ, Стратегия развития ЖКХ до 2030 года, Федеральные законы № 44-ФЗ и № 223-ФЗ). В работе применялся комплекс общенаучных и специальных методов: анализ научной литературы и нормативно-правовых актов, сравнительно-правовой метод, изучение и анализ открытых статистических данных, статистический анализ, метод экспертных оценок, моделирование и системный подход. Практическая часть исследования включает анализ динамики отраслевых показателей (износа сетей, собираемости платежей, задолженности), оценку влияния различных факторов на формирование угроз, а также разработку конкретных предложений по развитию учетно-аналитического и цифрового инструментария. Научная новизна заключается в уточнении классификации угроз экономической безопасности в сфере ЖКХ и обосновании перехода к проактивной модели инструментария на основе предиктивной аналитики.

Жилищно-коммунальное хозяйство «представляет собой совокупность жилищного, коммунального секторов городского хозяйства и инвестиционно-строительного комплекса, связанного с основными формами воспроизводственного процесса (новым строительством, капитальным ремонтом, модернизацией, реконструкцией, реновацией)» (Кузнецов, 2024: 115. Главным признаком ЖКХ является его многоотраслевой характер, где в качестве отраслей можно выделить: обеспечение нормальной эксплуатации объектов жилой и нежилой недвижимости; производство и поставку необходимых ресурсов; обеспечение необходимого уровня благоустройства окружающей городской среды; оказание специальных услуг.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Российская Федерация существенно уступает большинству стран по обеспеченности граждан инженерными коммуникациями. Согласно подсчетам экспертов, оценивших масштабы затрат, необходимых для восстановления сферы ЖКХ, требуется сумма размером более 10,4 трлн руб. и десятки лет на ее модернизацию. Реформирование системы ЖКХ привело к малоэффективности и затратности в этой сфере, что обусловлено: высокозатратностью производства; непродуктивностью технологий; монопольным предоставлением услуг (Файзулин, 2025).

Для того чтобы жилищно-коммунальное хозяйство нормально функционировало, необходимы следующие преобразования в данной сфере: усовершенствование структуры городских организаций ЖКХ; приватизация муниципальных и городских компаний ЖКХ; формирование самостоятельных структур по оценке ЖКХ; формирование системы самоуправления объектами фонда; развитие систем обучения руководителей и специалистов ЖКХ всех уровней для работы в рыночных условиях (Концепция федеральной целевой программы, 2020). Если динамика последних лет сохранится, ЖКХ страны из-за износа основных средств может прекратить функционировать уже через 15-20 лет, что еще раз доказывает необходимость срочного внедрения реновации в сферу ЖКХ.

Для наглядного представления сводной картины по основным индикаторам, определяющим уровень экономической безопасности в отрасли, систематизируем данные за 2024–2025 годы в таблице 1.

Таблица 1

Сводные показатели состояния отрасли ЖКХ РФ, влияющие на экономическую безопасность (2024–2025 гг.)

Индикатор	Значение по РФ	Нормативный / целевой уровень	Характер влияния
Финансово-платежные показатели			
Просроченная задолженность за тепло-, водоснабжение и водоотведение	415 млрд руб.	0 (полное погашение)	Кассовые разрывы, угроза банкротства
Средний уровень собираемости платежей населения	95–97%	98–100%	Остающиеся 3–5% неплатежей формируют долги
Уровень собираемости в проблемных регионах (газ, свет, вода)	42–58%	Не ниже 95%	Хроническое недофинансирование
Технические показатели инфраструктуры			
Износ канализационных сетей (в среднем по РФ)	46% (в аварийном состоянии – 30%)	Не более 30%	Экологические риски, перебои в работе
Износ тепловых сетей (в среднем по РФ)	50–70%	Не более 40%	70% аварий в отопительный сезон
Износ теплосетей в наиболее проблемных регионах	До 80–90%	Не более 40%	Системные аварии, разморозка зимой
Инвестиционные показатели			
Фактические темпы замены теплосетей	1,6–1,9% в год	4–5% в год	Накопление «инфраструктурного долга»
Необходимые темпы замены для преодоления износа	6–8% в год	–	Требуется кратное увеличение инвестиций

Источник: Составлено автором по данным Минстроя РФ, Росстата и отраслевых обзоров за 2024–2025 гг.

Приведенные в таблице 1 данные демонстрируют основной парадокс обеспечения экономической безопасности в ЖКХ: при относительно высокой собираемости текущих платежей (97,9% в среднем по стране) накопленный объем долгов (415 млрд руб.) и недоремонтов (износ теплосетей более 50%) столь велики, что отрасль перманентно находится в зоне риска. В результате предприятия ЖКХ вынуждены функционировать в режиме «латания дыр», когда ресурсы направляются не на плановую модернизацию, а на ликвидацию последствий аварий (Лев, 2024: 270).

Функционирование жилищно-коммунального хозяйства в современной России сопровождается целым комплексом угроз экономической безопасности. Угроза экономической безопасности в сфере жилищно-коммунального хозяйства определяется как состояние опасности, незащищенности жилищно-коммунального комплекса от различного рода деструктивных явлений и процессов. Расшифровка понятия «Угроза безопасности» дается в ст. 3 Закона о безопасности: угроза безопасности – совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства (Голубева, 2024: 84). Всю совокупность угроз экономической безопасности в сфере

ЖКХ предлагается поделить на институциональные, экономические, технологические и социальные. Проведенный функциональный и институциональный анализ дает основание утверждать, что угрозы экономической безопасности в сфере ЖКХ представляют собой совокупность условий и факторов, создающих опасность для качественного и своевременного удовлетворения жизненно важных жилищно-коммунальных потребностей граждан, бизнеса и государства. Отличительной особенностью угроз, возникающих в сфере ЖКХ, является то, что они обладают значительным количеством связей.

Наиболее серьезной финансово-экономической угрозой безопасности ЖКХ является высокий уровень расходов домохозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг. По данным Росстата, с 2014 по 2024 годы расходы населения на оплату ЖКУ выросли в два раза, что является весомой угрозой экономической безопасности для всех регионов Российской Федерации (Росстат, 2025).

С экономической точки зрения выделяют два вида рисков в жилищно-коммунальной сфере: экзогенный риск – риск, который не поддается регулированию участниками процесса по управлению жилищным фондом; эндогенный – риск, который подвержен влиянию и, следовательно, оптимизации со стороны субъекта жилищно-коммунальной сферы (Голубева, 2024: 32). Классификация экономических рисков в сфере ЖКХ представлена в таблице 2.

Таблица 2

Классификация экономических рисков в сфере жилищно-коммунального хозяйства

Категория риска	Виды рисков	Характер влияния на экономическую безопасность
Экзогенные риски (неподконтрольные предприятию)	Инфляционный	Обесценение активов, удорожание ремонтов
	Экологический	Дополнительные затраты на очистку, штрафы
	Политический	Изменение правил субсидирования
	Нормативно-правовой	Рост административной нагрузки
	Финансовый (внешний)	Бюджетное недофинансирование
	Социальный	Рост неплатежей, протестная активность
	Региональный	Специфика бюджетной обеспеченности
Эндогенные риски (подконтрольные предприятию)	Природно-климатический	Повреждение сетей стихией
	Финансовый (внутренний)	Злоупотребления, низкая платежная дисциплина
	Юридический	Ошибки в договорах, претензии
	Производственный	Аварии из-за плохого ТО оборудования
	Кадровый	Некомпетентность, текучесть
	Стратегический	Неверные инвестиционные решения
	Репутационный	Отток потребителей (в конкурентных сегментах)

Источник: Разработано автором на основе анализа научной литературы и отраслевых источников (Голубева 2024).

Как следует из таблицы 2, эндогенные риски, на которые предприятие может влиять, включают финансовый риск (нечистоплотность руководителей, низкий сбор платежей), юридический риск (несоответствие внутренних документов законодательству), произ-

водственный риск (неудовлетворительное состояние фондов), кадровый риск (дефицит квалификации), стратегический и репутационный риски. Для минимизации этих рисков необходим тщательный анализ вероятности наступления неблагоприятных событий со стороны всех субъектов данной сферы. Важным моментом в управлении рисками ЖКХ является соотношение рисков и доходности, поэтому считаем необходимым создание благоприятных условий для эффективного функционирования жилищно-коммунального хозяйства и повышения инвестиционной привлекательности организаций как со стороны государства, так и со стороны муниципалитета (Голубева, 2024: 28).

Переходя к вопросу об инструментарии обеспечения экономической безопасности, следует отметить, что традиционный инструментарий включает в себя организационные (лимитирование, нормирование), экономические (стимулирование, ценообразование), финансовые (резервирование, страхование, бюджетирование), правовые (договорная работа, претензионно-исковая деятельность) и информационно-аналитические (мониторинг, контроль, аудит) инструменты. Однако в условиях цифровой трансформации этого набора становится недостаточно. Цифровая трансформация ЖКХ – это не просто внедрение «умных» счетчиков, а комплексное изменение бизнес-процессов на основе единой цифровой платформы.

Внедрение систем удаленного сбора показаний с приборов учета и автоматизированного биллинга позволяет сократить издержки на 10-15% и повысить собираемость платежей на 5-7% (НИИСФ РААСН, 2025). По данным компании «Российские коммунальные системы» (РИР), использование систем прогнозной аналитики на основе машинного обучения позволяет снизить аварийность на 40% (Hi-Tech Mail, 2025). Пример такого взаимодополнения традиционных и цифровых инструментов приведен в таблице 3.

Таблица 3

Соотношение угроз, рисков и адекватных инструментов обеспечения экономической безопасности в ЖКХ

Группа угроз	Основные риски	Традиционные инструменты	Цифровые / инновационные инструменты
Институциональные	Пробелы в законодательстве, высокий уровень бюрократизации	Правовая экспертиза, договорная работа	Электронное правосудие, реестры добросовестных поставщиков
Финансово-экономические	Неплатежи, тарифный дисбаланс	Резервирование, претензионная работа, факторинг	Автоматический биллинг, ГИС ЖКХ, скоринг должников, цифровые паспорта домов
Производственно-технологические	Износ фондов, аварийность	Планово-предупредительные ремонты, страхование	Предиктивная аналитика (Big Data), IoT-датчики, цифровые двойники сетей
Социальные	Кадровый дефицит, низкая квалификация	Обучение персонала, аутсорсинг	Платформы дистанционного обучения, VR-тренажеры для аварийных бригад

Источник: составлено авторами по результатам исследования.

Для системной организации работы по развитию инструментария предлагается внедрение риск-ориентированного подхода. В рамках данного подхода целесообразно:

Создание региональных центров мониторинга ЖКХ на базе ГИС ЖКХ, позволяющих

в режиме реального времени отслеживать главные параметры (давление в сетях, температуру теплоносителя, аварийность, задолженность). Это позволяет перейти от ретроспективного анализа к оперативному реагированию.

Внедрение моделей прогнозной аналитики аварийности на основе статистики отказов (регрессионные модели). Исходными данными для модели служат: технические паспорта объектов (год постройки, материал труб, диаметр, глубина залегания); история аварий и инцидентов за последние 5-7 лет; данные о проведенных ремонтах. Практическим выходом модели является карта рисков, где каждый участок сети характеризуется двумя параметрами: вероятность отказа и потенциальный ущерб.

Автоматизация претензионно-исковой работы через интеграцию внутренних баз данных с ГИС ЖКХ и ГАС «Правосудие». При достижении задолженностью порогового значения система автоматически формирует проект претензии, направляет ее должнику через личный кабинет в ГИС ЖКХ, а при отсутствии реакции – генерирует проект заявления о выдаче судебного приказа.

Развитие механизмов энергосервисных контрактов. Суть заключается в том, что подрядчик за свой счет выполняет модернизацию оборудования (например, замену котлов или насосов на энергоэффективные), а возврат инвестиций осуществляется за счет достигнутой экономии энергоресурсов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование демонстрирует высокую практическую значимость согласованного развития инструментария обеспечения экономической безопасности как условия устойчивого функционирования организаций жилищно-коммунального хозяйства. На примере анализа открытых отраслевых данных было установлено, что отрасль ЖКХ РФ находится в зоне перманентной угрозы, порожденной системными расхождениями между потребностью в модернизации и реальным уровнем финансирования.

Основными факторами уязвимости являются: критический износ основных фондов (тепловых и водопроводных сетей), накопленный «инфраструктурный долг» в сотни миллиардов рублей, несовершенство тарифного регулирования, низкая инвестиционная привлекательность и растущая социальная напряженность из-за увеличения расходов населения на ЖКУ. Идентифицированные угрозы носят комплексный характер. Предложенная в статье классификация (институциональные, финансово-экономические, производственно-технологические и социальные угрозы) позволяет структурировать проблемы и адресно подбирать инструменты реагирования.

Установлено, что традиционный набор инструментов обеспечения экономической безопасности (контроль, аудит, страхование, плановые ремонты) недостаточен. Реактивная модель управления («латание дыр») в условиях хронического недофинансирования не работает и ведет к накоплению критической массы проблем. Разработанные в рамках исследования рекомендации по развитию цифровых и аналитических инструментов включают: создание управленческих дашбордов на основе данных ГИС ЖКХ, внедрение систем прогнозной аналитики аварийности с использованием машинного обучения, цифровизацию претензионно-исковой работы и переход на энергосервисные контракты.

Апробация данных инструментов в пилотных регионах (Московская область, Республика Татарстан, Ханты-Мансийский автономный округ) показала, что совокупный эффект от внедрения цифрового инструментария составляет 15-20% снижения операционных издержек и 10-15% сокращения сомнительной задолженности. Внедрение дашборда показателей экономической безопасности позволит сократить время реакции на отклонения с нескольких дней до нескольких минут. Прогнозная аналитика аварийности

способна снизить аварийность на 10-15% за счет адресного направления ограниченных средств на наиболее проблемные участки. Автоматизация претензионно-исковой работы приводит к ускорению цикла взыскания с нескольких месяцев до 3-5 недель. Энергосервисные контракты позволяют проводить модернизацию без единовременной нагрузки на бюджет, возвращая инвестиции из будущей экономии ресурсов.

Практическая значимость результатов заключается в том, что предложенный инструментарий может быть адаптирован для любого уровня управления ЖКХ (от муниципального предприятия до регионального оператора) без значительных единовременных затрат (окупаемость цифровых решений, как правило, не превышает 1-2 лет за счет снижения потерь ресурсов и повышения собираемости платежей). Перспективы дальнейших исследований связаны с углубленной проработкой методики оценки эффективности цифровых инструментов (построением КРІ экономической безопасности для цифровой платформы), а также с анализом возможностей применения технологии распределенных реестров (блокчейн) для обеспечения прозрачности потоков средств в ЖКХ.

Литература

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 24.07.2024) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 24.06.2025) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 14.

Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года: утв. распоряжением Правительства РФ от 31.10.2022 № 3268-р. – М., 2022.

Бузырев, В. В. Индустриальное домостроение в РФ: современное состояние и пути модернизации / В. В. Бузырев, А. В. Бузырев // Российское общество и экономика: исторический опыт и современность: Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам НИР за 2016 год : сборник лучших докладов, Санкт-Петербург, 01 марта – 30 2017 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2017. – С. 123-126. – EDN WSGTUK.

Голубева, С. С. Совершенствование системы риск-менеджмента промышленного предприятия : Монография / С. С. Голубева. – Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. – 100 с. – ISBN 978-5-4497-2640-7. – EDN NMXXIH.

Королева, Е. Л. Оценка уровня цифровой зрелости сферы жилищно-коммунального хозяйства / Е. Л. Королева // Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты : Сборник статей VI Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Юбилею инженерно-экономического института, проводимой в рамках Десятилетия науки и технологий в России, Брянск, 16–17 мая 2024 года. – Брянск: Брянский государственный инженерно-технологический университет, 2024. – С. 355-359. – EDN HBXNIK.

Кузнецов, И. А. Информационные технологии в сервисной деятельности коммунальной инфраструктуры / И. А. Кузнецов // Саяпинские чтения : Материалы VII Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Тамбов, 24 января 2024 года. – Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2024. – С. 111-116. – EDN YUMEBG.

Лев, М. Ю. Институциональные аспекты социально-экономической безопасности через призму инвестиционной деятельности в коммунальной инфраструктуре / М. Ю. Лев // Жилищные стратегии. – 2024. – Т. 11, № 2. – С. 263-278. – DOI 10.18334/zhs.11.2.120935. – EDN ZQILFG.

Концепция федеральной целевой программы «Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства на 2010-2020 годы»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2020 г. № 102-р.

Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). 2025. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13271>.

Файзуллин И.Э. Просроченная задолженность за услуги теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения достигла 415 млрд рублей // Минстрой России. 2025. 19 нояб. URL: <https://minstroyrf.gov.ru>.

Внедрение единой цифровой платформы станет новым стандартом безопасности и эффективности для МКД и объектов ЖКХ // НИИСФ РААСН. 2025. 1 дек. URL: <https://niisf.ru>.

Цифра на службе у дома: как датчики и ИИ сократили аварийность на 40% // Hi-Tech Mail. 2025. 9 дек. URL: <https://hi-tech.mail.ru>.

References

Nalogovyj kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraya) ot 05.08.2000 № 117-FZ (red. ot 24.07.2024) [Part Two of the Tax Code of the Russian Federation dated August 5, 2000, No. 117-FZ (as amended on July 24, 2024)] // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2000. № 32. St. 3340 [in Russian].

Zhilishchnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 29.12.2004 № 188-FZ (red. ot 24.06.2025) [Housing Code of the Russian Federation dated December 29, 2004 No. 188-FZ (as amended on June 24, 2025)] // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2005. № 1 (ch. 1). St. 14 [in Russian].

Strategiya razvitiya stroitel'noj otrasli i zhilishchno-kommunal'nogo hozyajstva Rossijskoj Federacii do 2030 goda s prognozom na period do 2035 goda [Strategy for the Development of the Construction Industry and Housing and Communal Services of the Russian Federation until 2030 with a forecast for the period up to 2035]: utv. rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 31.10.2022 № 3268-r. M., 2022 [in Russian].

Buzyrev V.V., Buzyrev A.V. Industrial'noe domostroenie v RF: sovremennoe sostoyanie i puti modernizacii [Industrial housing construction in the Russian Federation: current state and ways of modernization] // Rossijskoe obshchestvo i ekonomika: istoricheskij opyt i sovremennost' : Nauchnaya sessiya professorsko-prepodavatel'skogo sostava, nauchnyh sotrudnikov i aspirantov po itogam NIR za 2016 god : sbornik luchshih dokladov, Sankt-Peterburg, 01 marta – 30 2017 goda. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj ekonomicheskij universitet, 2017. S. 123-126 [in Russian].

Golubeva S.S. Sovershenstvovanie sistemy risk-menedzhmenta promyshlennogo predpriyatiya [Improving the risk management system of an industrial enterprise]: Monografiya. Moskva: Aj Pi Ar Media, 2024. 100 s. [in Russian].

Koroleva E.L. Ocenka urovnya cifrovoj zrelosti sfery zhilishchno-kommunal'nogo hozyajstva [Assessment of the level of digital maturity of the housing and communal services sector] // Cifrovoj region: opyt, kompetencii, proekty : Sbornik statej VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 25-letnemu Yubileyu inzhenerno-ekonomicheskogo instituta, provodimoj v ramkah Desyatiletija nauki i tekhnologij v Rossii, Bryansk, 16–17 maya 2024 goda. Bryansk: Bryanskij gosudarstvennyj inzhenerno-tekhnologicheskij universitet, 2024. S. 355-359 [in Russian].

Kuznecov I.A. Informacionnye tekhnologii v servisnoj deyatel'nosti kommunal'noj infrastruktury [Information technologies in the service activities of communal infrastructure] // Sayapinskie chteniya : Materialy VII Vserossijskoj (nacional'noj) nauchno-prakticheskoy konferencii, Tambov, 24 yanvarya 2024 goda. Tambov: Izdatel'stvo Pershina R.V., 2024. S. 111-116 [in Russian].

Lev M.Yu. Institucional'nye aspekty social'no-ekonomicheskoy bezopasnosti cherez prizmu investicionnoj deyatel'nosti v kommunal'noj infrastrukture [Institutional aspects of

socio-economic security through the prism of investment activity in communal infrastructure] // Zhilishchnye strategii. 2024. T. 11, № 2. S. 263-278. DOI 10.18334/zhs.11.2.120935 [in Russian].

Koncepciya federal'noj celevoj programmy «Kompleksnaya programma modernizacii i reformirovaniya zhilishchno-kommunal'nogo hozyajstva na 2010-2020 gody» [Concept of the federal target program “Comprehensive program for the modernization and reform of housing and communal services for 2010-2020”]: Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 2 fevralya 2020 g. № 102-r [in Russian].

Dokhody, raskhody i potreblenie domashnikh khozyaystv [Incomes, expenses and consumption of households] [Electronic resource] // Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki (Rosstat). 2025. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13271> [in Russian].

Fayzullin I.E. Prosrochennaya zadolzhennost' za uslugi teplosnabzheniya, vodosnabzheniya i vodootvedeniya dostigla 415 mlrd rubley [Overdue debt for heat supply, water supply and sanitation services reached 415 billion rubles] // Minstroy Rossii. 2025. 19 noyab. URL: <https://minstroyrf.gov.ru> [in Russian].

Vnedrenie edinoj cifrovoj platformy stanet novym standartom bezopasnosti i effektivnosti dlya MKD i ob'ektov ZhKKH [Introduction of a unified digital platform will become a new standard of safety and efficiency for apartment buildings and housing and communal services facilities] // NIISF RAASN. 2025. 1 dek. URL: <https://niisf.ru> [in Russian].

Cifra na sluzhbe u doma: kak datchiki i II sokratili avariynost' na 40% [Digital at the service of the house: how sensors and AI reduced accidents by 40%] // Hi-Tech Mail. 2025. 9 dek. URL: <https://hi-tech.mail.ru> [in Russian].

УДК 343.9

DOI: 10.53315/2949-1177-2026-5-2-41-52

*Сарунова М.П., кандидат экономических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
e-mail: sarunova@mail.ru*

*Манджиева А.Н., старший инспектор ФКУ
«ИК №2 УФСИН по Республике Калмыкия»
e-mail: an.mandzhieva85@mail.ru*

МЕХАНИЗМЫ ОПТИМИЗАЦИИ РАБОТЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. Статья посвящена исследованию одной из наиболее острых проблем в сфере обеспечения национальной безопасности – оптимизации деятельности правоохранительных органов по противодействию экономической преступности. Экономическая безопасность выступает системообразующим элементом национальной безопасности, а правоохранительные органы являются главным инструментом перевода правовых норм в плоскость практической реализации. Целью работы является теоретико-правовое и прикладное обоснование направлений развития механизмов деятельности правоохранительных органов. В процессе исследования, опирающегося на анализ научной литературы, нормативной базы и статистических данных МВД России за 2021–2025 годы, были идентифицированы основные тенденции экономической преступности: цифровизация криминальных практик, рост доли тяжких и особо тяжких составов (с 57,8% до 67,6%), увеличение IT-преступлений на 46% и высокий уровень латентности. Результаты показали, что традиционные организационно-правовые механизмы противодействия в условиях трансформации преступности демонстрируют недостаточную эффективность. В рамках статьи авторами предложена и детально обоснована модель «интеграционного взаимодействия», объединяющая единую цифровую среду, постоянно действующие межведомственные центры компетенций, совместную кадровую подготовку и общее аналитическое обеспечение. Практическая значимость результатов заключается в возможности их применения для повышения раскрываемости экономических преступлений, сокращения сроков расследования и увеличения доли возмещенного ущерба.

Ключевые слова: экономическая безопасность, правоохранительные органы, экономическая преступность, коррупция, межведомственное взаимодействие, цифровизация, финансовый мониторинг, модель интеграционного взаимодействия, конфискация активов.

UDC 343.9

DOI: 10.53315/2949-1177-2026-5-2-41-52

*Sarunova M.P., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
B.B. Gorodovikov Kalmyk State University,
Elista, Russian Federation,
e-mail: sarunova@mail.ru*

*Mandzhieva A.N., Senior Inspector of the Federal State Institution
“Ik-2 UFSIN for the Republic of Kalmykia”
e-mail: an.mandzhieva85@mail.ru*

MECHANISMS FOR OPTIMIZING THE WORK OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES TO ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

Abstract. This article examines one of the most pressing issues in national security: optimizing the work of law enforcement agencies to combat economic crime. Economic security is a system-forming element of national security, and law enforcement agencies are a key instrument for translating legal norms into practical implementation. The aim of this work is to provide a theoretical, legal, and practical justification for the development of law enforcement mechanisms. The study, based on an analysis of scientific literature, regulatory frameworks, and statistical data from the Russian Ministry of Internal Affairs for 2021–2025, identified key trends in economic crime: the digitalization of criminal practices, an increase in the share of serious and especially serious offenses (from 57.8% to 67.6%), a 46% increase in IT crimes, and a high level of latency. The results showed that traditional organizational and legal mechanisms for combating crime are ineffective in the face of the transformation of crime. In this article, the authors propose and thoroughly substantiate a model of “integrated interaction” that combines a unified digital environment, permanent interdepartmental competence centers, joint personnel training, and shared analytical support. The practical significance of the results lies in their potential application to improve the detection rate of economic crimes, reduce investigation times, and increase the proportion of damages recovered.

Keywords: economic security, law enforcement agencies, economic crime, corruption, interdepartmental cooperation, digitalization, financial monitoring, integration interaction model, asset confiscation.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современной российской экономики вопрос об обеспечении экономической безопасности становится для государства не просто отраслевой задачей, а фактором национального суверенитета. Экономическая безопасность выступает в качестве системообразующего элемента национальной безопасности любого современного государства. Без надежного обеспечения экономической безопасности невозможно решение ни социальных, ни политических, ни оборонных задач (Сенчагов, 2018: 12). В условиях глобализации мирового хозяйства, усиления геополитической напряженности, беспрецедентного санкционного давления на Российскую Федерацию и стремительной цифровизации финансово-хозяйственных отношений проблема обеспечения экономической безопасности приобретает особую остроту.

Современная экономическая преступность претерпела качественную трансформацию. На смену разрозненным противоправным посягательствам пришли сложные, многоэпизодные, тщательно спланированные криминальные схемы, реализуемые организованными группами и преступными сообществами с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, криптовалют и завуалированных форм коррупционных отношений. По данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, доля тяжких и особо тяжких преступлений в структуре экономической преступности устойчиво растет, достигнув к 2025 году 67,6%, а материальный ущерб, причиняемый экономическими преступлениями, ежегодно превышает 295 млрд рублей. При этом сохраняется высокий уровень латентности данной категории преступлений, что искажает реальную картину угроз и требует от правоохранительных органов принципиально новых подходов к их выявлению, пресечению и расследованию.

Актуальность задачи по оптимизации работы правоохранительных органов обусловлена целым рядом практических соображений. Первостепенное значение имеет преодоление цифрового разрыва между преступностью и возможностями следствия. Преступники массово переходят от классических «финансовых пирамид» к дистанционным хищениям с использованием методов социальной инженерии, фишинга и вредоносного программного обеспечения, в то время как техническая оснащенность правоохранительных органов, особенно на региональном уровне, остается недостаточной (Глазьев, 2024: 14). Во-вторых, сохраняется фрагментация усилий и информационная разобщенность субъектов противодействия экономической преступности, что приводит к дублированию функций, длительным срокам исполнения запросов и, как следствие, к утрате доказательственной базы и выводу активов за рубеж. Немаловажным аспектом является и кадровое обеспечение: специфика расследования экономических преступлений требует от сотрудников не только знаний уголовного права, но и компетенций в области финансов, налогообложения, банковского дела и информационных технологий, тогда как действующая система ведомственного образования не успевает за скоростью технологических изменений (Богомолов, 2022: 12).

Проблемы экономической безопасности государства исследовались в трудах таких ученых, как Л.И. Абалкин, В.К. Сенчагов, С.Ю. Глазьев, Е.А. Олейников, В.А. Богомолов, А.И. Татаркин и других. Вопросы противодействия экономической преступности и роли правоохранительных органов в этом процессе рассматривались в работах А.Ю. Шумилова, Н.Д. Эриашвили, В.В. Радаева, А.Н. Олейника и иных авторов. Однако, несмотря на значительный объем научных публикаций по данной проблематике, комплексные исследования, рассматривающие деятельность правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности в единстве ее организационно-правовых, технологических, кадровых и методических аспектов с учетом новейших тенденций экономической преступности 2021–2025 годов, остаются немногочисленными.

Целью данной статьи является теоретическое обоснование и разработка направлений развития механизмов и оптимизации работы правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности государства. В задачи исследования входит: анализ состояния, структуры и динамики экономической преступности на современном этапе; исследование организационно-правовых механизмов противодействия; выявление актуальных проблем и барьеров в деятельности правоохранительных органов; обоснование направлений совершенствования правовых, технологических и организационных инструментов, включая разработку авторской модели «интеграционного взаимодействия».

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных ученых в области экономической безопасности и противодействия экономической преступности, а также нормативные документы (Стратегия экономической безопасности РФ до 2030 года, Стратегия национальной безопасности РФ, Федеральные законы «О безопасности», «О противодействии коррупции», «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем»). В работе применялся комплекс общенаучных и специальных методов: анализ научной литературы и нормативно-правовых актов, сравнительно-правовой метод, изучение и анализ статистических данных, статистический анализ, метод экспертных оценок, моделирование и системный подход. Практическая часть исследования включает анализ динамики экономической преступности в Российской Федерации за период 2021–2025 годов на основе официальных данных МВД России, оценку эффективности существующих организационно-правовых механизмов, а также разработку конкретных предложений по оптимизации деятельности правоохранительных органов. Научная новизна заключается в разработке модели «интеграционного взаимодействия» правоохранительных органов как целостной системы, объединяющей технологические, организационные и кадровые компоненты.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Экономическая безопасность государства представляет собой состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства и условия для реализации стратегических национальных приоритетов. В структуре экономической безопасности традиционно выделяют следующие уровни: международный, национальный, региональный, отраслевой и уровень хозяйствующего субъекта (Татаркин, Куклин, 2020: 55). Все уровни взаимосвязаны: угрозы на микроуровне могут перерасти в макроэкономические кризисы.

Функциональными компонентами системы экономической безопасности выступают: финансовая безопасность (устойчивость банковской системы, стабильность национальной валюты), продовольственная безопасность, энергетическая безопасность, технологическая безопасность, инвестиционная безопасность и информационная безопасность в экономике. Главным компонентом является финансовая безопасность, поскольку именно в финансовой сфере формируются наиболее опасные угрозы современной экономике – от инфляции до финансовых пирамид и легализации преступных доходов (Глазьев, 2024: 17).

Угроза экономической безопасности определяется как совокупность условий и факторов, создающих опасность для жизненно важных экономических интересов личности, общества и государства (Абалкин, 1994: 6). По источнику возникновения угрозы делятся на внешние (санкционное давление, волатильность мировых цен, утечка капитала) и

внутренние (коррупция, теневая экономика, технологическое отставание). Как отмечает В.А. Богомолов, «в современной России основная опасность исходит не столько от внешних сил, сколько от внутренних деструктивных процессов – коррупции, теневой экономики, неэффективного государственного управления» (Богомолов, 2022: 45).

Коррупция продолжает оставаться одной из наиболее опасных системных угроз экономической безопасности России. Согласно оценкам экспертов, ежегодный ущерб от коррупции достигает нескольких триллионов рублей, а доля теневой экономики в ВВП России оценивается в 15–20% (Сенчагов, 2018: 156). Коррупция оказывает многоаспектное деструктивное воздействие: в экономической сфере – неэффективное распределение бюджетных средств, подавление конкуренции; в социальной сфере – подрыв доверия к государственным институтам; в правовой сфере – деформация правоприменения. Именно поэтому в системе мер противодействия угрозам особое место отводится правоохранительным органам.

Система правоохранительных органов, обеспечивающих экономическую безопасность, включает Министерство внутренних дел РФ (Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции), Следственный комитет РФ, Федеральную службу безопасности РФ, Федеральную службу по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг), Федеральную налоговую службу РФ, органы прокуратуры, таможенные органы и Банк России (Глазьев, 2024: 20). Каждый из этих органов обладает собственной компетенцией и специализацией. МВД России осуществляет оперативно-розыскную деятельность и предварительное расследование «массовых» экономических преступлений, на его долю приходится более 80% всех зарегистрированных преступлений экономической направленности. Следственный комитет специализируется на расследовании наиболее сложных, резонансных дел о крупномасштабной коррупции и злоупотреблениях высших должностных лиц. ФСБ обеспечивает противодействие экономическим преступлениям в контексте национальной безопасности, прежде всего в стратегических отраслях экономики. Росфинмониторинг выполняет функции национального финансового разведывательного центра, отслеживая финансовые операции на предмет признаков легализации преступных доходов.

Для количественной оценки состояния экономической преступности проанализируем официальные статистические данные МВД России за период 2021–2025 годов, систематизированные в таблице 1.

Таблица 1

Основные показатели экономической преступности в Российской Федерации за 2021–2025 гг.

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Изменение 2025/2021
Выявлено преступлений экономической направленности, тыс.	117,7	111,4	105,3	105,4	107,2	–8,9%
Удельный вес в общем числе преступлений, %	5,9	5,7	5,4	5,5	6,1	+0,2 п.п.
Материальный ущерб, млрд руб.	641,9	339,1	311,1	295,7	363,4	–43,4%
Доля тяжких и особо тяжких, %	57,8	60,8	61,0	64,3	67,6	+9,8 п.п.

Источник: составлено авторами по данным сборников МВД России «Состояние преступности в России» за 2021–2025 гг.

Как следует из представленных данных, число выявленных экономических преступлений сократилось на 8,9% за пятилетний период. Однако за этой положительной статистикой скрываются тревожные качественные изменения. Материальный ущерб, причиненный экономическими преступлениями, остается на высоком уровне, а в 2025 году вновь продемонстрировал рост до 363,4 млрд руб. Наибольшую тревогу вызывает устойчивый рост доли тяжких и особо тяжких преступлений в структуре экономических преступлений – с 57,8% в 2021 году до 67,6% в 2025 году. Это свидетельствует о том, что правоохранительные органы все чаще сталкиваются не с мелкими нарушениями, а с системными криминальными схемами, наносящими значительный ущерб государству и обществу.

Особого внимания заслуживает динамика коррупционной преступности, систематизированная в таблице 2.

Таблица 2

Показатели коррупционной преступности в Российской Федерации за 2021–2025 гг.

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Выявлено коррупционных преступлений, тыс.	18,4	19,2	20,1	21,0	21,8
Ущерб от коррупционных преступлений, млрд руб.	52,7	58,4	65,2	73,8	80,1
Доля тяжких и особо тяжких, %	72,5	74,1	75,8	77,3	78,9

Источник: составлено авторами по данным МВД России и научным публикациям

Коррупционная статистика демонстрирует устойчивый рост числа выявленных преступлений (+18,5% за пять лет) и причиненного ущерба. При этом официально зафиксированный ущерб от коррупционных преступлений в 2025 году превысил 80 млрд рублей. Однако с учетом высокой латентности данного вида преступлений (коэффициент латентности оценивается в 3–5) реальные потери достигают 240–400 млрд рублей по прямым каналам и до 2,5 трлн рублей ежегодно по косвенным. Особенно заметен рост взяточничества: количество выявленных фактов получения и дачи взятки увеличилось на 60% за пять лет. Качественно меняется и сама коррупция: на смену «бытовым» взяткам приходят «деловые» взятки в крупном и особо крупном размерах, связанные с госзакупками, распределением субсидий и государственными контрактами.

Количество IT-преступлений в экономической сфере (компьютерные мошенничества, неправомерный доступ к финансовой информации, создание вредоносного ПО для атак на банковские системы) увеличилось за тот же период на 46%, а их доля в структуре экономической преступности превысила 23%. Среди основных способов совершения IT-экономических преступлений можно выделить социальную инженерию (звонки от имени «сотрудников банка» – до 60% случаев), фишинг (15–20%), вредоносное программное обеспечение (10–12%), а также использование криптовалют для вывода и легализации похищенных средств (5–7%).

Несмотря на количественные показатели, качественные характеристики результативности работы правоохранительных органов ухудшаются. Раскрываемость экономических преступлений снизилась с 84,0% в 2021 году до 77,3% в 2025 году. Одновременно выросло число нераскрытых экономических преступлений: с 22,4 тыс. в 2021 году до 27,8 тыс. в 2025 году (+24,1%). Сократилось и количество уголовных дел об экономических преступлениях, направленных в суд: с 55,9 тыс. в 2021 году до 44,7 тыс. в 2025 году (–20,0%), что свидетельствует о недостаточном уровне качества предварительного расследования.

Проведенный анализ позволяет выделить следующие актуальные проблемы в деятельности правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности. Цифровизация преступности – темпы адаптации правоохранительных методик существенно

отстают от скорости технологических изменений. Традиционные методы финансового расследования, основанные на анализе банковских проводок, в случаях использования криптовалют, миксеров и децентрализованных финансовых сервисов оказываются малоэффективными. Острый кадровый дефицит в подразделениях, специализирующихся на раскрытии экономических преступлений в цифровой среде, обусловлен разрывом в оплате труда между государственными органами и частным сектором, а также недостаточной междисциплинарной подготовкой выпускников ведомственных вузов.

Высокая латентность экономической преступности достигает критических значений по отдельным видам посягательств. Особенно ярко это проявляется в коррупционной сфере, где классическая модель взяточничества уступает место завуалированным формам: оплата туристических и образовательных услуг для чиновника третьими лицами, заключение фиктивных консультационных договоров, трудоустройство родственников с завышенной заработной платой, предоставление эксклюзивных скидок. Доказывание умысла в таких схемах представляет значительную сложность (Богомолов, 2022: 78).

Низкая результативность в части возмещения ущерба – при колоссальных масштабах материального ущерба (ежегодно более 295 млрд руб.) доля реально возвращенных средств остается незначительной. Основные барьеры: вывод активов за рубеж в офшорные юрисдикции, использование криптовалют для анонимизации похищенных средств, регистрация имущества на номинальных лиц, а также информационная фрагментация – невозможность в полной мере сопоставить данные об основном преступлении с информацией о подозрительных финансовых операциях (Кудрявцев, Бабкин, Литвиненко, 2020: 95).

Межведомственная разобщенность и конкуренция за показатели – несмотря на формальные механизмы координации, ведомственная статистическая отчетность построена таким образом, что каждый орган заинтересован в улучшении собственных показателей, что порождает нездоровую конкуренцию. Длительные сроки исполнения запросов о предоставлении информации (до 30 суток) в условиях, когда преступники выводят активы в течение нескольких часов, подрывают эффективность совместной работы.

Для преодоления выявленных проблем в рамках настоящего исследования разработана модель «интеграционного взаимодействия» правоохранительных органов, представляющая собой целостную архитектуру, объединяющую технологический, организационный и кадрово-методический компоненты. В отличие от существующей фрагментированной модели, при которой каждое ведомство действует в рамках собственной компетенции и обменивается информацией посредством формализованных бумажных запросов, предлагаемая модель основана на принципах постоянной циркуляции информации, совместной аналитической обработки данных и межведомственной специализации.

Технологический компонент модели предполагает создание единого цифрового контура расследования. В рамках этого компонента уполномоченное должностное лицо – следователь или оперативный сотрудник, действующий в рамках возбужденного уголовного дела либо на основании судебного решения, – получает возможность через единый защищенный интерфейс в режиме реального времени направлять запросы и получать юридически значимые сведения из информационных систем МВД, СК, ФНС, Росфинмониторинга, Банка России и Росреестра. Технически это требует построения защищенных каналов межмашинного взаимодействия (API-шлюзов) и разработки унифицированных форматов обмена данными. Правовой основой должны стать изменения в УПК РФ, закрепляющие понятие «электронного запроса» и приравнивающие юридическую силу ответа на него, заверенного усиленной квалифицированной электронной подписью, к традиционному документу на бумажном носителе. Дополнительно в рамках технологического компонента предлагается внедрение систем анализа больших данных, позволяю-

щих в автоматическом режиме выявлять скрытые закономерности и аномалии, характерные для преступных схем, а также создание Межведомственного ситуационного центра на технологической базе Росфинмониторинга с участием аналитических подразделений МВД России.

Организационный компонент модели предусматривает переход от эпизодических следственно-оперативных групп, создаваемых ситуативно под конкретное расследуемое дело, к постоянно действующим межведомственным центрам компетенций, специализирующимся на противодействии определенным, наиболее сложным и общественно опасным видам экономических преступлений. В качестве пилотного проекта предлагается создание Межведомственного управления по выявлению и расследованию налоговых преступлений. В состав данного управления на паритетных началах войдут следователи Следственного комитета, оперативные сотрудники ГУЭБиПК МВД России и специалисты-аналитики Федеральной налоговой службы. Аналогичные центры компетенций предлагается создать по следующим направлениям: противодействие хищениям в сфере государственных и муниципальных закупок (с участием Федерального казначейства и Федеральной антимонопольной службы) и противодействие легализации преступных доходов с использованием криптовалют (с участием Росфинмониторинга и Банка России). Функциональная модель такого взаимодействия предполагает, что информационные потоки от ведомств стекаются в аналитическое ядро на постоянной основе, где алгоритмы искусственного интеллекта осуществляют непрерывное сопоставление разнородных сведений, выявляя аномалии и формируя профили риска. Результатом работы ядра становится не просто массив необработанной информации, а готовый аналитический продукт – «цифровое уголовное дело», карта коррупционных связей или сигнал о цепочке легализации, которые направляются непосредственно в профильную следственно-оперативную группу.

Кадрово-методический компонент модели включает создание Межведомственного учебного центра с внедрением системы сквозных учебных модулей, обязательных для сотрудников всех заинтересованных ведомств. Программа должна предусматривать три обязательных модуля. Модуль «Финансовый анализ в уголовном процессе» предполагает изучение бухгалтерской отчетности, методов выявления признаков сокрытия активов, работы с офшорными структурами и трастами. Модуль «Цифровые активы и информационные технологии в расследовании» включает освоение методов анализа блокчейн-транзакций, деанонимизации криптокошельков, взаимодействия с криптобиржами, а также изучение типовых схем IT-мошенничеств. Модуль «Практикум межведомственного взаимодействия» представляет собой совместные тренировки и разбор конкретных кейсов из правоприменительной практики с отработкой алгоритмов обмена информацией. Важным элементом кадрового компонента является пересмотр системы оценки эффективности: предлагается ввести показатель «результативность межведомственного взаимодействия», который может рассчитываться как отношение количества материалов, переданных из одного ведомства в другое и реализованных в виде возбужденных уголовных дел, к общему числу переданных материалов, а также внедрить систему совместных (межведомственных) поощрений за успешное раскрытие сложных многоэпизодных преступных схем.

Предлагаемая модель «интеграционного взаимодействия» не является механической суммой разрозненных улучшений. Речь идет о качественно иной архитектуре противодействия экономической преступности, способной обеспечить синергетический эффект, при котором совокупный потенциал системы становится больше суммы потенциалов входящих в нее органов. Генеральная прокуратура Российской Федерации, реализуя свои конституционные полномочия по координации деятельности правоохранительных орга-

нов, выполняет в этой модели роль связующего звена, обеспечивающего единообразие правоприменительной практики и разрешение спорных вопросов о подследственности. Одновременно с этим между ведомствами выстраиваются плотные горизонтальные связи, предполагающие не эпизодический обмен запросами, а постоянную циркуляцию информации. Именно такая архитектура создает организационные предпосылки для перехода от постфактумной координации к проактивному выявлению и пресечению экономических преступлений на ранних стадиях их подготовки.

Помимо организационных изменений необходима модернизация правового инструментария. Предложения по совершенствованию правовых инструментов включают: законодательное урегулирование оборота цифровых валют с закреплением механизмов контроля, идентификации владельцев и возможности ареста криптоактивов по решению суда; расширение института внесудебной конфискации активов преступного происхождения; введение специального состава преступления за создание и использование фирм-однодневок; снижение порога крупного размера для статей о легализации преступных доходов с введением административной преюдиции; закрепление в УК РФ возможности возбуждения уголовных дел о налоговых преступлениях до завершения выездной налоговой проверки при наличии достаточных оперативных данных (Кудрявцев, Бабкин, Литвиненко, 2020: 97).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование демонстрирует высокую практическую значимость оптимизации деятельности правоохранительных органов как условия эффективного обеспечения экономической безопасности государства. На основе анализа статистических данных за 2021–2025 годы было установлено, что экономическая преступность в Российской Федерации претерпела качественные изменения: при относительной стабильности числа регистрируемых преступлений наблюдается устойчивый рост доли тяжких и особо тяжких составов (с 57,8% до 67,6%), увеличение IT-преступлений на 46% и сохранение высокого уровня материального ущерба (ежегодно более 295 млрд руб.). Коррупционная преступность демонстрирует рост по всем основным показателям (+18,5% за пятилетний период), а ее латентность остается крайне высокой.

Идентифицированы проблемы в деятельности правоохранительных органов: цифровой разрыв между преступностью и возможностями следствия, острый дефицит специалистов с междисциплинарными компетенциями, высокая латентность коррупционных проявлений, низкая результативность в части возмещения ущерба, межведомственная разобщенность и конкуренция за показатели.

Разработанная в рамках настоящего исследования модель «интеграционного взаимодействия» правоохранительных органов объединяет три взаимосвязанных компонента. Технологический компонент предполагает создание единого цифрового контура расследования с прямым автоматизированным доступом к базам данных всех заинтересованных ведомств в режиме реального времени и внедрение систем анализа больших данных для выявления аномалий. Организационный компонент предусматривает переход от эпизодических следственно-оперативных групп к постоянно действующим межведомственным центрам компетенций, специализирующимся на противодействии налоговым преступлениям, хищениям в сфере госзакупок и легализации доходов с использованием криптовалют. Кадрово-методический компонент включает создание Межведомственного учебного центра с внедрением системы сквозных учебных модулей по финансовому анализу, цифровым активам и практике межведомственного взаимодействия, а также пересмотр системы оценки эффективности с введением показателя результативности межведомственного взаимодействия и механизмов совместных поощрений.

Предложенные правовые изменения (законодательное регулирование оборота криптовалют, расширение института конфискации, введение ответственности за использование фирм-однодневок) призваны устранить пробелы, активно используемые преступниками для легализации доходов и вывода активов за рубеж.

Практическая значимость результатов заключается в том, что предлагаемая модель «интеграционного взаимодействия» способна обеспечить синергетический эффект, при котором совокупный потенциал системы становится больше суммы потенциалов входящих в нее органов. Именно такой подход является адекватным ответом на вызовы со стороны высокоорганизованной, цифровой и трансграничной экономической преступности, позволяет обеспечить реальную неотвратимость ответственности на всех этапах – от выявления преступной схемы до конфискации преступных активов и возмещения причиненного государству и обществу ущерба. Перспективы дальнейших исследований связаны с углубленной проработкой методик применения искусственного интеллекта для выявления коррупционных схем, а также с анализом возможностей использования технологии распределенных реестров для фиксации доказательств в уголовных делах об экономических преступлениях.

Литература

О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 2.

О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.06.2022) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. I). Ст. 6228.

О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 // Собрание законодательства РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.

О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–13.

Экономическая безопасность: учебник / Н. Д. Эриашвили, Т. Н. Агапова, С. С. Майлян [и др.]; под науч. ред. В. С. Осипова, Н. Д. Эриашвили; под общ. ред. А. Е. Суглобова, Т. Н. Агаповой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. – 479 с. – ISBN 978-5-238-03716-5.

Глазьев С.Ю., Кефели И.Ф. Интегральный мирохозяйственный уклад и глобальная безопасность – ключевые проблемы современной науки // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2024. Т. 18, № 4(50). С. 10-21. DOI 10.22394/2073-2929-2024-04-10-21.

Богомолов В.А. Экономическая безопасность: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2022. 295 с.

Кудрявцев А.В., Бабкин А.В., Литвиненко А.Н. Индикаторы криминализации экономики в системе мониторинга экономической безопасности России // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Сер.: Экономические науки. 2020. Т. 13, № 6. С. 91-100.

Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: геополитика, прогнозы, ситуации. М.: Дело, 2018. 352 с.

Татаркин А.И., Куклин А.А. Экономическая безопасность как объект экономического исследования // Экономика региона. 2020. № 6. С. 50–65.

Статистические сведения о состоянии преступности в январе-октябре 2025 года / Министерство внутренних дел Российской Федерации. – М., 2025. – URL: <https://мвд.рф/news/item/74024758> (дата обращения: 29.05.2026).

Экономическая и коррупционная преступность в 2025 – начале 2026 года: аналитический обзор / Ассоциация юристов России. – М., 2026. – URL: <https://alrf.ru> (дата обращения: 29.05.2026).

Аналитический доклад «Оценка состояния государственной сферы защиты прав потерпевших от преступлений в 2025 году» / Фонд поддержки пострадавших от преступлений. – М., 2026. – URL: <https://fondpp.org/news/newscast/analiticheskij-doklad-fonda-za-2025-god-pochemu-tehnicheskie-barery-bolshe-ne-spasajut-i-chto-dejstvitelno-mozhet-zashhitit-grazhdan/> (дата обращения: 29.05.2026).

References

O bezopasnosti: Federal'nyj zakon ot 28.12.2010 № 390-FZ (red. ot 09.11.2020) [On Security: Federal Law No. 390-FZ of December 28, 2010 (as amended on November 9, 2020)] // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2011. № 1. St. 2 [in Russian].

O protivodejstvii korrupcii: Federal'nyj zakon ot 25.12.2008 № 273-FZ (red. ot 28.06.2022) [On Combating Corruption: Federal Law No. 273-FZ of December 25, 2008 (as amended on June 28, 2022)] // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2008. № 52 (ch. I). St. 6228 [in Russian].

O Strategii ekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda: Ukaz Prezidenta RF ot 13.05.2017 № 208 [On the Strategy of Economic Security of the Russian Federation for the period up to 2030: Decree of the President of the Russian Federation No. 208 of May 13, 2017] // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2017. № 20. St. 2902 [in Russian].

O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii: Ukaz Prezidenta RF ot 02.07.2021 № 400 [On the National Security Strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation No. 400 of July 2, 2021] // *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 2021. № 27 (chast' II). St. 5351 [in Russian].

Abalkin L.I. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: ugrozy i ih otrazhenie [Economic security of Russia: threats and their reflection] // *Voprosy ekonomiki*. 1994. № 12. S. 4–13 [in Russian].

Ekonomicheskaya bezopasnost': uchebnik [Economic security: textbook] / N. D. Eriashvili, T. N. Agapova, S. S. Mailyan [i dr.]; pod nauch. red. V. S. Osipova, N. D. Eriashvili; pod obshch. red. A. E. Suglobova, T. N. Agapovoj. – 4-e izd., pererab. i dop. – М.: YuNITI-DANA, 2023. – 479 s. [in Russian].

Glaz'ev S.Yu., Kefeli I.F. Integral'nyj mirohozyajstvennyj uklad i global'naya bezopasnost' – klyuchevye problemy sovremennoj nauki [Integral World Economic Structure and Global Security – Key Problems of Modern Science] // *Evrazijskaya integraciya: ekonomika, pravo, politika*. 2024. T. 18, № 4(50). S. 10-21. DOI 10.22394/2073-2929-2024-04-10-21 [in Russian].

Bogomolov V.A. Ekonomicheskaya bezopasnost': uchebnoe posobie [Economic security: textbook]. 3-e izd., pererab. i dop. М.: YuNITI-DANA, 2022. 295 s. [in Russian].

Kudryavcev A.V., Babkin A.V., Litvinenko A.N. Indikatory kriminalizacii ekonomiki v sisteme monitoringa ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii [Indicators of criminalization of the economy in the system of monitoring the economic security of Russia] // *Nauchno-tehnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta*. Ser.: Ekonomicheskie nauki. 2020. T. 13, № 6. S. 91-100 [in Russian].

Senchagov V.K. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: geopolitika, prognozy, situacii [Economic security of Russia: geopolitics, forecasts, situations]. М.: Delo, 2018. 352 s. [in Russian].

Tatarkin A.I., Kuklin A.A. Ekonomicheskaya bezopasnost' kak ob"ekt ekonomicheskogo issledovaniya [Economic security as an object of economic research] // *Ekonomika regiona*. 2020. № 6. S. 50–65 [in Russian].

Statisticheskie svedeniya o sostoyanii prestupnosti v yanvare-oktyabre 2025 goda [Statistical

information on the state of crime in January-October 2025] / Ministerstvo vnutrennih del Rossijskoj Federacii. M., 2025. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/74024758> (data obrashcheniya: 29.05.2026) [in Russian].

Ekonomicheskaya i korrupcionnaya prestupnost' v 2025 – nachale 2026 goda: analiticheskij obzor [Economic and corruption crime in 2025 – beginning of 2026: analytical review] / Associaciya yuristov Rossii. M., 2026. URL: <https://alrf.ru> (data obrashcheniya: 29.05.2026) [in Russian].

Analiticheskij doklad «Ocenka sostoyaniya gosudarstvennoj sfery zashchity prav poterpevshih ot prestuplenij v 2025 godu» [Analytical report “Assessment of the state of the state sphere of protection of the rights of victims of crimes in 2025”] / Fond podderzhki postradavshih ot prestuplenij. M., 2026. URL: <https://fondpp.org/news/newscast/analiticheskij-doklad-fonda-za-2025-god-pochemu-tehnicheskie-barery-bolshe-ne-spasajut-i-chto-dejstvitelno-mozhet-zashhitit-grazhdan/> (data obrashcheniya: 29.05.2026) [in Russian].

УДК: 336.7

DOI: 10.53315/2949-1177-2026-5-2-53-63

*Умгаева О.В., кандидат экономических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация;
ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского
финансового института Минфина России,
г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: umgaev@nifi.ru*

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ИНВЕСТИЦИЙ В ДРАГОЦЕННЫЕ МЕТАЛЛЫ

Аннотация. В статье рассматриваются различные способы инвестирования в драгоценные металлы, доступные физическим лицам в Российской Федерации. Анализируются преимущества и недостатки таких инструментов, как обезличенные металлические счета (ОМС), покупка слитков и монет, фьючерсные контракты, паевые инвестиционные фонды (ПИФы) и ETF, акции золотодобывающих компаний, а также современные цифровые финансовые активы (ЦФА) и токенизированные металлы. Особое внимание уделяется сравнительному анализу динамики учетных цен на золото, серебро, платину и палладий в 2023-2025 гг., а также оценке инвестиционных рисков. Сделан вывод о многообразии инструментов и необходимости учета индивидуальных финансовых возможностей, целей и склонности к риску при выборе стратегии инвестирования. Отмечена роль государства в регулировании данного сегмента через налоговую политику и систему страхования вкладов.

Ключевые слова: драгоценные металлы, инвестиции, обезличенный металлический счет (ОМС), слитки, монеты, фьючерсы, ETF, цифровые финансовые активы (ЦФА), золото, серебро, платина, палладий, Банк России, налогообложение.

Финансирование: статья подготовлена в рамках выполнения научно-исследовательской работы государственного задания НИФИ Минфина России.

UDC 336.7

DOI: 10.53315/2949-1177-2026-5-2-53-63

*Umgaeva O.V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation;
Leading Researcher of the Research Financial Institute
of the Ministry of Finance of Russia,
Moscow, Russian Federation,
e-mail: umgaev@nifi.ru*

ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF INVESTING IN PRECIOUS METALS

Abstract. The article discusses various ways of investing in precious metals available to individuals in the Russian Federation. The advantages and disadvantages of such instruments as impersonal metal accounts (OMS), the purchase of bullion and coins, futures contracts, mutual funds (mutual funds) and ETFs, shares of gold mining companies, as well as modern digital financial assets (CFAs) and tokenized metals are analyzed. Special attention is paid to the comparative analysis of the dynamics of accounting prices for gold, silver, platinum and palladium in 2023-2025, as well as the assessment of investment risks. The conclusion is made about the variety of instruments and the need to take into account individual financial capabilities, goals and risk appetite when choosing an investment strategy. The role of the state in regulating this segment through tax policy and the deposit insurance system was noted.

Keywords: precious metals, investments, depersonalized metal account (MHI), bullion, coins, futures, ETFs, digital financial assets (CFA), gold, silver, platinum, palladium, Bank of Russia, taxation.

Funding: the article was prepared as part of the research work carried out under the state assignment of the Research Institute of Financial Research of the Ministry of Finance of Russia.

ВВЕДЕНИЕ

Под инвестированием понимается вложение средств с целью их приумножения или, в случае непредвиденных рисков, сохранения. Инвестиции в ценные бумаги, вклады с обеспечением драгоценными металлами – достаточно распространенные банковские операции физических лиц. Также распространены и инвестиции непосредственно в физический металл – слитки и монеты из драгоценных металлов.

В некоторых странах Ближнего Востока и этнических сообществах разных государств сохраняется традиция вложений сбережений в ювелирные изделия из драгоценных металлов и драгоценных камней (ДМДК), которые также можно считать своего рода инвестициями. Это дань исторически сложившимся обычаям, когда других доступных инструментов сохранения сбережений не существовало. Конечно, рекомендовать вкладывать средства в ювелирные украшения, если это не авторские произведения искусств, с позиции инвестирования, неразумно: украшения имеют ценность только для конкретной семьи (Умгаева, 2024). Даже в случае их хранения с пломбой и этикеткой они оцениваются при перепродаже как лом драгоценных металлов.

Свойства драгоценных металлов не исчезают со временем. Они остаются востребованными во многих отраслях и сферах деятельности человека, а значит, привлекательными для инвестирования. Инвестиционная деятельность включена в оборот ДМДК и изделий из них законодательно: «Обращение драгоценных металлов может осуществляться в виде государственных ценных бумаг (облигаций), номинированных в массе драгоценных металлов или обеспеченных драгоценными металлами. Обязательства по этим ценным бумагам (облигациям) должны быть гарантированы эквивалентным совокупным облигационным обязательствам эмитента количеством драгоценных металлов» (Федеральный закон № 41-ФЗ, 1998, ст. 2).

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретической основой исследования послужили научные публикации по вопросам инвестирования в драгоценные металлы (Апостолов Д.И., 2023; Васянин Г.М., 2023; Лебедева А.С., 2024), нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие оборот ДМДК и налоговые отношения. Информационную базу составили статистические данные и аналитические обзоры Банка России, Московской биржи, материалы инвестиционных платформ (БКС, А-Токен, Атомайз), а также открытые данные коммерческих банков и компаний-эмитентов (ПАО «ГМК «Норильский никель», Альфа-банк, Т-банк, Сбербанк, Росбанк). В работе использовались методы сравнительного анализа, систематизации и обобщения информации, а также анализа динамических рядов цен на драгоценные металлы.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Основные инструменты инвестирования в драгоценные металлы. Ценообразование и учетные цены Банка России. Ориентиром цен на драгоценные металлы является информация Банка России (Центробанка, ЦБ), уполномоченного органа денежного регулирования страны. ЦБ ежедневно осуществляет расчет учетных цен исходя из действующих на момент расчета значений фиксинга на золото, серебро, платину и палладий на лондонском рынке наличного металла «спот». Стоимость пересчитывается в рубли по официальному курсу доллара США к российскому рублю, действующему на день, следующий за днем установления учетных цен (таблица 1).

Таблица 1

Учетные цены на аффинированные драгоценные металлы
в 2023-2025 гг. (руб./грамм)

Дата	Золото	Серебро	Платина	Палладий
17.11.2023	5 599,86	66,95	2 565,15	2 919,75
16.11.2023	5 663,17	64,28	2 522,33	2 876,09
20.03.2024	6 399,08	74,65	2 727,87	3 080,72
19.03.2024	6 398,01	74,58	2 794,66	3 187,99
15.03.2025	8 181,96	91,20	2 701,60	2 599,81

Источник: составлено автором по данным Банка России (Банк России, 2023; Банк России, 2024; Банк России, 2025)

Сравнительный анализ цен свидетельствует, что динамика цен на серебро более подвержена изменениям. В целом минимальная цена покупки серебра намного ниже, чем других драгоценных металлов. Начинающим инвесторам в качестве пробного, опытного инвестирования можно рекомендовать именно серебро. Колебания цен на платину незначительны, вкладывать деньги в нее, в связи с этим невыгодно. Платина – промышленный металл со стабильным и ограниченным спросом и соответствующими ценами. По статистике доходности, по степени выгоды драгоценные металлы расположились в следующем порядке: палладий, серебро, золото, платина. Безусловно, предыдущая доходность актива не гарантирует его доходности в будущем. В оценке на основе предыдущих периодов заложен инвестиционный риск, но меньший по сравнению с другими инвестиционными активами.

Обезличенные металлические счета (ОМС). Отличительной особенностью инвестирования с помощью ОМС является расчет стоимости драгоценных металлов в валюте иностранных государств. Стоимость драгоценных металлов в национальной валюте растет в случае ослабления рубля, и наоборот. Данный факт при правильном анализе может стать залогом получения прибыли от вклада. Тем не менее необходимость быстрого принятия решения о покупке/продаже, учитывая запрет на межбанковские операции по ОМС, является серьезным препятствием для непрофессиональных инвесторов. Как и в случае с другими инвестициями, «целесообразнее доверить свои средства профессионалам: банкам, брокерам или крупным биржевым площадкам и т.д. При этом надо отметить, что в обязательном порядке вклады на ОМС коммерческими банками не страхуются» (Страхование вкладов в банках, РБК, 2024), просто предоставляется право забрать свой вклад с ОМС в виде слитка драгоценного металла.

Слитки драгоценных металлов. Золото исторически остается самым востребованным и «понятным» драгоценным металлом для широкого круга потребителей. Тем не менее у всех слитков, включая золотые, есть два основных недостатка: поврежденные слитки выкупаются дешевле и физически слитки платежным инструментом не являются. Вложив деньги в слиток из драгоценного металла, необходимо хранить документацию на него. Как и в случае с валютой, все банки устанавливают плату за операции (спред): продают слитки драгоценных металлов дороже, а выкупают дешевле (примерно на 10–12 процентов).

В целях повышения инвестиционной привлекательности слитков драгоценных металлов государство в марте 2022 года отменило НДС на их приобретение для физи-

ческих лиц (Федеральный закон № 305-ФЗ, 2022). В итоге, в том числе и по этой причине, продажа золотых слитков увеличилась, несмотря на распространенное мнение о невыгодности такого рода инвестирования, так как считается, что «один из самых древних и надежных, а в связи с этим и один из самых неэффективных способов инвестирования в золото – покупка золотых слитков» (Васянин Г.М., 2023, с. 45). Причина увеличения роста спроса на слитки из золота в 2023 году объяснена ранее как способ замещения экспорта золота в страны, расторгнувшие с РФ экономические отношения (Умгаева О.В., 2024).

Инвестиционные монеты. Инвестиционные монеты из драгоценных металлов следует отнести к долгосрочным инвестициям, где к стоимости металла добавляется еще и коллекционная, нумизматическая ценность. Существует разделение монет из драгоценных металлов на памятные (очень редкие музейные экземпляры) и собственно инвестиционные, выпускаемые определенным тиражом и с разной тематикой. Стать обладателем монеты, имеющей ценность в качестве коллекционной, гарантированно выгодно. Монеты, произведенные массово, как и слитки драгоценных металлов, для получения инвестиционной прибыли необходимо хранить длительное время, уберегая их от снижающего цену износа.

Фьючерсы и биржевые фонды (ETF, ПИФы). Фьючерсы на драгоценные металлы – еще один вид инвестирования, реализуемый с помощью специализированных фондов. Паевый инвестиционный фонд (БПИФ) и Биржевой инвестиционный фонд (ETF) коррелируют стоимость пая на драгоценные металлы напрямую со стоимостью металла. Фьючерсные контракты фиксируют дату исполнения обязательств: покупатель обязуется выкупить драгметалл по заранее оговоренной стоимости. Такие инструменты считаются наиболее удобными для игры на биржевых колебаниях. Данная производная ценная бумага привязана к котировкам золота или серебра, где минимальный объем сделки составляет тройскую унцию. Фьючерсы выгодны для извлечения дохода благодаря возможности задействовать кредитное плечо, узкому спреду и высокому уровню ликвидности. Однако есть и минусы: использование заёмных средств всегда сопряжено с серьезными рисками.

Паи (акции) ПИФов и зарубежных ETF, в составе активов которых есть драгметаллы, покупаются через брокера на бирже. Из-за антироссийских санкций со стороны недружественных стран сейчас действуют определённые ограничения, но на отечественном фондовом рынке этот способ вложений всё ещё доступен. «На Мосбирже обращаются FXGD, VTBG, TGLD и аналогичные бумаги. Часть ETF разрешена для неквалифицированных инвесторов, но только после успешного прохождения тестирования». (Московская биржа подвела итоги торгов, 2024).

Статистика рынка драгоценных металлов по итогам торгов Московской биржи в апреле 2024 года свидетельствует об активизации торгов: «Объем торгов драгоценными металлами (спот и своп) составил 60,0 млрд рублей (40,2 млрд рублей в апреле 2023 года), в том числе объем торгов золотом – 55,5 млрд рублей (8,0 т), серебром – 4,5 млрд рублей (40,3 т)» (Московская биржа подвела итоги торгов, 2024). Значителен рост объемов торгов Московской биржи в целом, что свидетельствует о росте инвестиционной активности.

Варианты инвестирования в паи или акции паевых инвестиционных фондов и иностранных ETF с драгоценными металлами в структуре активов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Сравнительная характеристика вложений в паи или акции паевых инвестиционных фондов и иностранных ETF с драгоценными металлами

№	Активы	Характеристика	Выгода	Примечание
1.	SILV-, GOLD	Фьючерсы на серебро и золото без валютного хеджа (отражают только динамику металлов против доллара)	1. Стабильно пользуются спросом: по открытым статистическим данным ежемесячно регистрируются от 200-600 тысяч открытых контрактов. 2. В обеспечение требуется лишь часть стоимости. 3. Исторически подтвержденный способ защиты от инфляции.	Технически привязаны к котировкам в Лондоне, что несет риск для участников из России. На Мосбирже торгуются расчетные контракты GOLD- и SILV-.
2.	GL-, GLDRUBF-	Фьючерсы на серебро и золото полностью в рублях (отражают рост металла в рублях за грамм)	Аналогична SILV-, GOLD	1. В стоимость заложена разница валютных ставок (~10% годовых). 2. Дешевизна рублевых контрактов (ок. 600 руб.) компенсируется более низким плечом (10 против 15).
3.	PLT- и PLD	Традиционные фьючерсы на платину и палладий	1. Вариант ухода от доллара и мировой инфляции. 2. Полезны для диверсификации портфеля. 3. Служат опережающим индикатором для акций «Норникеля».	1. Исполняются по лондонской цене. 2. Более цикличны (промышленное использование). 3. Сильно уступают золоту и серебру в ликвидности.
4.	GLD/RUB, SLV/RUB	1. Обезличенное биржевое золото. 2. Способ покупки металла с реальной поставкой. 3. Металл хранится в депозитарии Мосбиржи.	1. Владение физическим металлом без расходов на хранение. 2. Цена соответствует спотовой. 3. Ведут себя как квазидоллар с реальным обеспечением.	1. По ликвидности уступают валюте. 2. Серебро (SLV/RUB) кратно уступает золоту (GLD/RUB). 3. Курсы могут отклоняться от мировых из-за локальной ликвидности.

Источник: Составлена автором на основании анализа открытой информации Мосбиржи, БКС, иных инвестиционных платформ за 2022-2024 гг.*

Акции золотодобывающих компаний. Ещё одна альтернатива – приобретение акций золотодобывающих и иных сырьевых компаний. Став держателем таких бумаг, инвестор получает статус совладельца и может рассчитывать на дивиденды, если предприятие ока-

жестя в плюсе. На стоимость этих акций влияют биржевые котировки металлов, внутреннее финансовое здоровье фирмы, политика государства и внешние факторы. Предприятиям нужны деньги частных лиц. Например, «Норникель» раздробил свои бумаги, понизив их цену. В период смены западных инвесторов на восточные народные вложения выгодны обеим сторонам, но только при растущих ценах на драгметаллы. Однако весной 2024 года палладий (который добывает «Норникель») стоил на мировых биржах около многолетних минимумов. «Снижение спроса и цен на металлы уже привело к падению выручки, рентабельности и чистой прибыли «Норникеля». Выручка холдинга по итогам 2023 года сократилась на 15%, а чистая прибыль рухнула на 51%» (Страхование вкладов в банках РБК, 2024).

Неразрешенный, на момент написания статьи, конфликт между акционерами также создает дополнительные риски для владельцев небольшого количества акций компаний (миноритариев). На кризисном фоне котировки «Норникеля» на Московской бирже с начала 2024 года снизились незначительно (на 3%), но в целом за последние два года стоимость акций уменьшилась втрое. Предсказать данную ситуацию без экономического анализа с доступом к корпоративной информации невозможно. Доверить его лучше профессиональным организациям, которые предлагают много вариантов различных способов инвестирования, в том числе в ДМДК.

Цифровые финансовые активы (ЦФА) и токенизированные металлы. Самый современный способ инвестирования – криптовалюты с обеспечением драгоценными, токенизированными металлами. Блокчейн-технологии позволяют приобрести токены, которые имеют обеспечение соответствующими металлами (например, токенизированный палладий от «Норникеля»). Приобрести на криптобирже после регистрации можно и соответствующие монеты, например, PAX Gold или Tether Gold. Их цена полностью совпадает с ценой на драгоценный металл. Тем не менее риск любой криптовалюты в возможности потерять привязку к основному ресурсу. Для привлечения инвесторов банки предусматривают данный момент в договоре. Например, по договору Альфа-банка, проведенного в 2024 году первую сделку на своей платформе цифровых финансовых активов «А-Токен», инвестор имеет преимущество выбора между получением денежных средств, эквивалентных стоимости слитка, или получением самого слитка драгоценного металла с гибридным цифровым правом, в момент погашения которого в качестве физического актива использовалось золото (Золотые слитки без НДС. РБК, 2022).

Подобный инструмент относится к категории гибридных цифровых активов и предоставляет инвестору гибкие условия для вложений. Для банка он выгоден тем, что отпадает необходимость тратить средства на складирование физического металла, а владелец актива получает возможность реализовать его раньше срока. Важно понимать: хотя сделка Альфа-банка с цифровыми активами по сумме выкупа составила 29,8 миллиона рублей, стоимость прав по данному или другим подобным инструментам привязана к рыночной котировке аффинированного золота. Последняя рассчитывается исходя из фьючерсного контракта на Московской бирже.

Рынок ЦФА (цифровых финансовых активов) демонстрирует устойчивую динамику роста. Согласно данным на январь 2024 года, на базе платформы «А-Токен» было зарегистрировано свыше 70 выпусков таких активов на общую сумму более 33 млрд рублей. Ещё в 2022 году компания «Красцветмет» на площадке «Атомайз» выпустила первые в России цифровые активы, обеспеченные золотом и ещё шестью драгметаллами. Затем, в 2023 году, Сбербанк представил собственные ЦФА на золото, однако этот инструмент был лишь привязан к цене металла без права физического получения. А первые гибридные цифровые права на золото, которые позволяют погасить обязательства в виде реальных слитков, разместил на той же платформе «Атомайз» Росбанк (Шебалина Я., 2025).

Специально для поиска новых инвестиционных решений была учреждена «ДжиПиЭф Инвестментс» – «дочка» компании «Норникель». В марте 2024 года эта структура «осуществила на блокчейн-платформе „Атомайз“ эмиссию цифровых финансовых активов (ЦФА), уникальных для российского рынка. Их особенность в том, что они привязаны сразу к пяти металлам: золоту, палладию, платине, меди и никелю – то есть они представляют собой готовый сбалансированный портфель. Цена таких ЦФА высчитывается автоматически по формуле, включающей котировки двух ведущих сырьевых площадок: Лондонской ассоциации рынка драгоценных металлов (LBMA) и Лондонской биржи металлов (LME). Благодаря этому инвесторам проще проводить расчёты и управлять своими вложениями» (Дочерняя компания «Норникеля» выпустила ЦФА на корзину пяти металлов, 2024). Поскольку прибыль дочерних фирм может перераспределяться, ещё раз стоит подчеркнуть: приобретение акций любых предприятий требует детального изучения всей совокупности экономических данных, влияющих на прогнозируемую рентабельность и ожидаемый доход.

Рассмотрим пример инвестиций в активы добывающих драгметаллы компаний. Здесь важно отдавать отчёт в сопутствующих рисках: «Главный минус таких вложений – чрезвычайно высокий объём капитальных затрат, необходимых для освоения новых месторождений, а также вероятность убыточности участков, на которых ведутся геологоразведочные работы» (Апостолов, 2023, с. 28). Сегодня содержание золота в перерабатываемой руде на действующих месторождениях в среднем не превышает 20 граммов на тонну, тогда как полвека назад эта цифра достигала почти 100 граммов на тонну. Причина – истощение большинства богатых залежей. Из этого следуют два вывода: в перспективе драгоценные металлы станут значительно более дефицитными ресурсами, что спровоцирует рост их стоимости, одновременно себестоимость добытой руды будет неуклонно повышаться.

Риски и государственное регулирование инвестиций. Подводя черту под обзором инвестиционных возможностей в сфере драгоценных металлов, можно выделить их широкое разнообразие: срочные контракты (фьючерсы), физические слитки, обезличенные металлические счета (ОМС), биржевые инвестиционные фонды (ETF), акции и паевые фонды, а также монеты (включая токенизированные). Выбор подходящего инструмента и конкретного вида металла определяется финансовыми возможностями инвестора, его умением грамотно сопоставлять спреды разных банков, брокерские комиссии, налоговые отчисления при реализации активов, прочие издержки, а также обусловлен оценкой потенциальной доходности и сопутствующих рисков. При этом ценные бумаги и фонды традиционно считаются более рискованными по сравнению с ОМС и физическим золотом.

Стремясь стимулировать инвестиционную активность граждан, государство обязало банки страховать депозиты, однако это правило не распространяется на средства, размещённые на обезличенных металлических счетах. В текущих условиях возмещение по вкладам выплачивается в размере 100% от общей суммы всех депозитов вкладчика в одном банке, но не свыше 1,4 млн рублей в совокупности (Страхование вкладов в банках, РБК, 2024). Для повышения привлекательности вкладов, которые позволят банкам получить «длинные» деньги на кредитование экономики, Банк России рассматривает возможность поднять лимит страхового возмещения по безотзывным сберегательным сертификатам и депозитам до 2,8 млн рублей (там же). Логично предположить, что повышение затронет и счета физических лиц, открытые для инвестиционных целей, если граждане доверили банкам средства для операций с драгоценными металлами.

Государственное регулирование инвестиционной деятельности включает и налоговую составляющую: при получении дохода инвестор обязан уплатить НДФЛ по ставке 13%

(Налоговый кодекс РФ). Большинство банков за плату берут на себя администрирование налоговых отчислений своих клиентов. Если же кредитная организация не предоставляет такой услуги, декларацию и уплату налога инвестор осуществляет самостоятельно. При этом подоходный налог не взимается в двух случаях: когда драгоценный металл находился на ОМС дольше трёх лет, а также если выручка от продажи металла не превышает 250 000 рублей в год (Налоговый кодекс РФ). Налогообложение инвестиционной деятельности, как и любого иного источника дохода, направлено на пополнение бюджета, соблюдение принципа социальной справедливости и регулирование доходов населения.

Литература

Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ). 31 июля 1998 года N 146-ФЗ. Часть вторая. Ст. 224. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/?ysclid=mmul2w0ags172390522

Федеральный закон от 26 марта 1998 г. №41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (с изменениями и дополнениями). // Кремль: сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/12117>

Федеральный закон от 23 декабря 2003 г. № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации». // Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/12133717/?ysclid=m21ny479a1827611975>

Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 305-ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404893297/?ysclid=mmuk91xsqf908977326>

Апостолов, Д. И. Анализ инвестиционной привлекательности российских предприятий, добывающих драгоценные металлы / Д. И. Апостолов // Актуальные вопросы современной экономики. – 2023. – № 4. – С. 397-400. – EDN VOEMGY.

Васянин, Г. М. Способы инвестирования в драгоценные металлы в условиях цифровой экономики / Г. М. Васянин // Вопросы устойчивого развития общества. – 2022. – №7. – С. 48-54. – EDN GUCADB.

Лебедева, А. С. Инвестирование в драгоценные металлы в условиях современной экономики / А. С. Лебедева, Е. П. Зозуля, К. А. Белобородова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2025. – № 6. – С. 51-68. – DOI 10.25198/2077-7175-2025-6-51. – EDN WKBJSE.

Умгаева О.В. Спрос на ювелирные изделия: основные факторы влияния / О.В. Умгаева // Стратегические решения и риск-менеджмент. – 2024. – Т. 15, № 1. – С. 58-65. – DOI10.17747/2618-947X-2024-1-58-65. – EDN IORBLQ.

Шебалина Я. Рынок цифровых активов в России может вырасти до 1,7 трлн рублей к 2028 году. 22.05.2025. – URL: <https://frankmedia.ru/202314> (дата обращения: 17.03.2026).

БКС Драгоценные Металлы (Брокеркредитсервис), 2515, RU000A0JVJ29. – URL: <https://investfunds.ru/funds/3079/?ysclid=mmulbunn8a293934949> (дата обращения 17.03.2026)

Дочерняя компания «Норникеля» выпустила ЦФА на корзину пяти металлов. 14 марта 2024. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/20232035>. (дата обращения: 17.03.2026).

Золотые слитки без НДС: что надо знать. 09 марта 2022г. РБК. – URL: <https://www.rbc.ru/quote/news/article/6228c7579a79478384e4f059?ysclid=m8lym2xpl0652822843&from=copy> (дата обращения: 23.03.2025)

Как будет устроено дробление акций «Норникеля». Тинькофф. Инвестразборы. 13.02.2024. – URL: <https://journal.tinkoff.ru/news/review-gmkn-split-2024/?ysclid=lu85j52u7t724265457> (дата обращения: 13.02.24)

Московская биржа подвела итоги торгов в апреле 2024 года. Моех. – URL: <https://www.moex.com/n69363> (дата обращения 03.05.2024)

Страхование вкладов в банках: сумма возмещения, что такое АСВ. РБК.29.02.2024. – URL: <https://quote.rbc.ru/news/article/65ddd8c89a7947eefc617f66?ysclid=lu84eo4d9p614703719&from=copy> (дата обращения: 09.03.2024)

Учетные цены на аффинированные драгоценные металлы. Банк России. 17.03.2024. – URL: https://cbr.ru/hd_base/metall/metall_base_new/ (дата обращения: 17.03.2024)

ЦБ РФ – Курсы драгметаллов 15.03.2025. – URL: <https://mfd.ru/centrobank/preciousmetals/?ysclid=m8btrsqbi6299034788> (дата обращения: 16.03.2025)

References

The Tax Code of the Russian Federation (Tax Code of the Russian Federation). July 31, 1998, No. 146-FZ. Part two. Article 224. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/?ysclid=mmul2w0ags172390522 [in Russian].

Federal Law No. 41-FZ of March 26, 1998 “On Precious Metals and Precious Stones” (with amendments and additions). // Kremlin: website. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/12117>. [in Russian].

Federal Law No. 177-FZ of December 23, 2003 “On Deposit Insurance in Banks of the Russian Federation”. // The guarantor. – URL: <https://base.garant.ru/12133717/?ysclid=m21ny479a1827611975>. [in Russian].

Federal Law No. 305-FZ of July 14, 2022 “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation”. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404893297/?ysclid=muk91xsqf908977326>. [in Russian].

Apostolov, D. I. Analysis of the investment attractiveness of Russian enterprises mining precious metals / D. I. Apostolov // Current issues of modern economics. – 2023. – No. 4. – pp. 397-400. – EDN VOEMGY. [in Russian].

Vasyanin, G. M. Ways of investing in precious metals in the digital economy / G. M. Vasyanin // Issues of sustainable development of society. – 2022. – No. 7. – pp. 48-54. – EDN GUCADB. [in Russian].

Lebedeva, A. S. Investing in precious metals in the modern economy / A. S. Lebedeva, E.P. Zozulya, K. A. Beloborodova // Intelligence. Innovation. Investment. – 2025. – No. 6. – pp. 51-68. – DOI 10.25198/2077-7175-2025-6-51. – EDN WKBJSSE. [in Russian].

Umgaeva O.V. Demand for jewelry: the main factors of influence / O.V. Umgaeva // Strategic decisions and risk management. - 2024. – Vol. 15, No. 1. – pp. 58-65. – DOI 10.17747/2618-947X-2024-1-58-65. – EDN IORBLQ. [in Russian].

Shebalina Ya. The digital asset market in Russia may grow to 1.7 trillion rubles by 2028. 05/22/2025. – URL: <https://frankmedia.ru/202314> (date of access: 03.17.2026). [in Russian].

BCS Precious Metals (Brokercreditservice), 2515, RU000A0JVJ29. – URL: <https://investfunds.ru/funds/3079/?ysclid=mmulbunn8a293934949> (date of access: 03.17.2026) [in Russian].

A subsidiary of Norilsk Nickel has issued a CFA for a basket of five metals. March 14, 2024. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/20232035>. (date of access: 03/17/2026). [in Russian].

Gold bars without VAT: what you need to know. March 09, 2022. RBC. – URL: <https://www.rbc.ru/quote/news/article/6228c7579a79478384e4f059?ysclid=m8lym2xpl0652822843&from=copy> (date of access: 03/23/2025) [in Russian].

How will the splitting of Norilsk Nickel shares be arranged? Tinkoff. Investment selections. 13.02.2024. – URL: <https://journal.tinkoff.ru/news/review-gmkn-split-2024/?ysclid=lu85j52u7t724265457> (date of access: 02.13.24) [in Russian].

The Moscow Stock Exchange summed up the results of trading in April 2024. Moex. – URL: <https://www.moex.com/n69363> (date of access: 05.03.2024) [in Russian].

Deposit insurance in banks: the amount of compensation, what is ASV. RBK.29.02.2024. –

URL: <https://quote.rbc.ru/news/article/65ddd8c89a7947eefc617f66?ysclid=lu84eo4d9p614703719&from=copy> (date of access: 03.09.2024) [in Russian].

Reference prices for refined precious metals. The Bank of Russia. 03.17.2024. – URL: https://cbr.ru/hd_base/metall/metall_base_new/ (date of access: 03.17.2024) [in Russian].

The Central Bank of the Russian Federation – Precious metals rates on 03/15/2025.– URL: <https://mfd.ru/centrobank/preciousmetals/?ysclid=m8btrsqbi6299034788> (date of access: 16.03.2025) [in Russian].

УДК 332.85

DOI: 10.53315/2949-1177-2026-5-2-64-75

*Хартылова Д.Б., кандидат экономических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
e-mail: uralan-danara@yandex.ru*

*Батырева Д.Б., кандидат экономических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
e-mail: dayanab_ksu@mail.ru*

*Намысов С.В., кандидат экономических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
e-mail: Snamysov@bk.ru*

РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЫНОК ЖИЛЬЯ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛЯРИЗАЦИИ (КЕЙС РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ)

Аннотация. В представленной работе проводится всестороннее исследование жилищно-строительного рынка Республики Калмыкия в динамике за 2016–2024 годы. При наличии многочисленных публикаций по общероссийской проблематике жилищного строительства специфика Калмыкии, отличающейся особыми социально-экономическими условиями, остается малоизученной. Опираясь на анализ статистической информации, авторы выделяют основные тенденции и системные проблемы отрасли. Продемонстрировано, что, несмотря на достижение максимальных показателей по вводу жилья в 2023 году (142 004 кв. м) и вхождение региона в тройку лидеров среди субъектов РФ по потенциалу рынка недвижимости, развитие сектора отличается нестабильностью и внутренней противоречивостью. Обосновывается вывод о пребывании жилищной сферы республики в фазе системного кризиса. Отсутствие действенных механизмов решения жилищной проблемы углубляет социальное расслоение, способствует миграционному оттоку населения и препятствует экономическому росту. Преодоление сложившейся ситуации требует комплекса мер, включающих не только стимулирование строительной активности, но и повышение реальных доходов граждан, диверсификацию региональной экономики, а также модернизацию технологической базы стройиндустрии.

Ключевые слова: Республика Калмыкия, жилищный рынок, доступность жилья, ипотека с господдержкой, кирпичное домостроение, социально-экономическая дифференциация, миграционный отток

UDC 332.85

DOI: 10.53315/2949-1177-2026-5-2-64-75

*Khartylova D.B., Candidate of Economic Sciences, Assistant Professor,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation,
e-mail: uralan-danara@yandex.ru*

*Batyreva D.B., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
B.B. Gorodovikov Kalmyk State University,
Elista, Russian Federation,
e-mail: dayanab_ksu@mail.ru*

*Namysov S.V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
B.B. Gorodovikov Kalmyk State University,
Elista, Russian Federation,
e-mail: Snamysov@bk.ru*

REGIONAL HOUSING MARKET IN THE CONTEXT OF SOCIO-ECONOMIC POLARIZATION (CASE OF THE REPUBLIC OF KALMYKIA)

Abstract. The presented work provides a comprehensive study of the housing and construction market in the Republic of Kalmykia over the period from 2016 to 2024. Despite the existence of numerous publications on the national housing construction issues, the specific features of Kalmykia, which have special socio-economic conditions, remain understudied. Based on the analysis of statistical information, the authors identify the main trends and systemic problems in the industry. It is demonstrated that despite the achievement of maximum housing construction figures in 2023 (142,004 sq. m) and the region's entry into the top three among the Russian Federation's constituent entities in terms of real estate market potential, the development of the sector is characterized by instability and internal contradictions. The conclusion is substantiated that the housing sector of the republic is in a phase of systemic crisis. The lack of effective mechanisms for solving the housing problem deepens social stratification, contributes to the migration outflow of the population, and hinders economic growth. Overcoming this situation requires a set of measures that include not only stimulating construction activity, but also increasing the real incomes of citizens, diversifying the regional economy, and modernizing the technological base of the construction industry.

Keywords: Republic of Kalmykia, housing market, housing affordability, government-supported mortgages, brick construction, socioeconomic differentiation, and migration outflows

ВВЕДЕНИЕ

Строительный сектор и, в частности, жилищное строительство, выступает одним из ключевых драйверов национальной экономики, оказывая непосредственное влияние не только на макроэкономические показатели, но и на уровень и качество жизни населения. В условиях современной экономической реальности, отмеченной цифровой трансформацией, глобализационными процессами и изменением потребительских предпочтений, данный рынок претерпевает существенные изменения, адаптируясь к новым вызовам.

При наличии обширной теоретической базы комплексный анализ современных региональных особенностей развития жилищного строительства, особенно в условиях экономической турбулентности, представлен фрагментарно. Республика Калмыкия, характеризующаяся уникальными социально-экономическими условиями и значительным отставанием от среднероссийских показателей уровня жизни населения, остается малоизученной в контексте жилищной проблематики.

Целью настоящей статьи выступает выявление ключевых тенденций и системных противоречий развития рынка жилищного строительства в Республике Калмыкия на основе анализа статистических данных за 2016–2024 годы, а также оценка факторов, определяющих доступность жилья для населения региона.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В качестве методологического инструментария применялись статистический анализ динамических рядов (расчет абсолютных и относительных показателей изменения), сравнительный анализ, структурный анализ (выявление долей различных сегментов строительства), графический метод визуализации данных (построение диаграмм и графиков), а также метод группировок для выделения ключевых игроков рынка и муниципальных образований-лидеров. Для оценки доступности жилья анализировалось соотношение среднедушевых доходов, цен на жилье и структуры потребительских расходов населения.

Обсуждение. Вопросы функционирования и развития жилищного строительства обстоятельно рассмотрены в трудах многих ученых. Так, исследования И. В. Юговой (Югова И. В., 2021), Г. П. Филимонова (Филимонов Г.П., 2025), В. А. Раковой (Ракова В. А., 2025), В. В. Матершевой и А. С. Обориной (Матершева В. В., 2023) акцентируют внимание на макроэкономических факторах, детерминирующих динамику отрасли. Значительный вклад в изучение механизмов государственного регулирования внесла В. Н. Бердникова (Бердникова В.Н., 2021), проследившая корреляцию между инструментами господдержки и темпами развития жилищного сектора. Вопросы технологического обновления отрасли поднимаются в работах Д. И. Андреева (Андреев Д.И., 2024), исследующего внедрение инновационных строительных решений. Региональные аспекты развития жилищного строительства Республики Калмыкия рассматривались в трудах Бадмаевой К. В. (Бадмаева К. В., 2022).

При наличии обширной теоретической базы комплексный анализ современных региональных особенностей развития жилищного строительства, особенно в условиях экономической турбулентности, представлен фрагментарно.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Жилищное строительство в различных субъектах РФ обладает ярко выраженной региональной спецификой, обусловленной местными социально-экономическими и при-

родно-климатическими условиями (Иванова Т. А., 2021). На темпы возведения жилых объектов оказывают влияние множество факторов: экономическая конъюнктура, демографическая ситуация, административные барьеры, инвестиционный климат (Еременко М. М., 2019).

Рынок жилищного строительства Республики Калмыкия в последние годы демонстрирует значительную волатильность. Анализ динамики ввода жилья с 2016 по 2024 год показывает, что пиковое значение было достигнуто в 2023 году (142 004 кв. м), тогда как минимальный объем зафиксирован в 2016 году (70 755 кв. м). В 2020 году под влиянием пандемии COVID-19, наблюдалось падение объемов на 13,6% по сравнению с предшествующим годом. По итогам 2024 года отмечено снижение показателя на 7,8% относительно 2023 года – 130,9 тыс. кв. м против 141,9 тыс. кв. м (таблица 1). Основным катализатором роста в 2023 году стали программы льготного ипотечного кредитования, доля которых в общем объеме выдач на первичном рынке региона достигла порядка 80%.

Таблица 1

Ввод в действие жилых домов по Республике Калмыкия,
площади жилых помещений (Регионы России, 2024)

Год	Введено - кв.метров общей площади		Из общего объема - введено индивидуальными застройщиками кв.метров общей площади	
	за отчетный год	в % ксоответствующему периоду прошлого года	за отчетный год	в % к соответствующему периоду прошлого года
2016	70 755	56,2	27 231	63,8
2017	96 296	136,1	54 696	200,9
2018	90 417	93,9	62 634	114,5
2019	101 181	111,8	66 590	106,1
2020	87 456	86,4	56 419	84,7
2021	121 968	139,5	102 340	181,4
2022	123 030	100,9	103 905	101,5
2023	142 004	115,4	99 858	96,1
2024	130 876	92,2	98 946	99,1

В 2024 году на территории республики было введено 177,4 тыс. кв. м различных зданий, при этом доля жилых строений составила 38,4 тыс. кв. м (рис. 1).

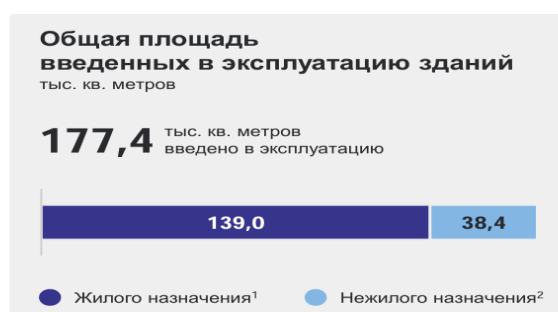


Рис. 1. Общая площадь введенных в эксплуатацию зданий, тыс. кв. м
(Регионы России, 2024)

Территориальное распределение вводимого жилья отличается крайней неравномерностью. Абсолютным лидером выступает город Элиста, на долю которого приходится около 104,5 тыс. кв. м. Значительно меньшие объемы демонстрируют Целинный (7,9 тыс. кв. м) и Юстинский (3,3 тыс. кв. м) районы (рис. 2). Таким образом, порядка 80% всего жилья концентрируется в столице региона.



Рис. 2. Лидеры по вводу жилья среди муниципальных образований (Регионы России, 2024)

По оценкам аналитиков Key Capital, Республика Калмыкия вошла в число трех российских регионов с наиболее перспективным рынком жилой недвижимости в 2024 году, наряду с Дагестаном и Алтаем. Данный вывод базируется на значительном удорожании квадратного метра в новостройках за последние три года в сочетании с острым дефицитом предложения в расчете на душу населения.

Стоимость жилья в Калмыкии демонстрирует взрывной рост: за период 2022–2024 гг. цена м² увеличилась на 179%. При этом обеспеченность строящимся жильем остается критически низкой – лишь 24,6 м² на 100 жителей (данные на сентябрь 2024 г.). Средняя цена квадратного метра достигла 73 тыс. рублей. Характерной особенностью является существенное превышение средней площади квартир в новостройках (63 м²) над среднероссийским показателем (49,2 м²). Эксперты связывают ценовой скачок с улучшением транспортной доступности региона, что стимулирует миграционный приток в столицу республики.

На декабрь 2023 года в республике велось строительство 13 многоквартирных домов. Совокупный объем планируемого к вводу жилья составлял более 65,5 тыс. квадратных метров на 1 040 квартир (рис. 3). Строительство домов блокированной застройки или апарт-отелей в регионе не зафиксировано.

Вид дома	Строящихся домов		Жилых единиц		Совокупная S жилых единиц	
	ед.	%	ед.	%	м ²	%
многоквартирный дом	13	100%	1 040	100%	65 562	100%
Общий итог	13	100%	1 040	100%	65 562	100%

Рис. 3. Объем строительства многоквартирного жилья в регионе в 2023 году (Аналитический обзор, 2024)

Средняя этажность строящихся объектов в республике составляет 8 этажей. Наибольшей высотностью отличаются 10-этажные дома в ЖК «Партизанская» (застройщик «СЗ СТРОЙ-ИНВЕСТ») и ЖК «Дом по ул. Ю. Клыкова, 13» (застройщик «СУ №3») (рис. 4, 5).

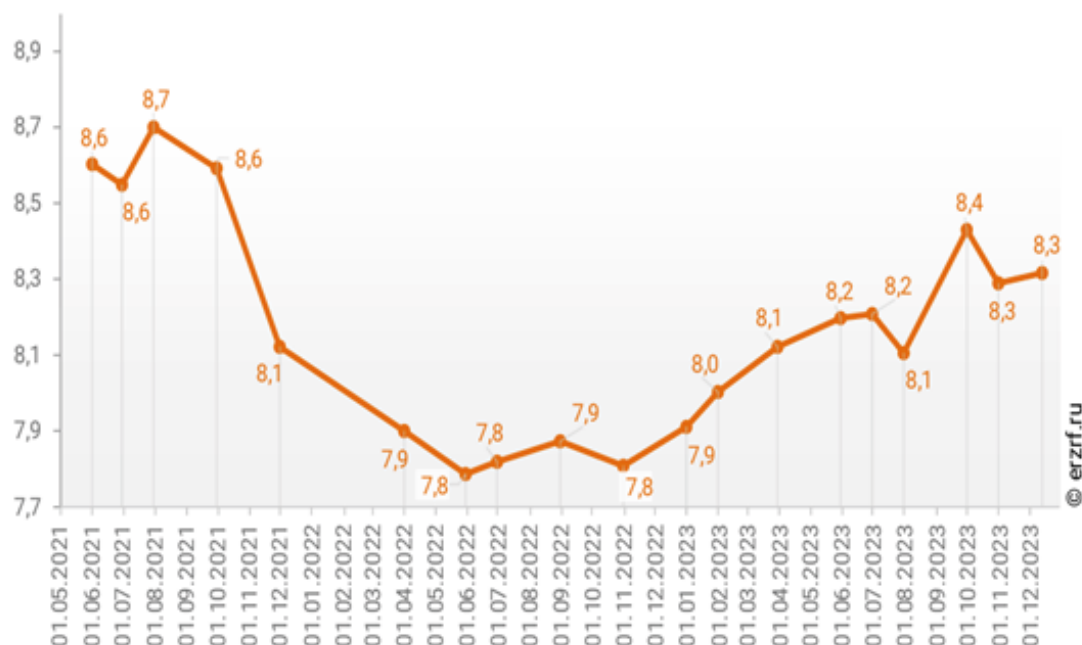


Рис. 4. Динамика изменения средней этажности текущего строительства в Республике Калмыкия (на м²) (Аналитический обзор, 2024)

ТОП лидеров высотного строительства представлен на рис. 5.

№	Этажей	Застройщик	Вид объекта	ЖК
1	10	СЗ СТРОЙ-ИНВЕСТ	многоквартирный дом	Партизанская
		СУ №3	многоквартирный дом	Дом по ул. Ю.Клыкова, 13
		ГК ДОМОСТРОЙ	многоквартирный дом	Дом по ул. Правды
2	9	СК Атлас	многоквартирный дом	По ул. Хрущева
		СК Строй-Инвест	многоквартирный дом	Партизанская
3	8	СЗ Тюльпан	многоквартирный дом	По пер. Правды
		Фонд Защиты Прав	многоквартирный дом	Дом по мкр. 9
		Дольщиков Калмыкия	многоквартирный дом	Дом по мкр. 9
4	6	АлексСтрой	многоквартирный дом	Дом по пр.им. П.Анацкого
		СТРОЙИНВЕСТ	многоквартирный дом	Дом по ул. 5

Рис. 5. ТОП лидеров высотного строительства в Калмыкии (Аналитический обзор, 2024)

Анализ проектных деклараций выявляет уникальную для России структуру применяемых стеновых материалов. В Калмыкии доминирует кирпичное домостроение, на долю которого приходится 58,4% всех строящихся площадей. Данный показатель в 5,5 раза превышает среднероссийский уровень (10,7%), что свидетельствует о консервативности технологической базы регионального строительного комплекса (рис. 6).

По состоянию на конец 2023 года строительную деятельность в регионе осуществляли 9 застройщиков. Крупнейшие игроки рынка представлены на рис. 7.

Средняя площадь строящейся квартиры в республике составляет 63,0 м², что заметно выше общероссийского показателя (49,2 м²). Наибольший метраж предлагает застройщик «СУ №3» (90,5 м²), минимальный – «СТРОЙИНВЕСТ» (51,9 м²) (рис. 8). Ориентация на строительство крупногабаритного жилья в условиях низкой платежеспособности населения выглядит неоднозначной стратегией.

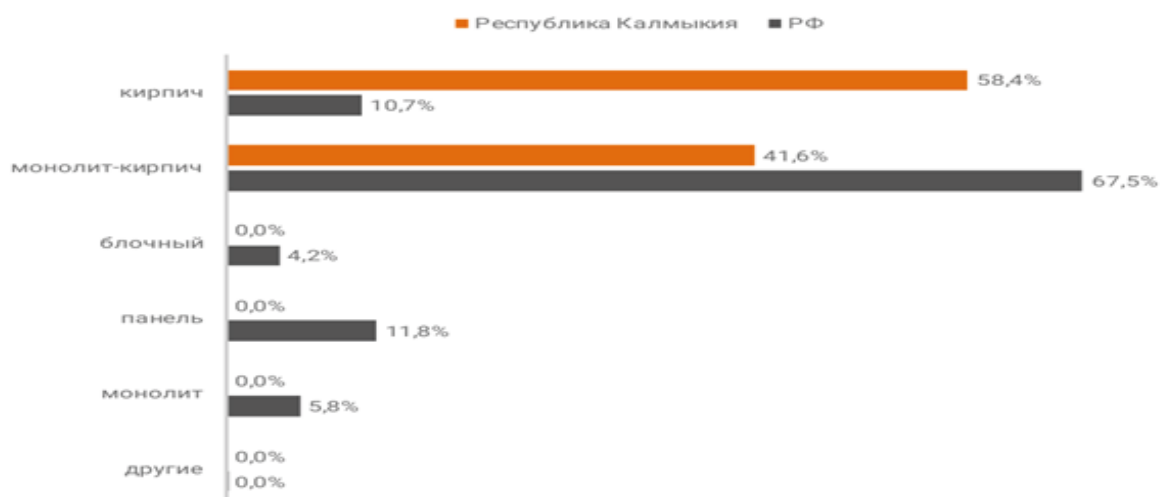


Рис. 6. Распределение жилых новостроек по видам материалов стен по Российской Федерации и в Республике Калмыкия (Аналитический обзор, 2024)

Застройщик	Ср. площадь квартиры, м ²
СТРОЙИНВЕСТ	51,9
СК Атлас	56,2
СЗ СТРОЙ-ИНВЕСТ	60,0
СК Строй-Инвест	60,6
СЗ Тюльпан	62,5
ГК ДОМОСТРОЙ	66,6
АлексСтрой	66,7
Фонд Защиты Прав Дольщиков Калмыкия	72,3
СУ №3	90,5
Общий итог	63,0

Рис. 7. ТОП застройщиков по объёмам текущего жилищного строительства в Республике Калмыкия (Аналитический обзор, 20)

№	Застройщик	Строящихся домов		Жилых единиц		Совокупная S жилых единиц	
		ед.	%	ед.	%	м ²	%
1	СК Атлас	3	23,1%	224	21,5%	12 587	19,2%
2	Фонд Защиты Прав Дольщиков Калмыкия	1	7,7%	152	14,6%	10 995	16,8%
3	СЗ Тюльпан	2	15,4%	166	16,0%	10 375	15,8%
4	СК Строй-Инвест	1	7,7%	108	10,4%	6 549	10,0%
5	ГК ДОМОСТРОЙ	1	7,7%	88	8,5%	5 860	8,9%
6	СТРОЙИНВЕСТ	1	7,7%	105	10,1%	5 448	8,3%
7	СЗ СТРОЙ-ИНВЕСТ	1	7,7%	80	7,7%	4 801	7,3%
8	АлексСтрой	2	15,4%	69	6,6%	4 602	7,0%
9	СУ №3	1	7,7%	48	4,6%	4 345	6,6%
Общий итог		13	100%	1 040	100%	65 562	100%

Рис. 8. Средняя площадь строящихся жилых единиц у застройщиков в Республике Калмыкия (Аналитический обзор, 2024)

Средневзвешенная цена квадратного метра на первичном рынке Калмыкии по итогам фактических сделок в ноябре 2023 года достигла 64 509 рублей, продемонстрировав рост на 18,1% за год (рис. 9).

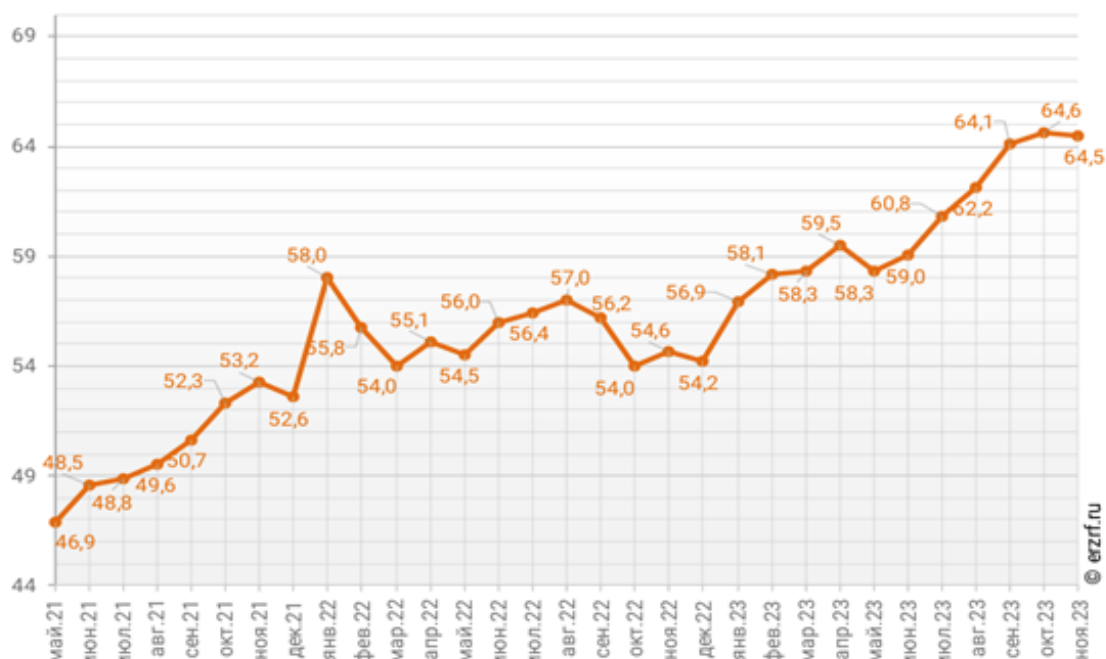


Рис. 9. Динамика изменения средней цены новостроек в Республике Калмыкия, тыс. руб/м² (Ввод в действие, 2023)

В 2023 году жителям республики было выдано 3 677 ипотечных кредитов, что на 86% превышает показатель 2022 года. Совокупный объем кредитования составил 15,5 млрд рублей (+105% к 2022 г.). Средний размер ипотечного займа вырос до 4,39 млн рублей, увеличившись на 10,2% по сравнению с 2022 годом и на 42,1% – с 2021 годом (рис. 10).

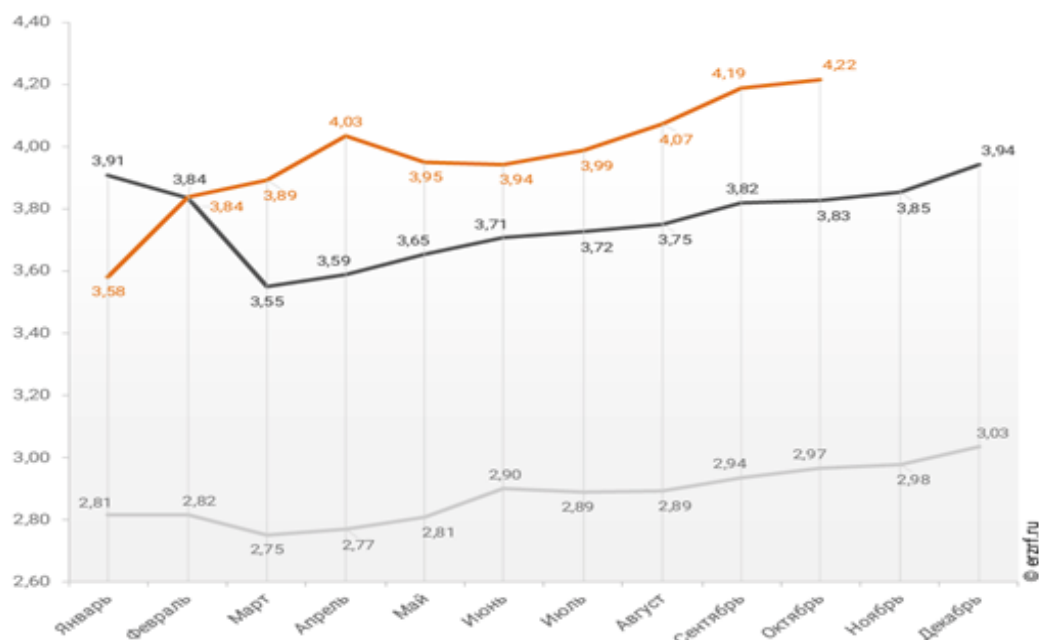


Рис. 10. Динамика среднего размера ИЖК, выданных жителям Республики Калмыкия в 2021-2023 гг., млн руб (Ввод в действие, 2023)

Нарастающий дисбаланс между стоимостью жилья и доходами населения является ключевым барьером для решения жилищной проблемы. Возможность улучшения жилищных условий становится привилегией узкого слоя высокообеспеченных граждан, что

обостряет социальное неравенство в условиях экономической нестабильности. Сравнительный анализ среднедушевых доходов в 2023 году среди регионов ЮФО демонстрирует отставание Калмыкии (таблица 2).

Таблица 2

Среднедушевые доходы населения за 2023 г. (Регионы России, 2024)

Регион	В мес., руб.	Место, занимаемое в РФ 2023 г.
Республика Калмыкия	28 635	83
Ростовская область	46 840	26
Ставропольский край	32 930	78
Волгоградская область	35 575	71
Астраханская область	36 593	66

Республика Калмыкия занимает предпоследнюю позицию среди субъектов ЮФО и 83-е место в общероссийском рейтинге по уровню доходов. Структура потребительских расходов (таблица 3) подтверждает, что значительная доля бюджета домохозяйств тратится на продовольствие, что резко ограничивает накопительные возможности и способность к внесению первоначального взноса по ипотеке.

Таблица 3

Структура потребительских расходов домашних хозяйств по целям потребления за 2023 г. (Регионы России, 2024)

Регион	Республика Калмыкия	Ростовская область	Ставропольский край	Волгоградская область
Продукты питания и безалкогольные напитки	43,1	28,8	38,0	35,5
Алкогольные напитки и табачные изделия	2,0	2,6	2,4	2,2
Одежда и обувь	11,7	5,3	7,8	8,1
Жилищно-коммунальные услуги и топливо	7,6	9,8	10,8	10,0
Предметы домашнего обихода, бытовая техника и уход за домом	6,4	5,3	6,4	5,7
Здравоохранение	3,0	4,6	4,2	5,2
Транспорт	10,9	23,8	9,7	15,2
Связь и коммуникация	4,5	4,3	4,3	4,2
Организация отдыха и культурные мероприятия	1,3	2,8	4,4	3,6
Образование	1,0	1,8	1,7	1,5
Гостиницы, кафе и рестораны	1,2	5,0	1,9	1,4
Другие товары и услуги	7,3	5,9	8,4	7,4

Номинально низкая, по сравнению с соседними регионами, стоимость квадратного метра в Калмыкии (таблица 4) не компенсирует крайне низкую покупательную способность населения. Разрыв между доходами и расходами делает приобретение жилья недоступным для большинства жителей (Бадмаева К. В., 2022).

Таблица 4

Средняя рыночная стоимость 1 м² общей площади жилого помещения
по субъектам РФ в за 3 квартал 2024 г. (Регионы России, 2024)

Регион	Стоимость 1 м ²
Республика Калмыкия	71 613
Ростовская область	106 977
Ставропольский край	89 795
Волгоградская область	90 062
Астраханская область	96 467

Подобная ситуация усугубляет социальное расслоение и стимулирует миграционный отток экономически активного населения в более благополучные регионы, что влечет за собой ухудшение демографической ситуации, дефицит кадров и торможение экономического развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ позволяет систематизировать ключевые проблемы и противоречия в развитии жилищного строительства Республики Калмыкия:

1. Высокая волатильность и неустойчивость роста. Отсутствие стабильной модели развития, зависимость динамики ввода жилья от внешних факторов (пандемия, федеральные программы) свидетельствуют о незрелости рыночных механизмов.

2. Критическая зависимость от господдержки и монополизация рынка. Искусственное стимулирование спроса через льготную ипотеку создает «пузырь» и риски резкого сжатия рынка при сворачивании программ. Высокая концентрация строительства в Элисте и у ограниченного круга застройщиков подавляет конкуренцию и развитие в муниципальных районах.

3. Глубокий разрыв между ценами и доходами. Низкая платежеспособность населения нивелирует относительную дешевизну жилья. Ключевое противоречие – формально доступные цены при фактической недоступности жилья для большинства.

4. Риски, обусловленные структурой предложения.

– Технологическая отсталость: Доминирование дорогостоящего и медленного кирпичного домостроения (58,4%) консервирует высокий уровень цен и ограничивает темпы ввода жилья.

– Несоответствие метража спросу: Строительство квартир большой площади (63 м² в среднем) увеличивает стоимость лота, делая его недоступным для населения с невысокими доходами, нуждающегося в доступном, в т.ч. малогабаритном, жилье.

5. Дефицит предложения и ценовой пузырь. Крайне низкая обеспеченность жильем (24,6 м² на 100 чел.) на фоне сохраняющегося спроса (в т.ч. миграционного) спровоцировала взрывной рост цен (+179% за 2022-2024 гг.), не подкрепленный реальным ростом доходов местного населения, что ведет к спекулятивному характеру рынка.

6. Усугубление социально-экономического кризиса. Нерешенность жилищной проблемы, накладываясь на общую экономическую депрессию региона, становится катализатором оттока трудоспособного населения, ведя к демографическому старению, нехватке квалифицированных кадров и консервации отсталости.

Таким образом, жилищный сектор Республики Калмыкия демонстрирует признаки системного кризиса. Наблюдается парадоксальная ситуация: формальные индикаторы роста (объемы ввода, цены) вступают в противоречие с реальным положением дел, не решая главной задачи – повышения доступности жилья. Сложилась модель неустойчи-

вого роста, поддерживаемая преимущественно внешними факторами и не учитывающая базовые социально-экономические реалии региона. Преодоление сложившихся диспропорций требует не точечных мер в строительной отрасли, а комплексной стратегии, направленной на диверсификацию экономики, рост реальных доходов населения, внедрение современных и более экономичных строительных технологий, а также реализацию адресных жилищных программ для социально уязвимых категорий граждан. Без такого подхода усугубление дисбалансов неизбежно приведет к росту социальной напряженности и дальнейшей депопуляции региона.

Литература

Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // «Российская газета», 2004 г., № 290, ст. 0.

Приказ Минстроя России от 18.06.2024 № 390/пр «О нормативе стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации на второе полугодие 2024 года и средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на III квартал 2024 года». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/374189/>.

Андреев Д.И. Инновационные технологии в строительстве как фактор развития экономики страны // Прогрессивная экономика. 2024. № 8. С. 130–142.

Бадмаева К. В. Современное состояние жилищного фонда Республики Калмыкия // Вестник Института комплексных исследований аридных территорий. 2022. № 45. С. 9–14.

Бердникова В.Н. Методы государственного регулирования рынка недвижимости в России в период кризиса // Вестник ЧелГУ. 2021. № 12 (458). С. 27–34.

Еременко М. М., Гареев И. Ф. Исследование взаимосвязей жилищного строительства и устойчивого развития территорий // Жилищные стратегии. 2019. Т. 6. № 3. С. 333–376. DOI: 10.18334/zhs.6.3.41188. EDN: ZPQYVK.

Иванова Т. А. Ипотечное кредитование как способ повышения доступности жилья в России // Вестник Российского университета кооперации. 2021. №1 (43).

Матершева В. В., Обороина А. С. Поддержка конкуренции на олигополистическом рынке в строительной отрасли // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики: сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции (Курск, 2–3 ноября 2023 г.). – Курск, 2023. – С. 219–223.

Ракова, В. А. Современные требования к жилью и новые технологии на рынке жилищного строительства / В. А. Ракова // Приволжский научный вестник. – 2025. – № 6 – С. 40–46.

Филимонов Г.П. К вопросу о необходимости смены приоритетов развития рынка жилищного строительства// В сборнике: Современные проблемы земельно-имущественных отношений, урбанизации территории и формирования комфортной городской среды. Сборник докладов Международной научно-практической конференции. Тюмень, 2025. С. 379–387.

Югова И. В. Оценка и регулирование конкурентной среды рынка жилищного строительства: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – М.: Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, 2021. – 24 с.

Ввод в действие жилых домов по Республике Калмыкия за 2016–2023 гг. [электронный ресурс] // URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Vvod_jil_dom_RF_2023.xls.

Аналитический обзор «Строительство жилья профессиональными застройщиками в Республике Калмыкия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://erzrf.ru/issledovaniya/9986274001>.

Единая информационная система жилищного строительства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://наш.дом.рф/>.

Регионы России. Социально-экономические показатели 2024 – Регионы России. Социально-экономические показатели 2024 [электронный ресурс] // URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.

References

Gradostroitel'ny'j kodeks Rossijskoj Federacii ot 29.12.2004 № 190-FZ (red. ot 25.12.2023) // «Rossijskaya gazeta», 2004 g., № 290, st. 0. [in Russian].

Prikaz Minstroya Rossii ot 18.06.2024 № 390/pr «O normative stoimosti odnogo kvadratnogo metra obshhej ploshhadi zhilogo pomeshheniya po Rossijskoj Federacii na vtoroe polugodie 2024 goda i srednej ry`nochnoj stoimosti odnogo kvadratnogo metra obshhej ploshhadi zhilogo pomeshheniya po sub`ektam Rossijskoj Federacii na III kvartal 2024 goda». [E'lektronny'j resurs]. – Rezhim dostupa: // URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/374189/>. [in Russian].

Andreev D.I. Innovacionny'e tekhnologii v stroitel'stve kak faktor razvitiya e'konomiki strany' // Progressivnaya e'konomika. 2024. № 8. S. 130–142. [in Russian].

Badmaeva K. V. Sovremennoe sostoyanie zhilishhnogo fonda Respubliki Kalmy'kiya // Vestnik Instituta kompleksny'x issledovanij aridny'x territorij. 2022. № 45. S. 9–14. [in Russian].

Berdnikova V.N. Metody' gosudarstvennogo regulirovaniya ry`nka nedvizhimosti v Rossii v period krizisa // Vestnik ChelGU. 2021. № 12 (458). S. 27–34. [in Russian].

Eremenko M. M., Gareev I. F. Issledovanie vzaimosvyazej zhilishhnogo stroitel'stva i ustojchivogo razvitiya territorij // Zhilishhny'e strategii. 2019. T. 6. № 3. S. 333–376. DOI: 10.18334/zhs.6.3.41188. EDN: ZPQYVK [in Russian].

Ivanova T. A. Ipotechnoe kreditovanie kak sposob povы'sheniya dostupnosti zhil'ya v Rossii // Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii. 2021. №1 (43).

Matersheva V. V., Oborina A. S. Podderzhka konkurencii na oligopolisticheskom ry`nke v stroitel'noj otrasli // Aktual'ny'e voprosy' ustojchivogo razvitiya gosudarstva, obshhestva i e'konomiki: sbornik nauchny'x statej 2-j Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Kursk, 2–3 noyabrya 2023 g.). – Kursk, 2023. – S. 219–223. [in Russian].

Rakova, V. A. Sovremennyy'e trebovaniya k zhil'yu i novyy'e tekhnologii na ry`nke zhilishhnogo stroitel'stva / V. A. Rakova // Privolzhskij nauchny'j vestnik. – 2025. – № 6 – S. 40–46. [in Russian].

Filimonov G.P. K voprosu o neobxodimosti smeny' prioritetov razvitiya ry`nka zhilishhnogo stroitel'stva// V sbornike: Sovremennyy'e problemy' zemel'no-imushhestvenny'x otnoshenij, urbanizacii territorii i formirovaniya komfortnoj gorodskoj sredy'. Sbornik dokladov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Tyumen', 2025. S. 379–387. [in Russian].

Yugova I. V. Ocenka i regulirovanie konkurentnoj sredy' ry`nka zhilishhnogo stroitel'stva: avtoref. dis. ... kand. e'kon. nauk: 08.00.05. – M.: Nacional'ny'j issledovatel'skij Moskovskij gosudarstvenny'j stroitel'ny'j universitet, 2021. – 24 s.

Vvod v dejstvie zhily'x domov po Respublike Kalmy'kiya za 2016–2023 gg. [e'lektronny'j resurs] // URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Vvod_jil_dom_RF_2023.xls. [in Russian].

Analiticheskij obzor «Stroitel'stvo zhil'ya professional'ny'mi zastrojshhikami v Respublike Kalmy'kiya» [E'lektronny'j resurs]. – Rezhim dostupa: <https://erzrf.ru/issledovaniya/9986274001>. [in Russian].

Edinaya informacionnaya sistema zhilishhnogo stroitel'stva [E'lektronny'j resurs]. Rezhim dostupa: <https://nash.dom.rf/>. [in Russian].

Regiony' Rossii. Social'no-e'konomicheskie pokazateli 2024 – Regiony' Rossii. Social'no-e'konomicheskie pokazateli 2024 [e'lektronny'j resurs] // URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>. [in Russian].

УДК 338

DOI: 10.53315/2949-1177-2026-5-2-76-84

Эрдниева Э.В., кандидат экономических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
e-mail: erdnieva-el@yandex.ru

Намысов С.В., кандидат экономических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
e-mail: snatmysov@yandex.ru

Стрижакова В.А., менеджер по продажам компания Basic Decor
г. Москва, Российская Федерация
e-mail: dgbvrhs@mail.ru

ОПТИМИЗАЦИЯ ЗАКУПОК ДЛЯ СНИЖЕНИЯ ЗАТРАТ И ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

Аннотация. Государственные и муниципальные закупки являются важным механизмом развития экономики, так как государство является самым платежеспособным покупателем, значительная часть средств распределяется в форме государственных заказов. Цифровая трансформация в области государственных закупок должна повысить открытость, прозрачность и эффективность всего закупочного процесса, минимизировать транзакционные издержки и государственных заказчиков, и поставщиков товаров, работ и услуг.

Ключевые слова: государственные и муниципальные закупки, оптимизация, электронные закупки, экономия бюджетных средств, ЭТП.

Благодарности

Работа выполнена при поддержке Службы регулирования контрактной системы в сфере закупок Республики Калмыкия, 358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, территория Город Шахмат, д.6.1.2.

UDC 338

DOI: 10.53315/2949-1177-2026-5-2-76-84

*Erdnieva E.V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation,
E-mail: erdnieva.el@yandex.ru*

*Namysov S.V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation,
e-mail: erdnieva.el@yandex.ru*

*Strizhakova V.A., sales manager, Basic Decor Company,
Moscow, Russian Federation
e-mail: dgbvrhs@mail.ru*

OPTIMIZATION OF PROCUREMENT TO REDUCE COSTS AND INCREASE THE EFFICIENCY OF STATE AND MUNICIPAL PROCUREMENT

Abstract. State and municipal procurement is an important mechanism for economic development, since the state is the most solvent buyer, a significant part of the funds is distributed in the form of government orders. Digital transformation in the field of public procurement should increase the openness, transparency and efficiency of the entire procurement process, minimize transaction costs for both government customers and suppliers of goods, works and services.

Keywords: state and municipal procurement, optimization, electronic procurement, budget savings, electronic trading platform.

Acknowledgments

This work was supported by the Contract System Regulation Service for Procurement of the Republic of Kalmykia, 358000, Republic of Kalmykia, Elista, Shakhmat City, Building 6.1.2.

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество характеризуется интенсивным развитием информационных технологий, причем развитие идет и в части аппаратного, и в части программного обеспечения. Их развитие привело к осознанию необходимости трансформировать хозяйственную деятельность для достижения максимального эффекта. С целью ускоренного внедрения информационных технологий Правительством Российской Федерации сформирована национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации».

Сложные экономические условия требуют от государственных органов не только соблюдения норм законодательства, но и эффективного управления бюджетом. Внедрение инновационных подходов к закупкам может значительно сократить затраты, улучшить качество товаров и услуг, а также повысить социальную ответственность, в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2025), нормативными актами и стратегиями, необходимыми для организации закупок, возрастает роль оптимизации процессов в сферах, подверженных значительным финансовым расходам.

На текущий момент нельзя сказать, что сфера государственных закупок полностью прошла цифровую трансформацию, однако определенный шаг (достаточно значительный) в этом направлении сделан. Обеспечение государственных закупок осуществляется несколькими взаимосвязанными информационными системами:

1. «Единая информационная система в сфере закупок» (далее – ЕИС).
2. «Электронный бюджет».
3. Информационные системы специализированных электронных площадок.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Исследование базировалось на системном подходе к анализу закупочной деятельности, рассматривающем государственные и муниципальные закупки как сложную многоуровневую систему, функционирующую в условиях цифровой трансформации экономики. Методологической основой послужили положения процессного подхода, предполагающего управление закупочной деятельностью как совокупностью взаимосвязанных процедур и процессов. Такой подход позволяет рассматривать закупки не как отдельные разрозненные действия, а как единую систему, где оптимизация одного элемента (например, этапа мониторинга цен) влияет на эффективность всей цепочки – от планирования до исполнения контракта.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Оптимизация системы закупок – это процесс, направленный на снижение затрат и повышение эффективности снабжения государственных и муниципальных учреждений. В условиях постоянно меняющегося рынка государственным и муниципальным учреждениям необходимо регулярно пересматривать текущие процессы в системе закупок, чтобы поддерживать конкурентоспособность и экономить ресурсы. Достичь желаемых результатов в данном направлении можно за счет цифровизации закупок, которая подразумевает внедрение инструментов мониторинга и контроля снабжения.

Автоматизация этих процессов позволит не только сократить расходы на приобретение товаров и услуг, но и улучшить условия сотрудничества с поставщиками.

Система закупок должна совершенствоваться с целью увеличения доступности ин-

формации о торгах для потенциальных участников, желающих принять участие в размещении государственного и муниципального заказа, проводимого органами власти субъектов РФ и органами местного самоуправления.

В России уже создана исчерпывающая нормативно-правовая база для организации закупок товаров (услуг) для государственных потребностей, которая охватывает все виды конкурентных торгов. В состав этих нормативно-правовых актов входят многочисленные документы, принятые как на федеральном, так и на региональном уровнях, а также органами местного самоуправления. Предварительные оценки показывают, что в некоторых субъектах нормативно-правовая база в сфере регулирования государственных закупок может быть даже более совершенной, чем на федеральном уровне.

Гражданско-правовые аспекты государственных закупок детально прописаны в законодательстве и нормативно-правовых актах. В них четко определены взаимные права и обязанности сторон, а также состав и виды документов, которые формируются на разных этапах заключения контрактов и их исполнения.

Государственная закупка представляет собой конкурентный процесс, в котором поставщики соревнуются за возможность заключить контракт на поставку товаров или услуг для государственных нужд. Более детальное описание этого процесса содержится в 44-ФЗ (п. 3 ст. 3).

В тендерах могут участвовать муниципальные, федеральные органы и другие государственные организации. Они публикуют условия торгов на электронных площадках, сертифицированных Минэкономразвития и одобренных Правительством России. Цель проведения закупок заключается в определении наиболее выигрышного предложения среди всех представленных. При этом в качестве критериев отбора могут использоваться цена, сроки выполнения или особые условия, которые готов предложить поставщик.

Законодательство налагает запрет на закупки товаров и услуг государственными учреждениями у частных лиц, вне зависимости от масштаба сделки. Речь идет как о крупных проектах, например, о строительстве новой дороги в Москве, так и о приобретении небольших партий, например, шариковых ручек для мэрии.

Закупки представляют собой взаимовыгодную сделку. Государственное учреждение получает самое оптимальное предложение из доступных на рынке, что позволяет оптимизировать бюджетные расходы или более эффективно их использовать. В свою очередь, бизнес получает возможность заключить выгодный контракт, обеспечивающий предприятию стабильную загрузку на длительный срок. В связи с этим аукционы часто характеризуются высокой конкуренцией. Именно поэтому важно обладать знаниями о нюансах проведения закупок и уметь находить подходящие тендеры.

Законодательство, изложенное в 44-ФЗ, определяет два основных типа государственных закупок: конкурентные и неконкурентные. Оба варианта имеют свои отличительные черты, которые необходимо изучить более детально.

Законодательство обязывает государственные структуры проводить тендеры при закупке товаров и услуг, однако существуют исключения. В некоторых случаях, при условии, что сумма контракта не превышает 300 тысяч рублей, проведение конкурса между поставщиками не требуется. Такие сделки признаются слишком скромными для организации тендера, поскольку его проведение в данном случае не будет иметь практического смысла. Ввиду сложившейся ситуации, заказчик осуществляет закупку без проведения конкурентного отбора, где отсутствует соперничество между поставщиками, и победителем объявляется единственный участник.

В некоторых случаях от проведения полноценного тендера можно освободиться, если на рынке отсутствуют альтернативные предложения. К примеру, поставкой электроэнергии или воды занимаются монополистические компании, и необходимость проведения процедуры отбора победителя отпадает сама собой.

Чаще всего государственные учреждения всё же проводят тендеры, в которых могут принять участие несколько поставщиков. В соответствии с правилами проведения конкурентные закупки классифицируются на четыре категории:

В аукционе побеждает участник, предложивший наименьшую цену. Формат проведения торгов может быть открытым или закрытым в соответствии с правилами, определенными для поставщиков.

Конкурс представляет собой метод проведения закупок, направленный на выявление предложения с наиболее выгодными условиями исполнения контракта. Конкурсы могут иметь двухэтапную структуру: сначала проводится оценка технических характеристик товара или услуги, а затем переходят к рассмотрению коммерческих условий.

В ходе запроса котировок заказчик определяет необходимые характеристики товаров, услуг или работ, а потенциальные поставщики предоставляют свои предложения с указанием цен. Победу одерживает участник, предложивший наименьшую стоимость. Необходимо подчеркнуть, что максимальная величина контракта при этом типе тендера не может превышать 500 тысяч рублей.

Запрос предложений представляет собой вид закупки, аналогичный предыдущему, но с той разницей, что участники, помимо цены, предоставляют исчерпывающее описание предлагаемых товаров, услуг или работ.

Для обеспечения максимальной честности в процессе закупок она проводится в обезличенном формате. Заказчик изначально не знает, от кого поступает заявка, и только на последующих этапах торгов информация о контрагенте становится доступной для более глубокого анализа поставщика.

Главная задача проведения торгов – создать равные условия для всех участников рынка. Это необходимо для снижения уровня коррупции и предотвращения монополизации в определенной отрасли. Для достижения этой цели закупки осуществляются в соответствии с несколькими ключевыми принципами:

Каждый поставщик имеет одинаковые шансы на участие и одержание победы.

Информация о государственных закупках размещается в местных и федеральных средствах массовой информации.

Перед началом торгов проводится тщательный анализ расходов организации.

Все решения, принимаемые в процессе закупок, оформляются в письменной форме, а наиболее значимые документы направляются в Федеральную антимонопольную службу.

Участников предупреждают о возможных административных и уголовных последствиях, связанных с нарушением правил торговли.

В соответствии с российским законодательством, в торгах могут участвовать:

- юридические лица;
- индивидуальные предприниматели;
- самозанятые;
- организация, зарегистрированная в качестве юридического лица (например, ООО, ОАО, ЗАО).

Текущая система закупок накладывает определенные ограничения на участие физических лиц. Например, гражданин без статуса самозанятого или индивидуального предпринимателя не может предлагать товары для государственных организаций. Однако он может участвовать в тендерах на выполнение работ или оказание услуг при условии, что предоставит подтверждение своей квалификации в данной сфере. Самозанятые лица не имеют разрешения на продажу чужих товаров, их деятельность ограничивается реализацией продукции собственного изготовления.

В дополнение к ограничениям, предусмотренным законодательством, организатор торгов имеет право вводить собственные. Так, в тендере могут принимать участие лишь:

- российские производители;
- предприниматели малого бизнеса;
- компании, обладающие специалистами с определенной квалификацией в конкретной области.
- лица, обладающие доступом к государственной тайне.

Тендерная документация, составленная заказчиком, определяет перечень документов, необходимых кандидатам для участия в закупках. Однако базовый набор документов остается неизменным. Для участия в конкурсе по 44-ФЗ поставщик обязан предоставить декларацию о соответствии требованиям федерального законодательства и свидетельство о ИНН. При торгах, регулируемых 223-ФЗ, к пакету документов добавляются справка о неимении задолженности по налогам, выписки из ЕГРЮЛ или ЕГРИП и письма рекомендательного характера.

Все нюансы проведения тендеров и участия в них подробно изложены в законах 44-ФЗ и 223-ФЗ. Обобщая информацию из этих документов, можно сказать, что весь процесс со стороны поставщика выглядит следующим образом:

Для начала работы на ЭТП требуется получить квалифицированную электронную подпись (КЭП). Ее можно оформить в банке или налоговой, но этот процесс может занять несколько дней. Посреднические организации могут ускорить процедуру до 2-3 часов. Если у вас уже есть действующая КЭП, повторная ее регистрация не требуется.

С 2019 года все поставщики, претендующие на участие в тендерных процедурах, обязаны иметь учетные записи в Единой информационной системе (ЕИС). Для получения доступа к ЕИС необходимо оформить электронную цифровую подпись (Федеральный закон, 2011).

После успешного прохождения регистрации на ЕИС участник тендера должен посетить банк для открытия специального счета. Этот счет будет предназначен для обеспечения заявок в рамках тендерных процедур.

Для участия в закупках, контракты по которым оцениваются более 20 миллионов рублей, участникам необходимо предварительно пройти процедуру предквалификации, которая служит подтверждением их компетенции и возможности выполнения заказа.

На электронной площадке поставщики имеют возможность отслеживать информацию о предстоящих закупках. Перед началом торгов участникам предоставляется 7–15 дней для подготовки необходимой документации, согласно требованиям заказчика, и внесения обеспечительного платежа в размере 0,5–30% от предполагаемой суммы контракта на специальный расчетный счет.

После перечисления средств на специальный счет и сбора всех необходимых документов, их копии нужно предоставить заказчику посредством оператора ЭТП. Для этого следует заполнить заявку и подтвердить соответствие единым требованиям, установленным самой площадкой, путем подписания соответствующей декларации.

Процесс определения победителя в тендере запускается в назначенный день и час. Способ проведения торгов может варьироваться в зависимости от вида закупок, но в любом случае итог всегда один – выявляется один победитель, с которым заключается договор.

В случае победы в тендере заказчик оперативно уведомляет участника. Подписанный контракт, предоставленный организатором, участник обязан вернуть в течение пяти рабочих дней, чтобы избежать включения в реестр недобросовестных поставщиков. Все замечания по проекту необходимо передать заказчику в течение двух суток для внесения корректировок в документ.

Оценка эффективности закупок – это комплексная система постоянного мониторинга закупочных процессов, включающая сбор, обобщение, систематизацию и анализ информации об их осуществлении.

Эффективность закупок оценивается на полугодовом и годовом срезе с накоплением итогов, исходя из расчета соответствующих показателей (критериев) для каждой закупки, осуществляется органами государственной власти.

Для оценки эффективности закупочной деятельности используются ключевые показатели, отражающие основные этапы закупочного процесса и позволяющие сформировать объективную методику оценки эффективности.

Эти показатели отражают все этапы процесса закупок, от планирования и проведения закупки до исполнения контракта и контроля, дается наиболее исчерпывающее представление о всей закупочной процедуре.

При определении эффективности закупок принимаются во внимание следующие показатели (Федеральный закон, 2013):

1. Параметр, определяющий конкурентность закупок;
2. Экономичность как критерий;
3. Соблюдение законодательства;
4. Показатель результативности планирования;
5. Показатель подозрительности в закупках;
6. Принцип профессионализма: критерий его соблюдения.

Каждый критерий эффективности формируется на основе ряда показателей, вычисляемых в соответствии с нижеследующим порядком. Суммирование значений показателей по каждому критерию дает возможность выявить резервы для повышения эффективности закупок в каждой области оценки (Федеральный закон, 2013).

Конкурентность отражает степень соперничества в закупках, проводимых региональными и муниципальными заказчиками. Для ее оценки используется 6 показателей, суммарное количество баллов по которым может достигать 12. Определение отчетного периода для закупки производится на основе даты завершения протокола.

Конкурентные закупки, включающие аукционы, конкурсы, запросы котировок и предложений, представляют собой процедуры определения поставщика, подрядчика или исполнителя с использованием конкурентных механизмов. Важность этого показателя обусловлена тем, что только конкурентные закупки гарантируют эффективность процесса для достижения поставленных целей. Уменьшение доли закупок у единственного поставщика является ключевым фактором в повышении эффективности закупочной деятельности.

Этот показатель определяется как процент конкурентных закупок от общего числа всех проведенных закупок.

Оценку по данному показателю проводят объективно, отдельно анализируя его количественное (K1.1.1) и стоимостное (K1.1.2) значение. Весовой коэффициент 0,3 присваивается показателям при расчете баллов по количественному параметру, а 0,7 – по стоимостному. В результате максимальная сумма баллов по показателю может достичь 3.

В расчет показателя включаются отмененные закупки.

Эффективность закупок по показателю K1.1.1 определяется путём расчёта:

Коэффициент K1.1.1 равен отношению KЗк к KЗс, умноженному на 100%.

KЗк представляет собой общую сумму закупок, осуществленных в рамках конкурентных закупок.

Объём закупок (KЗс) представляет собой общее число всех совершенных закупок. В этот показатель включаются закупки, выполненные в соответствии с пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон №44-ФЗ).

Эффективность закупок оценивается по показателю K1.1.2, который определяется следующим образом:

Коэффициент К1.1.2 вычисляется как $(\PhiЗк / \PhiЗс) * 100\%$, где

$\PhiЗк$ обозначает общий объем средств, выделяемых на конкурентные закупки, что эквивалентно общей начальной (максимальной) цене контракта, которую далее будем называть НМЦК.

$\PhiЗс$ представляет собой общую сумму финансирования, потраченную на все проведенные закупки. Закупки, выполненные в соответствии с пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ, включаются в общий расчет всех осуществленных закупок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В контексте создания единого рыночного пространства государственные закупки занимают ключевое место в обеспечении государственных и муниципальных нужд. Экономическая роль государства в рыночных условиях строится на государственных финансах. Для реализации масштабных социально-экономических задач современное государство осуществляет управление финансовыми ресурсами: формирует, распределяет и направляет их на решение актуальных задач, то есть выполняет функции государственных расходов. Государственные закупки представляют собой мощный инструмент реализации государственной и социальной политики. Система закупок должна совершенствоваться с целью увеличения доступности информации о торгах для потенциальных участников, желающих включиться в размещение государственного и муниципального заказа, проводимого органами власти субъектов РФ и органами местного самоуправления.

С 2013 года закупочная деятельность регулируется положениями Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который вступил в силу с 01.04.2025 после внесения последних изменений и дополнений (ред. от 26.12.2024).

Нормативно-правовая база закупочной деятельности формируется на основании положений Гражданского и Бюджетного кодексов Российской Федерации.

Все нюансы проведения тендеров и участия в них подробно изложены в законах 44-ФЗ и 223-ФЗ. Обобщая информацию из этих документов, можно сказать, что весь процесс со стороны поставщика выглядит следующим образом:

Для начала работы на ЭТП требуется получить квалифицированную электронную подпись (КЭП). Ее можно оформить в банке или налоговой, но этот процесс может занять несколько дней. Однако, посреднические организации могут ускорить процедуру до 2-3 часов. Если у вас уже есть действующая КЭП, повторная ее регистрация не требуется.

Для оценки эффективности закупочной деятельности используются ключевые показатели, отражающие основные этапы закупочного процесса и позволяющие сформировать объективную методику оценки эффективности.

Эти показатели отражают все этапы процесса закупок: от планирования и проведения закупки до исполнения контракта и контроля, предоставляя наиболее исчерпывающее представление о всей закупочной процедуре.

Литература

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) (пункт 2 статьи 530).

Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2025).

Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ (ред. от 13.12.2024) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025).

Федеральный закон от 06.04.2011 №63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «Об электронной подписи».

https://zakupki08.ru/o_sluzhbe.html [Служба регулирования контрактной системы в сфере закупок Республики Калмыкия. Официальный интернет-ресурс].

References

Konstitucija Rossijskoj Federacii (prinjata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmenenijami, odobrennymi v hode obshcherossijskogo golosovaniya 01.07.2020). [in Russian].

Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraja) ot 26.01.1996 №14-FZ (red. ot 13.12.2024) (punkt 2 stat'i 530). [in Russian].

Federal'nyj zakon ot 05.04.2013 №44-FZ (red. ot 26.12.2024) "O kontraktnoj sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlja obespechenija gosudarstvennyh i municipal'nyh nuzhd" (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.04.2025). [in Russian].

Federal'nyj zakon ot 06.10.2003 №131-FZ (red. ot 13.12.2024) "Ob obshchih principah organizacii mestnogo samoupravlenija v Rossijskoj Federacii" (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2025). [in Russian].

Federal'nyj zakon ot 06.04.2011 №63-FZ (red. ot 28.12.2024) "Ob jelektronnoj podpisi". [in Russian].

https://zakupki08.ru/o_sluzhbe.html [Sluzhba regulirovanija kontraktnoj sistemy v sfere zakupok Respubliki Kalmykija. Oficial'nyj internet-resurs]/. [in Russian].

МЕНЕДЖМЕНТ



*Курепина Н.Л., доктор экономических наук, профессор,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
e-mail: kurepinanl@mail.ru*

*Менкенов А.С., аспирант
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
e-mail: arnush95@gmail.com*

*Самойлова А.А., специалист по учету и инвентаризации,
ООО «ГАРАНТРЕСТАВПРОЕКТ»,
г. Москва, Россия,
e-mail: samoylova.alinaa@gmail.com*

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ФИНАНСОВОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ

Аннотация. В обзорной статье рассмотрены мнения ученых о внедрении цифровых технологий в финансовый менеджмент. Исследованы различные подходы и оценки, изучен зарубежный опыт. Отмечено, что одним из ключевых вопросов является наличие базовых возможностей для цифровизации экономики. Внедрение цифровых технологий, современных инноваций в значительной степени отражается на экономической безопасности, возникновении новых вызовов и угроз.

Авторами рассмотрены ключевые аспекты внедрения цифровых технологий, особенности их применения в финансовом менеджменте. Отдельное внимание уделяется технологиям блокчейна как одной из самых инновационных и перспективных технологий. По определению автора, в результате применения данной технологии повышается безопасность при проведении финансовых операций.

Рассмотрены преимущества и недостатки цифровых технологий в экономике. Мнения ученых о возможности перехода к новым технологиям сводятся к основным проблемам, таким как отсутствие ИТ-инфраструктуры и ИТ-специалистов. Предлагаемые решения ориентированы на совершенствование законодательной базы, соответствующей вызовам цифровой трансформации.

Ключевые слова: цифровые технологии, консалтинг, блокчейн, финансовый менеджмент

UDC 336.64

DOI: 10.53315/2949-1177-2026-5-2-86-94

Kurepina N.L., Doctor of Economics, Professor,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation,
e-mail: kurepinanl@mail.ru

Menkenov A.S., PhD student
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation,
e-mail: arnush95@gmail.com,

Samoylova A.A., specialist in accounting and inventory,
LLC GARANTRESTAVPROEKT,
Moscow, Russia,
e-mail: samoylova.alinaa@gmail.com

DIGITAL TECHNOLOGIES IN FINANCIAL MANAGEMENT

Abstract. This review article examines scholarly opinions on the implementation of digital technologies in financial management. Various approaches and assessments are examined, and international experience is studied. It is noted that one of the key issues is the availability of basic capabilities for the digitalization of the economy. The introduction of digital technologies and modern innovations significantly impacts economic security and the emergence of new challenges and threats.

The author examines key aspects of digital technology implementation and the specifics of their application in financial management. Particular attention is given to blockchain technology, one of the most innovative and promising technologies. According to the author, the use of this technology improves the security of financial transactions.

The advantages and disadvantages of digital technologies in the economy are considered. Scholarly opinions on the possibility of transitioning to new technologies boil down to key challenges, such as the lack of IT infrastructure and IT specialists. The proposed solutions are aimed at improving the legislative framework to meet the challenges of digital transformation.

Keywords: digital technology, consulting, blockchain, financial management

ВВЕДЕНИЕ

Современное экономическое пространство характеризуется беспрецедентной динамикой изменений. Это ускоренная цифровизация бизнес-процессов, глобализация рынков, возрастающая конкуренция и турбулентность внешней среды, именно они формируют принципиально новые вызовы для управленческих систем организаций. В этих условиях традиционные подходы к стратегическому планированию и оперативному управлению зачастую оказываются недостаточными для обеспечения устойчивого развития. На этом фоне особую значимость приобретает консалтинг как специализированный инструмент профессиональной поддержки управленческих решений, позволяющий компаниям адаптироваться к современным реалиям.

Цифровизация не только повышает операционную эффективность финансовых операций, но и способствует интеграции в глобальные системы финансового мониторинга.

Актуальность исследования проявляется в рассмотрении потенциала цифровых технологий как инструмента финансового менеджмента, финансовой аналитики, консалтинга, обеспечения экономической безопасности.

Цель исследования – рассмотреть основные цифровые технологии в целях повышения эффективности финансового менеджмента и обеспечения экономической безопасности.

Цифровая трансформация, расширение информационных технологий требуют модернизации законодательной базы в области информационной безопасности, предполагают создание новых цифровых экосистем. Особое внимание нужно защите данных и обеспечению стабильности работы цифровых платформ. Современное законодательство недостаточно быстро реагирует на инновационное развитие, предупреждение кибератак и минимизацию их последствий. Механизмы противодействия недостаточно эффективны.

Недостаточная гибкость нормативно-правовой базы, не в полной мере соответствующая цифровой эпохе, вызывает возникновение рисков и угроз экономической безопасности при применении цифровых инструментов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Методологическую основу исследования составили принципы системного анализа, сравнительно-аналитический, экономико-статистический, SWOT-анализ и методы моделирования.

Информационную основу представляют данные федеральных и региональных учреждений, прежде всего государственной статистики (Росстат), аналитические отчёты, монографии и научные статьи по теме исследования.

Обсуждение. Современные аспекты цифровизации консалтинга рассмотрены в исследованиях Д. Тапскотта, Э. Брайнджолфсона. Однако, несмотря на обширную библиографию, сохраняется потребность в комплексном анализе механизмов интеграции консалтинговых практик в стратегическое управление организациями с учётом актуальных вызовов цифровой экономики.

Подходы ученых к определению цифровой экономики, ее трансформации достаточно неоднозначны, иногда даже противоречивы. Большинство исследователей рассматривают цифровую экономику как технологическую базу для инновационного и институционального обновления экономики, определяя ее как «эволюционный процесс комплексных качественных преобразований элементов социально-экономической системы» (Кошелев, 2023: 114).

Вопросы системной цифровизации и ее воздействие на финансовые процессы, риски и угрозы экономической безопасности исследованы в работах Арутюнова Н.С. (Арутюнов, 2023), Д.В. Валько (Валько, 2025), И.В. Караваевой (Короваева, 2025), и др. Особое внимание вопросам информационной безопасности, киберпреступности, угрозам безопасности цифровых рынков уделено в работах Д.В. Валько (Валько, 2025).

На современном этапе экономического развития следует отметить развитие нового направления цифровой экономики, блокчейн–технологии. Данные методы позволяют оперативно работать с информацией и обеспечивают хранение всех совершенных транзакций. Данное положение обосновывает Л.В. Мазур, которая отмечает, что «внедрение распределенных реестров, блокчейна и смарт-контрактов позволит финансовым структурам быстрее и качественнее обрабатывать клиентские запросы, увеличить степень безопасности, избавиться от рисков» (Арутюнов, 2023: 5).

РЕЗУЛЬТАТЫ

Цифровые технологии активно используются в экономике, позволяя совершенствовать финансовые операции, процессы, связанные с большими объемами данных. Цифровая экономика охватывает все сферы жизни человека, не только в области деятельности хозяйствующих субъектов, но и все сферы жизнедеятельности населения, все типы отношений в обществе. Внедрение цифровых технологий не только повышает экономическую эффективность рабочих процессов не только экономиста, но и способствует развитию социальной сферы, повышая качество жизни человека.

Понятийный аппарат цифрового развития экономики по мере расширения сфер применения модифицировался, изменялись методические подходы, нормативные документы. Менялись концепции, категориальный аппарат, пересматривались бизнес-модели, создавались новые технологические разработки.

Появились новые толкования и подходы к понятийно-терминологическому аппарату цифровизации. (рис.1)



Рис.1. Понятийно-терминологический аппарат цифровой экономики.

Подходы к определению термина «цифровизация» достаточно разнообразны. В рамках технологического подхода на начальном этапе она ассоциировалась с понятием оцифровка. Рассматривая данное понятие через инструментальный подход, следует отметить, что это прежде всего модернизация процессов и бизнес-моделей.

Экономико-управленческий подход рассматривает цифровизацию как стратегический проект, направленный на модернизацию системы управления в целях повышения эффективности.

На современном этапе цифровизация охватывает практически все сферы и может трактоваться как инновационное направление экономики, нацеленное на совершенствование экономических процессов с применением новейших технологий. Это технологический инновационный процесс внедрения информационных систем для повышения уровня экономического развития.

Цифровой потенциал, прежде всего возможности региона, компаний внедрять цифровые технологии, техническое, кадровое, инфраструктурное и другое оснащение. Лидерами по цифровому потенциалу являются крупные города и регионы. Для исследуемого региона Республики Калмыкия сложности связаны с отраслевой структурой региона, аграрной сферой, с преобладанием сельских территорий, характеризующихся большими расстояниями между населенными пунктами, отсутствием квалифицированных специалистов.

Цифровая зрелость – это готовность компаний, человека к применению цифровых технологий. Как отмечалась выше, недостаточный уровень цифрового потенциала означает незрелость, невозможность в полную мощность применять цифровые технологии.

Цифровая трансформация – интеграция цифровых технологий во все сферы экономической деятельности, социальную и другие сферы жизнедеятельности и жизнеобеспечения. Это будущее нашей страны, народа, каждого человека и осваивать цифровые технологии должен каждый. Данный процесс носит комплексный характер, так как в него включены все элементы социально-экономической системы, технологической, инфраструктурной, организационно-управленческой, финансовой, социальной и пр. систем.

Рассмотренные категории отражают не только технологический и экономический аспекты, но и социальный, то есть особенно важно использование преимуществ цифровизации населением страны.

Следует отметить, что первоначально термин «цифровая экономика» ассоциировался с охватом социальной сферы и всех аспектов жизни человека.

Таким образом, данное понятие имеет гораздо более широкое трактование и зависит от сфер применения, это не только бизнес-проекты, но и социально-экономическая система в целом.

На современном этапе развития цифровых технологий значение цифровизации социальной сферы особенно значимо, так как она направлена на повышение качества жизни населения. С этой целью продвигается стратегия формирования цифрового качества жизни, которая нацелена на обучение всех слоев населения цифровым азам, применение цифровых технологий в быту.

Цифровые технологии особенно активно стали внедряться в повседневную жизнь населения. Для старшего поколения проводятся курсы по цифровой грамотности в рамках национального проекта, для пенсионеров устраиваются чемпионаты по компьютерному многоборью. Благодаря данным мероприятиям старшее поколение все активнее использует цифровые технологии в своей повседневной жизни во всех сферах общественной жизни.

О роли цифровизации как ключевого фактора экономического развития свидетельствует широкое внедрение новейших технологий в управление операционной деятельностью предприятия, используются универсальные бизнес-программы и инструменты, позволяющие снизить операционные издержки за счёт сокращения видов операций. Одной из востребованных технологий считается Business Process Management. Данная программа позволяет обеспечивать системное управление бизнес-процессами путем их моделирования. (рис.2)

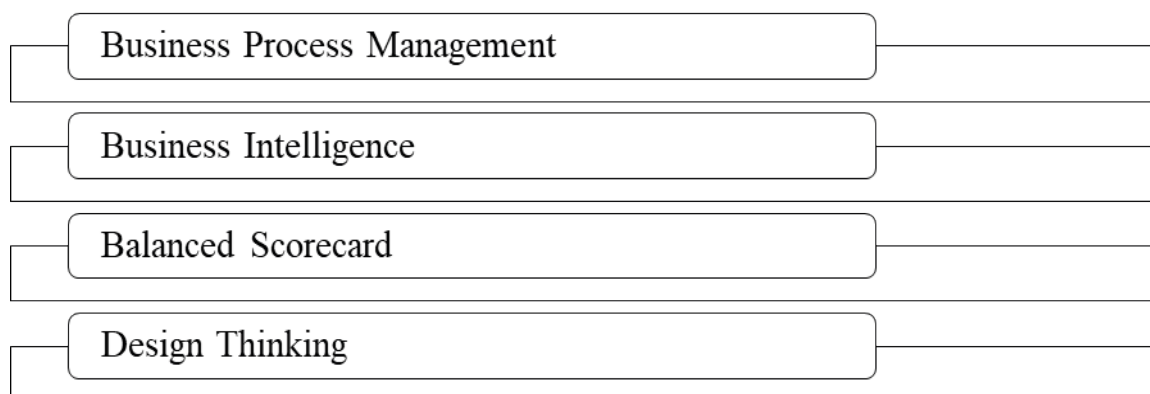


Рис. 2. Универсальные программы в финансовом менеджменте.

Balanced Scorecard (BSC) способствует обеспечению прозрачности вклада каждого подразделения в достижение корпоративных целей. Методология OKR (Objectives and Key Results) демонстрирует высокую эффективность в инновационных компаниях, синхронизируя работу кросс-функциональных команд через постановку амбициозных целей с измеримыми ключевыми результатами.

Подход Design Thinking ориентирован на разработку продуктов и услуг через глубокое понимание потребностей клиентов, включая эмпатию, генерацию идей, прототипирование и тестирование

Особенно стоит выделить блокчейн-технологии, которые обеспечивают возможности ведения децентрализованного учёта данных и их хранения. Применение технологий блокчейна в финансовом менеджменте позволяет оптимизировать процессы, повысить эффективность операционной деятельности.

Децентрализация обеспечивает доверительные связи между участниками экономических отношений, прозрачность, снижение рисков, угроз, повышает контроль над принятыми обязательствами. Блокчейн-сети в значительной степени подвержены риску кибератак, их использование позволяет злоумышленнику получить управление данными и возможность манипулирования транзакциями.

Одним из главных преимуществ распределённых реестров является высокий уровень безопасности. Каждый узел в сети хранит копию базы данных, что делает невозможным взлом всей системы за один раз. (Арутюнов, 2023: 3)

Применение блокчейна в государственном секторе позволяет отслеживать движение бюджетных средств и предотвращать их нецелевое использование. В корпоративной среде технология упрощает ведение реестров акционеров и документооборот. Повышенная прозрачность операций снижает возможности для коррупционных схем и налоговых злоупотреблений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование показало преимущества перехода к цифровой экономике, инструменты которой позволяют значительно повысить эффективность экономических процессов.

Отмечается преимущество блокчейн-технологий в обеспечении прозрачности и безопасности применения в финансовой сфере.

Несмотря на положительные моменты, выделены отдельные недостатки технологии блокчейн, указан особенно высокий уровень энергозатрат.

Литература

Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» - URL: <http://www.consultant.ru/document>

Алтухов, А. И. Цифровая трансформация как технологический прорыв и переход на новый уровень развития агропромышленного сектора России / А. И. Алтухов, М. Н. Дудин, А. Н. Анищенко // Продовольственная политика и безопасность. – 2020. – Т. 7. №2. – С. 81-96. DOI 10.18334/ppib.7.2.100923

Арутюнов, Н. С. Современные особенности технологии блокчейн в финансовом секторе: перспективы и влияние на состояние рынков финансовых услуг / Н. С. Арутюнов // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15. – №3.- С.3-12. URL: <https://esj.today/PDF/50FAVN323.pdf>

Валько, Д. В. Экономическая безопасность : учебник для вузов / Д. В. Валько. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 150 с. – Текст : электронный // URL: <https://urait.ru/bcode/565949>

Городецкий, А. Е. Новая фаза в государственной экономической политике: от эклектической к системной трансформации // Вопросы политической экономии. – 2021. – №4 (28). – С. 88-10. DOI: <https://zenodo.org/record/5838355>

Дудин, М. Н., Шкодинский, С. В., Анищенко, А. Н. Цифровые горизонты Российского АПК: проблемы и перспективы развития рынка агротехсервисов / АПК: экономика, управление. – 2022. – № 3. – С. 29-39.

Забайкин, Ю. В., Лунькин, Д. А. Правовые аспекты криптовалют и ICO // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Том 13. № 7А. – С. 152-158. DOI: 10.34670/AR.2023.91.58.021

Кошелев, А. А. Правовое регулирование крипторынка в Российской Федерации // Обращение и право. – 2018. – №7. – С. 115–118.

Мунтиян, В. И. Экономическая безопасность и мобилизационная экономика России в условиях санкционного давления // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2024. – №4. – С. 43–59. DOI 10.37468/2307-1400-2024-4-43-59

Мухачева, А. В. Система категорий цифровой экономики: эволюция подходов // Управленческие науки = Management Sciences. – 2025. – №15(3). – С.49-68. DOI: 10.26794/2304-022X-2025-15-3-

Мухачева, А. В. Положительные и отрицательные экстерналии цифрового развития и реализации цифрового потенциала региона в социальной сфере. // Экономика, предпринимательство и право. – 2025. – №15(2). – С. 1059– 1082. DOI: 10.18334/ep.15.2.122640

Тронин, С. А. Правовые аспекты использования блокчейн-технологий в финансовом секторе // Вопросы российского и международного права. – 2023. – С. 286–292.

Троян, Н. А. Правовое регулирование в сфере цифровых технологий в России: современное состояние, актуальные проблемы и перспективы развития // Правовая информатика. – 2025. – №3. – С. 146–150.

Методологический инструментарий оценки угроз экономической безопасности полиэтнического региона: монография / под ред. проф. Н.Л. Курепиной – Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2020. – 284 с.

Тронин, С. А. Правовые аспекты использования блокчейн-технологий в финансовом секторе // Вопросы российского и международного права. – 2023. – С. 286–292.

Шкодинский, С. В. Анализ развития цифровой экономики России как основного результата перехода к шестому технологическому укладу / С. В. Шкодинский, И. А. Продченко, В. Н. Матюхин // Вестник евразийской науки. – 2025. – Т. 17. № 1. URL: <https://esj.today/PDF/24ECVN125.pdf>.

Экономическая безопасность России в новой реальности: Коллективная монография / Под общ.ред. А.Е. Городецкого, И.В. Караваевой, М.Ю. Льва.-М.: ИЭ РАН, 2021.–325 с.

References

Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 28 fevralya 2024 g. № 145 «O Strategii nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii»* [Decree of the President of the Russian Federation No. 145 dated February 28, 2024 “On the Strategy of Scientific and Technological Development of the Russian Federation”]. Retrieved from <http://www.consultant.ru/document> (In Russian).

Altukhov, A. I., Dudin, M. N., & Anishchenko, A. N. (2020). Cifrovaya transformaciya kak tekhnologicheskij proryv i perekhod na novyj uroven' razvitiya agropromyshlennogo sektora Rossii [Digital transformation as a technological breakthrough and transition to a new level of development of the agro-industrial sector of Russia]. *Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost'*, 7(2), 81-96. DOI: 10.18334/ppib.7.2.100923 (In Russian).

Arutyunov, N. S. (2023). Sovremennye osobennosti tekhnologii blokchejn v finansovom sektore: perspektivy i vliyanie na sostoyanie rynkov finansovyh uslug [Modern features of blockchain technology in the financial sector: prospects and impact on the state of financial services markets]. *Vestnik evrazijskoj nauki*, 15(3), 3-12. Retrieved from <https://esj.today/PDF/50FAVN323.pdf>. [in Russian].

Gorodeckij, A. E. (2021). Novaya faza v gosudarstvennoj ekonomicheskoy politike: ot eklekticheskoy k sistemnoj transformacii [A new phase in state economic policy: from eclectic to systemic transformation]. *Voprosy politicheskoy ekonomii*, 4(28), 88-110. DOI: <https://zenodo.org/record/5838355>. [in Russian].

Dudin, M. N., Shkodinskij, S. V., & Anishchenko, A. N. (2022). Cifrovye gorizonty Rossijskogo APK: problemy i perspektivy razvitiya rynka agrotekhservisov [Digital horizons of the Russian agro-industrial complex: problems and prospects for the development of the agricultural technology services market]. *APK: ekonomika, upravlenie*, 3, 29-39. [in Russian].

Zabajkin, Yu. V., & Lun'kin, D. A. (2023). Pravovye aspekty kriptovalyut i ICO [Legal aspects of cryptocurrencies and ICOs]. *Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava*, 13(7A), 152-158. DOI: 10.34670/AR.2023.91.58.021. [in Russian].

Koshelev, A. A. (2018). Pravovoe regulirovanie kriptorynka v Rossijskoj Federacii [Legal regulation of the crypto market in the Russian Federation]. *Obrazovanie i pravo*, 7, 115-118. [in Russian].

Kurepina, N. L. (Ed.). (2020). Metodologicheskij instrumentarij ocenki ugroz ekonomicheskoy bezopasnosti polietnichnogo regiona [Methodological tools for assessing threats to the economic security of a multi-ethnic region]. Elista: Kalm. un-t. 284 p. [in Russian].

Muntijan, V. I. (2024). Ekonomicheskaya bezopasnost' i mobilizacionnaya ekonomika Rossii v usloviyah sankcionnogo davleniya [Economic security and mobilization economy of Russia under sanctions pressure]. *Nacional'naya bezopasnost' i strategicheskoe planirovanie*, 4, 43-59. DOI: 10.37468/2307-1400-2024-4-43-59. [in Russian].

Muhacheva, A. V. (2025a). Sistema kategorij cifrovoj ekonomiki: evolyuciya podhodov [System of categories of the digital economy: evolution of approaches]. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences*, 15(3), 49-68. DOI: 10.26794/2304-022X-2025-15-3-. [in Russian].

Muhacheva, A. V. (2025b). Polozhitel'nye i otricatel'nye eksternalii cifrovogo razvitiya i realizacii cifrovogo potentsiala regiona v social'noj sfere [Positive and negative externalities of digital development and implementation of the region's digital potential in the social sphere]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo*, 15(2), 1059-1082. DOI: 10.18334/epp.15.2.122640. [in Russian].

Tronin, S. A. (2023). Pravovye aspekty ispol'zovaniya blokchejn-tekhnologij v finansovom

sektore [Legal aspects of using blockchain technologies in the financial sector]. Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava, 286-292. [in Russian].

Trojan, N. A. (2025). Pravovoe regulirovanie v sfere cifrovyh tekhnologij v Rossii: sovremennoe sostoyanie, aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya [Legal regulation in the field of digital technologies in Russia: current state, actual problems and development prospects]. Pravovaya informatika, 3, 146-150. [in Russian].

Shkodinskij, S. V., Prodchenko, I. A., & Matyuhin, V. N. (2025). Analiz razvitiya cifrovoj ekonomiki Rossii kak osnovnogo rezul'tata perekhoda k shestomu tekhnologicheskomu ukladu [Analysis of the development of the digital economy of Russia as the main result of the transition to the sixth technological order]. Vestnik evrazijskoj nauki, 17(1). Retrieved from <https://esj.today/PDF/24ECVN125.pdf>. [in Russian].

Gorodeckij, A. E., Karavaeva, I. V., & Lev, M. Yu. (Eds.). (2021). Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii v novej real'nosti [Economic security of Russia in the new reality]. Moscow: IE RAN. 325 p. [in Russian].

Val'ko, D. V. (2025). Ekonomicheskaya bezopasnost' [Economic security]. Moscow: Yurajt. Retrieved from <https://urait.ru/bcode/565949>. [in Russian].

«Экономическая политика и финансовые ресурсы» (возрастная категория 16+) предоставляет возможность научному сообществу публиковать новейшие оригинальные результаты своих исследований в области экономической теории, институциональной экономики, региональной и отраслевой экономики, финансов и менеджмента, привлекает внимание ученых, включая специалистов из смежных областей, а также преподавателей и аспирантов вузов, к перспективным и актуальным направлениям современной науки.

Журнал «Экономическая политика и финансовые ресурсы»
включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Учредитель/Издатель:
ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет
им. Б.Б. Городовикова» (КалмГУ)

Адрес редакции:
358000, Республика Калмыкия, г. Элиста,
ул. им. А.С. Пушкина, 11.

Главный редактор:
Эльза Ивановна Мантаева
E-mail: ep_fr@bk.ru

Научный редактор: Н.Б. Берикова

Переводчик: З.Б. Доржинова

Компьютерная верстка: Т.Е. Хахулин

Дата загрузки: 26 июня 2026 г.

Мнение редколлегии журнала
может не совпадать с мнением авторов