

ISSN-2949-1177

Международный
научный электронный журнал
www.economika-kalmsu.ru

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ



Том 2 / №1
2023



Издательство
Калмыцкого университета

16+

Ж У Р Н А Л

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ

Международный электронный научный журнал

www.economika-kalmsu.ru

Том 2 №1

2023

**ECONOMIC POLICY AND
FINANCIAL RESOURCES**

Academic E-Journal

www.economic-kalmsu.ru

Volume 2, Number 1

2023

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ

2023 № 1

Основан в 2022 году

Журнал «Экономическая политика и финансовые ресурсы» – международный электронный научный журнал, публикует материалы, посвященные экономической политике в современной России, а также глобальным экономическим проблемам.

Тематика публикаций охватывает макроэкономическую, налоговую и бюджетную, денежно-кредитную, промышленную, социальную политику, регулирование и конкурентную политику и др. В журнале освещаются также такие теоретические темы, как современная политическая экономия, проблемы экономической теории, институциональная экономика и т. д. Характер и масштаб проблем, затрагиваемых на страницах журнала, обуславливают междисциплинарный подход, применяемый во многих публикациях, а также в деятельности Редакционной коллегии и Редакционного совета.

Миссия журнала «Экономическая политика и финансовые ресурсы» – содействовать свободной дискуссии и обмену идеями ученых и бизнесменов, во благо продвижения в реальную экономику креативных предложений и теоретических изысканий.

Научный сетевой журнал предоставит возможность исследователям опубликовать результаты собственной научной и прикладной деятельности.

Цель журнала – распространение современных экономических знаний, публикация важнейших результатов научных исследований в области экономической теории и практики.

Важнейшими задачами журнала являются:

- синтез фундаментальной науки и прикладных исследований в указанной области;
- продвижение результатов междисциплинарных исследований в данной сфере;
- усиление интеграции российских ученых в международное научное сообщество.

Разделы журнала:

Экономическая теория; математические, статистические и инструментальные методы в экономике; региональная и отраслевая экономика; финансы; менеджмент

Мы выходим 4 раза в год

Рабочими языками сетевого издания являются русский, английский.

Государственная регистрация в Роскомнадзоре: Свидетельство о регистрации СМИ (электронная версия): Эл. № ФС 77-83784 от 12 августа 2022 г.

ISSN: 2949-1177

Опубликованные в журнале материалы предназначены для лиц старше 16 лет.

ECONOMIC POLICY AND FINANCIAL RESOURCES

2023 № 1

The journal was founded in 2022

The journal «Economic policy and financial resources» is an international electronic scientific journal that publishes materials on economic policy in modern Russia, as well as global economic problems.

The topics of the publications cover macroeconomic, tax and budgetary, monetary, industrial, social policy, regulation and competition policy, etc. The journal also covers such theoretical topics as modern political economy, problems of economic theory, institutional economics, etc. The nature and scale of the problems addressed on the pages of the journal determine the interdisciplinary approach used in many publications, as well as in the activities of the Editorial Board and the Editorial Board.

The mission of the journal « Economic policy and financial resources» is to promote free discussion and exchange of ideas of scientists and businessmen, for the benefit of promoting creative proposals and theoretical research into the real economy.

The scientific online journal will provide an opportunity for researchers to publish the results of their own scientific and applied activities.

The purpose of the journal is to disseminate modern economic knowledge, publish the most important results of scientific research in the field of economic theory and practice.

The most important tasks of the journal are:

- synthesis of fundamental science and applied research in this field;
- promotion of the results of interdisciplinary research in this field;
- strengthening the integration of Russian scientists into the international scientific community.

Sections of the journal:

Economic theory; mathematical, statistical and instrumental methods in economics; regional and sectoral economics; finance; management

Published four times a year

The working languages of the network edition are Russian, English

State registration of Roskomnadzor. Certificate of Media Registration (electronic version): Registration record ЭЛ. № ФС 77-83784 from August 12, 2022

ISSN: 2949-1177

The materials published in the journal are intended for persons over 16 years.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Мантаева Эльза Ивановна – доктор экономических наук, профессор, проректор по экономике и инновациям, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления и права ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова», заслуженный деятель науки Республики Калмыкия, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации (Элиста, Россия)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Павлова Ньюдля Цагадаевна – кандидат экономических наук, доцент, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Батырева Даяна Борисовна – кандидат экономических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой экономики и управления на предприятии ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Болдырева Саглар Борисовна – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Берикова Наталья Бадмаевна – кандидат экономических наук, доцент экономической безопасности, учета и финансов ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Кованова Екатерина Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент экономической безопасности, учета и финансов ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Наминова Кермен Антоновна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Радюкова Яна Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент, проректор по проектному обучению и международной деятельности ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (Тамбов, Россия)

Сарунова Марина Петровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности, учета и финансов ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Слободчикова Инна Валентиновна – кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления и права ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Филатов Сергей Александрович – кандидат технических наук, доцент, декан факультета логистики и общетранспортных проблем ФГБОУ ВПО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (Москва, Россия)

EDITOR-IN-CHIEF

Mantayeva Elsa Ivanovna – Doctor of Economics, Professor, Vice-Rector for Economics and Innovation, Head of the Department of State and Municipal Administration and Law of the Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov, Honored Scientist of the Republic of Kalmykia, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Honored Worker of Higher Education of the Russian Federation (Elista, Russia)

DEPUTY CHIEF EDITOR

Pavlova Nyudlya Tsagadaevna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Economics of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

EDITORIAL BOARD

Batyreva Dayana Borisovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Acting Head of the Department of Economics and Management at the Enterprise of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Boldyreva Saglar Borisovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Management of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Berikova Natalia Badmaevna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economic Security, Accounting and Finance of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Kovanova Ekaterina Sergeevna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economic Security, Accounting and Finance of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Naminova Kermen Antonovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Radyukova Yana Yuryevna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Project Training and International Activities of the Tambov State University named after G.R. Derzhavin (Tambov, Russia)

Sarunova Marina Petrovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Security, Accounting and Finance of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Slobodchikova Inna Valentinovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration and Law of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Filatov Sergey Aleksandrovich – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Logistics and General Transport Problems of the Moscow Automobile and Road State Technical University (Moscow, Russia)

СОДЕРЖАНИЕ**РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА**

<i>Адильчаев Р.Т., Болдырева С.Б., Чадлаева Н.Е.</i> Координация государственной и корпоративной экологической политики Республики Калмыкия в условиях санкций	10
<i>Манджиева Д.В.</i> Моделирование развития экономической безопасности образований мезоуровня.....	24
<i>Морозова Н.С., Назарова Т.Е.</i> Состояние, проблемы и перспективы развития туризма в Республике Калмыкия.....	41
<i>Наминова К.А., Макаева К.И., Чубанов И.И.</i> Развитие труда региона: социальный аспект.....	49
<i>Такмакова Е.В., Зайцев А.Г., Батырева Д.Б.</i> Соотношение темпов роста производительности труда и заработной платы в экономике России: тенденции и перспективы	56
<i>Хартылова Д.Б., Цатхланова Т.Т., Намысов С.В.</i> Депрессивный регион: типологические особенности и подходы к регулированию.....	66

БУХГАЛТЕРСКИЙ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ

<i>Адильчаев Р.Т., Арзуова Ш.А.</i> Новые явления и тенденции развития управленческого учета.....	79
---	----

CONTENTS

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

<i>Adilchaev R.T., Boldyreva S.B., Chadaeva N.E.</i> Coordination of state and corporate environmental policy of the Republic of Kalmykia under sanctions.....	10
<i>Mandzhieva D.V.</i> Modeling the development of economic security of meso-level entities	24
<i>Morozova N.S., Nazarova T.E.</i> The state, problems and prospects of tourism development in the Republic of Kalmykia	41
<i>Naminova K.A., Makaeva K.I., Chubanov I.I.</i> Development of labor in the region: social aspect	49
<i>Takmakova E.V., Zaitsev A.G., Batyreva D.B.</i> Correlation of labor productivity and wage growth rates in the Russian economy: trends and prospects	56
<i>Khartylova D.B., Tsathlanova T.T., Namysov S.V.</i> Depressive region: typological features and approaches to regulation.....	66

ACCOUNTING AND MANAGEMENT ACCOUNTING

<i>Adilchaev R.T., Arzuova Sh.A.</i> New phenomena and trends in the development of management accounting	79
---	----

**РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ
ЭКОНОМИКА**

*Адилчаев Р. Т., заведующий кафедрой экономики,
Каракалпакский государственный университет им. Бердаха,
г. Нукус, Республика Узбекистан,
E-mail: radilchaev@mail.ru*

*Болдырева С. Б., кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой менеджмента,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: boldyreva_sb@mail.ru*

*Чадлаева Н. Е., кандидат экономических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: darbak80@list.ru*

КООРДИНАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И КОРПОРАТИВНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы координации государственной политики в сфере экологии. Для раскрытия направлений государственной экологической политики РФ были изучены различные уровни: наднациональный; федеральный; региональный; местный; корпоративный и судебный. Комплексное развитие корпораций в экологическом и социальном направлениях в рамках концепции устойчивого развития будет способствовать экологической безопасности, формированию благоприятной среды в коллективе и положительного имиджа предприятия.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экологическая политика, экологическая безопасность, санкционное давление

*Adilchaev R. T., Head of the Department of Economics,
Karakalpak State University named after Berdakh,
Nukus, Republic of Uzbekistan,
E-mail: radilchaev@mail.ru*

*Boldyreva S. B., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Management,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation,
E-mail: boldyreva_sb@mail.ru*

*Chadaeva N. E., Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Department of Management,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation,
E-mail: darbak80@list.ru*

COORDINATION OF STATE AND CORPORATE ENVIRONMENTAL POLICY OF THE REPUBLIC OF KALMYKIA UNDER SANCTIONS

Annotation. The article deals with the issues of coordination of state policy in the field of ecology. To reveal the directions of the state environmental policy of the Russian Federation, various levels were considered: supranational; federal; regional; local; court decisions and corporate. The integrated development of corporations in the environmental and social direction within the framework of the concept of sustainable development will contribute to environmental safety, the formation of a favorable environment in the team and a positive image of the enterprise.

Keywords: sustainable development, environmental policy, environmental safety, sanctions pressure.

ВВЕДЕНИЕ

На Российскую Федерацию в 2022 году было оказано беспрецедентное санкционное воздействие. Ограничения коснулись практически всех сфер общества и экономики. Но в финансовом выражении для государственного бюджета и многих корпораций итоги года будут вполне удачными благодаря переориентации поставок на другие рынки. Российский бизнес и система государственных финансов показали высокую степень адаптации к новым условиям, поэтому нельзя не согласиться с высказыванием Президента Российской Федерации В.В. Путина, что «тактика экономического блицкрига не сработала».

Однако вызывают опасения долгосрочные последствия санкций, касающиеся исключения Российской Федерации из глобального технологического, социокультурного формирования и повестки устойчивого развития.

Российские компании практически потеряли стимулы развития ESG-повестки, т.к. отрезаны от западных финансовых рынков и не могут использовать экологический фактор как конкурентное преимущество в привлечении средств инвесторов. Единственным мотивом выполнять экологические нормы для российского бизнеса становится отечественное экологическое законодательство и штрафы за его нарушение.

При этом нельзя отрицать, что комплексное развитие корпораций в экологическом и социальном направлениях в рамках концепции устойчивого развития способствует экологической безопасности, формированию благоприятной среды в коллективе и положительного имиджа предприятия.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В ходе проведенного исследования были использованы материалы докладов Федеральной службы государственной статистики, органов исполнительной власти Российской Федерации, ученых и экспертов. В исследовании изучены вопросы рационального природопользования и состояния окружающей среды Калмыкии, подробно рассмотрены экологические приоритеты промышленных компаний Республики Калмыкия. На основании полученных результатов исследования сделаны соответствующие выводы и рекомендации.

Обсуждение. Необходимо особо отметить важность экологического направления российских компаний и организаций. Многие компании создают отдельные экологические программы, которые подразумевают создание самых современных систем очистки воды и воздуха, сбора и переработки мусора, собственной, более экологичной генерации электроэнергии и др. В масштабах страны реализация этих программ создает фундамент для перехода к принципиально новому качеству жизни для широких слоев населения благодаря снижению негативного экологического воздействия. Это касается не только крупных промышленных центров, но и малых, моногородов.

Другим немаловажным риском является технологическая зависимость российской экономики от зарубежного оборудования в сфере очистки и бережливого производства. Российские компании использовали преимущественно зарубежное оборудование и решения для реализации экологических программ. Санкции, введенные в 2022 году, создают сложности для приобретения данного оборудования и аналогов, ставят под угрозу успешную реализации экологических программ.

В современных условиях, когда оказывается всестороннее давление на бизнес и общество, ведущую роль в координации действий заинтересованных сторон в экологической сфере должно взять на себя государство. Ни общественные организации, ни корпоративные объединения не смогут самостоятельно выработать положения единой экологиче-

ской политики на государственном уровне и найти инструменты ее эффективной реализации.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В связи изложенным особенно актуальным становится вопрос координации государственной экологической политики в части выделения приоритетов, согласования действия бизнеса и общественных объединений, финансирования на всех уровнях бюджетной системы РФ.

Можно выделить следующие уровни регулирования экологической политики:

Наднациональный. На международном уровне интересы Российской Федерации представляет Минприроды России. На данный момент взаимодействие крайне широкое: ведомство определено головным органом в Глобальном экологическом фонде, Международном экологическом совете СНГ, Программе ООН по окружающей среде. Ведомство принимает участие в программах Арктического Совета: Сохранение арктической флоры и фауны (КАФФ); Защита арктической морской среды (ПАМЕ); План действий по борьбе с загрязнением Арктики (АКАП). Кроме этого, Минприроды России принимает участие в работе нескольких десятков профильных советов и форумов (Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, 2022).

Помимо этого, Российская Федерация приняла следующие конвенции и соглашения на международном уровне: Рамсарская конвенция 1971 г. о водно-болотных угодьях; Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения; Европейская конвенция по охране дикой флоры, фауны и природных сред обитания; Боннская конвенция об охране мигрирующих видов диких животных; Бернская конвенция 1979 г. о сохранении европейской дикой природы и естественных местообитаний; Венская конвенция об охране озонового слоя; Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением; Всемирная конвенция о биологическом разнообразии; Хельсинская Конвенция по защите морских экосистем в регионе Балтийского моря и другие (Международные нормативные акты, закрепляющие отношения между государствами с целью сохранения природных ресурсов, 2022).

Однако для Российской Федерации все более приоритетным в условиях санкций становится взаимодействие со странами СНГ.

Несмотря на значительное количество направлений экологического взаимодействия Российской Федерации, остается спорным его характер. Цели и направления работы экологических организаций, профильных комитетов и других объединений часто пересекаются друг с другом и не могут не совпадать с приоритетами нашей страны. Практически ни одна из программ не имеет стабильного финансирования в значимом как для мирового сообщества, так и для Российской Федерации размере.

Например, 2021 году ЮНЕП получила 404,3 млн долларов США в виде целевых взносов, которые будут использованы для реализации программ в 48 странах-партнерах. При этом Российская Федерация входит в ТОП15 стран-вкладчиков в экологический фонд организации (0,9 млн долларов США в 2018 году). Наиболее крупные проекты в нашей стране реализовывались в начале прошлого десятилетия и затрагивали вопросы экологии Крайнего Севера и Антарктики (ООН. Программа по окружающей среде, 2022).

Можно сказать, что Российская Федерация тратит много разнообразных ресурсов, усилий, финансов на взаимодействие, поддержание связей с международными организациями, на разработку совместных проектов. Однако результаты реализации программ и объем финансирования проектов на территории нашей страны вызывают сомнения в целесообразности такой работы.

Тоже самое, к сожалению, касается и Межгосударственного экологического совета

СНГ. На данный момент деятельность практически не ведется, она перешла в формат обеспечения совместной экологической безопасности. Тем не менее мы считаем, что в условиях санкционного давления Российская Федерация имеет все возможности для отказа от излишних международных обязательств и переориентации в сторону сотрудничества со странами СНГ или Союзного государства.

Федеральный. На этом уровне документы формируют фундамент экологического права в Российской Федерации и функционирования всей системы финансирования экологии в стране. Главным источником экологического права в РФ является Конституция. Ст. 42 фиксирует право каждого гражданина на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Следующий уровень – это международные соглашения, обязательства, которые приняла на себя Российская Федерация. При этом в нашей стране с 2020 года действует приоритет национального законодательства над международным.

Однако наибольшую значимость в части целеполагания имеют 2 документа. Это Стратегия национальной безопасности Российской Федерации и Послания Президента РФ Федеральному Собранию.

Президент РФ В.В. Путин обратился с посланием к Федеральному Собранию 21 апреля 2021 года, и одной из важнейших тем стала экология. Президент затронул вопросы энергосберегающих технологий в промышленности, «зеленой» модернизации компаний, ответственности компаний за выбросы CO₂ и квотирование вредных выбросов, утилизации мусора и упаковки.

Отдельный раздел Стратегии национальной безопасности Российской Федерации посвящен экологической безопасности и рациональному природопользованию. Данный раздел содержит ряд фундаментальных положений, описывающих современное экологическое состояние и 18 задач реализации государственной политики, среди которых:

- 1) обеспечение экологически ориентированного роста экономики, стимулирование внедрения инновационных технологий, развитие экологически безопасных производств;
- 2) обеспечение рационального и эффективного использования природных ресурсов, развитие минерально-сырьевой базы;
- 3) уменьшение уровня загрязнения атмосферного воздуха в городах и иных населенных пунктах;
- 4) формирование системы государственного регулирования выбросов парниковых газов, обеспечение реализации проектов по сокращению выбросов парниковых газов и увеличению их поглощения и другие (Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»).

Исполнительная ветвь власти формирует государственные программы и национальные проекты РФ, которые наполняют вышеописанные цели финансированием.

Экологические вопросы входят в группу программ «Комфортная и безопасная среда для жизни». Программа «Охрана окружающей среды» рассчитана на период с 2012 по 2030 гг., сейчас реализуется ее второй этап, общий объем финансирования превышает 400 млрд. рублей.

Цели программы достаточно разнообразны:

- 1) создание к 2030 году устойчивой системы обращения с твердыми коммунальными отходами, которая обеспечивает сортировку отходов в объеме 100 процентов и снижение объема отходов, направляемых на полигоны, в два раза;
- 2) снижение выбросов опасных загрязняющих веществ, оказывающих наибольшее негативное воздействие на окружающую среду и здоровье человека, в два раза по отношению к уровню 2017 года;
- 3) снижение антропогенного воздействия на окружающую среду за счет увеличения

использования вторичных ресурсов и сырья из отходов в отраслях экономики в два раза к 2030 году и др.

Национальный проект «Экология» включает такие направления:

- сохранение биоразнообразия;
- ликвидация стихийных, самовольных свалок;
- переработка и утилизация отходов;
- уменьшение объемов выброса в атмосферу;
- сохранение природных ресурсов, лесов и водоемов;
- развитие экологического туризма;
- экологическое воспитание молодёжи.

Проект рассчитан на реализацию до конца 2024 года. Совокупный объем финансирования по всем составляющим национального проекта – 3,7 трлн. рублей, при этом 2,4 трлн. рублей планируется привлечь из внебюджетных источников (Национальные проекты РФ. Экология, 2022).

Далее следуют нормативно-правовые акты Президента РФ, например Указ Президента Российской Федерации от 08.02.2021 г. № 6 «О мерах по реализации государственной научно-технической политики в области экологического развития Российской Федерации и климатических изменений»; нормативно-правовые акты Правительства РФ, например, Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2006 года № 883 «О порядке разработки, утверждения и реализации схем комплексного использования и охраны водных объектов, внесения изменений в эти схемы»; нормативно-правовые акты федеральных министерств и ведомств, например, Приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 349 «Об утверждении порядка информационного обмена данными государственного мониторинга водных объектов между участниками его ведения».

Таким образом, можно выделить несколько видов документов, составляющих экологическую политику РФ:

- 1) фундаментальные документы (Конституция РФ и документы международного права);
- 2) документы целеполагания (Стратегия национальной безопасности Российской Федерации и Послания Президента РФ Федеральному Собранию);
- 3) финансово-бюджетные документы (государственные программы и национальные проекты);
- 4) нормативно-правовые акты исполнительной власти (Указы Президента РФ, постановления, приказы и др.).

Сопоставление всех этих документов указывает на несогласованность целей и направлений финансирования экологических программ. Последнее послание Президента РФ направлено на экологический надзор и создание условий для «зеленой» модернизации, тогда как Стратегия национальной безопасности направлена на надзорные мероприятия. Государственная программа «Охрана окружающей среды» направлена на финансирование проектов в области снижения загрязнений, ликвидацию мусорных полигонов, защиту Арктики и Байкала. Национальный проект «Экология» тоже финансирует преимущественно проекты ликвидации свалок и утилизации отходов, защиту водных ресурсов.

Региональный. Обычно на региональном и муниципальном уровнях бюджетной системы происходит конкретизация государственных программы и национальных проектов с частым копированием наполнения. Если же говорить о Республике Калмыкия, то на примере действующих экологических программ тяжело проследить реализацию основных целей, сформулированных Президентом и в Стратегии национальной безопасности.

За реализацию экологической политики на региональном уровне отвечает Министерство природных ресурсов Республики Калмыкия.

В рамках реализации проекта решаются актуальные проблемы экологии региона,

энергетической обеспеченности республики, обосновывается необходимость внедрения новых технологий в работе с отходами, их переработке.

Региональным координатором нового проекта «Зеленая экономика» определен Заместитель Председателя Правительства Республики Калмыкия Дмитрий Трапезников.

В рамках проекта можно затрагивать широкий спектр вопросов: увеличение производства продуктов с высокой добавленной стоимостью, снижение энергозависимости производств, внедрение бережного распоряжения имеющимися энергетическими ресурсами и необходимость экологической модернизации действующих предприятий.

В 2023 году объемы финансирования региональных проектов в рамках национального проекта «Экология» в Республике Калмыкия составляют свыше 175 миллионов рублей. Кассовые расходы на начало июля – более 100 миллионов.

Так, в рамках регионального проекта «Формирование комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами» в 2022 году осуществлена установка 40 контейнеров для раздельного накопления твердых отходов в г. Элисте.

До 2024 года планируется ввод объекта размещения твердых коммунальных отходов мощностью 80 тысяч тонн в год, мощности по утилизации твердых коммунальных отходов – на 30 тысяч тонн в год до 2024 года, мощности по сортировке твердых коммунальных отходов – на 100 тысяч тонн в год до 2030 года.

В 2024 году необходимо завершить работу по подбору земельного участка для строительства указанных объектов обращения с твердыми коммунальными отходами.

На сегодняшний день в Республике Калмыкия действуют один полигон твердых коммунальных отходов, один мусоросортировочный комплекс мощностью 100 тысяч тонн в год и 8 площадок временного накопления твердых коммунальных отходов, расположенных в Ики-Бурульском, Кетченеровском, Лаганском, Малодербетовском, Черноземельском, Юстинском, Яшалтинском, Яшкульском районах республики.

Что касается регионального проекта «Ликвидация свалок и рекультивация территорий, на которых они размещены», то в 2023 году будут реализованы мероприятия по ликвидации 2-х несанкционированных свалок в границах городов Лагань (закрытая Ракушинская свалка) площадью более 2 гектаров и земельного участка северо-западнее городской свалки на окраине Элисты площадью около 5 гектаров.

Документация по ликвидации свалок направлена в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования для проведения государственной экологической экспертизы.

В адрес Министерства природных ресурсов и экологии России направлены «дорожные карты» по подготовке проектной документации по ликвидации данных несанкционированных свалок в границах городов.

На начало июля 2022 года по проектной документации «Рекультивация несанкционированной свалки (закрытая Ракушинская свалка) в г. Лагань» Федеральной службой по надзору в сфере природопользования выдано положительное заключение государственной экологической экспертизы.

По объекту в г. Элисте проектная документация проходит государственную экологическую экспертизу.

После получения положительного заключения экспертизы заявки на предоставление из федеральной казны субсидии бюджету Республики Калмыкия на рекультивацию свалок будут подготовлены и направлены в Министерство природных ресурсов и экологии России.

Можно отметить, что большая часть программ направлена на реализацию национального проекта «Экология», тогда как наиболее обширной является программа «Охрана окружающей среды в Республике Калмыкия», которая включает в себя иные направления работы в экологической сфере (Постановление Правительства Республики Калмыкия «О

Государственной программе Республики Калмыкия «Охрана окружающей среды», от 20 ноября 2018 года № 353).

Муниципальный. Муниципальные образования сильно отличаются друг от друга по размеру, финансовым возможностям, территории, населению и другим параметрам. Наиболее часто в малых муниципальных образованиях не формируется самостоятельная экологическая программа и не выделяется специальный отдел в структуре администрации.

Республика Калмыкия имеет собственную Государственную программу «Охрана окружающей среды», утвержденную Постановлением Правительства Республики Калмыкия от 20 ноября 2018 года № 353 (Постановление Правительства Республики Калмыкия «О Государственной программе Республики Калмыкия «Охрана окружающей среды», от 20 ноября 2018 года № 353).

В регионе действует Общественная организация «Центр экологических проектов» Республики Калмыкия, которая занимается вопросами рационального природопользования и состояния окружающей среды Калмыкии (Центр экологических проектов Республики Калмыкия, 2022).

На протяжении многих тысячелетий взаимоотношения человека с природой является спорным моментом во всех странах мира.

Сегодня и всегда рациональное природопользование ставится во главу угла во всех мировых сообществах. Стоит отметить, что именно рациональное, не истощенное природопользование на фоне увеличения безграничных потребностей и возможностей человечества выражается в трепетном отношении к природе.

К обеднению природной среды, истощению природных ресурсов ведут развитие экономики, увеличение численности населения, технические решения, которые должны базироваться на современных технологиях.

Развитие нашей республики в социально-экономической сфере неразделимо связано с использованием минерально-сырьевой базы. Еще в 60-80 годах прошлого столетия было разведано подавляющее большинство месторождений углеводородов в Калмыкии.

Тогда же была сформирована мощнейшая материально-техническая база, но с началом кризисных 90-х инвестиции государственного сектора в геологоразведочные работы практически были прекращены, деятельность велась за счет частного капитала (Об основных показателях прогноза социально-экономического развития Республики Калмыкия на 2022 год и на период до 2024 года Национальные проекты в Калмыкии [Электронный ресурс]. URL: <http://kalmregion.ru>).

В Калмыкии активно ведется работа по сохранению уникальных природных объектов и популяризации туризма, где широкое международное признание получил памятник природы «Одинокий тополь».

Опустынивание остается серьезнейшей проблемой на территории региона. Пристального внимания требуют мероприятия, связанные с техногенным опустыниванием, нарушением плодородного слоя.

Данная тема была обсуждена на встрече регионального министра природных ресурсов с представителями крупных компаний: ЗАО «КТК-Р», ООО «Лукойл-Нижневожскнефть», Управлением дорог «Каспий», ООО «Газпромтрансгаз-Ставрополь». В результате плодотворного диалога было рекомендовано разработать дорожные карты по закреплению открытых песков на территории Калмыкии.

Еще один серьезный вопрос, от которого зависит качество жизни всего населения засушливого региона, а также социо-эколого-экономическое развитие степной республики – это проблема водоснабжения.

Водоснабжение питьевой водой всего населения Республики Калмыкия – проблема сложная, требующая комплексного подхода. Для решения данного вопроса в нашем регионе создан общественный совет по обводнению, который рассматривает вопросы дополни-

тельного обводнения Калмыкии, активно взаимодействует с Федеральным министерством природных ресурсов и экологии РФ и министерствами соседних регионов юга России.

Конечно, имеется ряд острых проблем аридного региона. Решение таких задач требует изменения нормативно-правовой базы и политики Министерства природных ресурсов и экологии РФ. Перечислим самые важные из них: обращение с бытовыми и сельскохозяйственными отходами, загрязнение воздушной среды региона.

Для решения данных проблем, достижения конечных целей и ключевых показателей необходима работа не только Минприроды Республики Калмыкия, но и активное взаимодействие всех заинтересованных сторон различного уровня, в том числе межсубъектное (Как решаются экологические проблемы в Калмыкии, 2022).

Скромный объем финансовых ресурсов не позволяет муниципальным образованиям реализовывать все цели, заложенные в региональных и федеральных программах, поэтому они выбирают наиболее приоритетные. В этом смысле они имеют относительную свободу выбора.

Судебные решения. Поступающие на рассмотрение споры связаны в основном с особо охраняемыми природными территориями, с установлением охранных зон, защитой земельного фонда, обращением с отходами производства и потребления.

Таблица 1

Экологические приоритеты промышленных компаний Республики Калмыкия

Компания	Приоритеты
<p>К предприятиям в сфере обработки-вающих производств Республики Калмыкия относятся следующие предприятия: ИП Иванов С.Д., ООО «Афшал», ИП Максимов Б.Ц., ИП Дорджиев Б.Г., НАО «Весна», филиал в Республике Калмыкия АО «Тандер», ОАО «Садовское ХПП» («Производство пищевых продуктов»), ООО «Ойлпродукт», ООО «Надежда» («Производство кокса и нефтепродуктов»), ООО «Степной тюльпан» («Производство бумаги и бумажных изделий»), АО «Завод «Звезда» («Производство электрического оборудования»).</p>	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие стандартам экологического менеджмента ISO 14001, – экологизации продукции, – внедрение норм бережливого производства
<p>Предприятиями, осуществляющими нефтедобычу на территории республики, являются ЗАО «КалмТатнефть», ЗАО ПАО «РИТЭК», ООО «Омега», ПАО НК «Русснефть»</p>	<ul style="list-style-type: none"> – реализация комплексной программы устойчивого развития, которая включает ноль углеродного следа, ноль потери воды, ноль безответственного потребления и ноль несчастных случаев, – поэтапное сокращение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, – бережное производство и отдельный сбор мусора, – повышение уровня экологичности двигателей до «Евро-4», – «Евро-5», с потенциалом обеспечения «Евро-6»

<p>Предприятием, предоставляющим услуги по водоснабжению и водоотведению, является МУП «Элиставодоканал»</p>	<ul style="list-style-type: none"> – совершенствование и развитие системы экологического менеджмента в соответствии с требованиями ISO 14001, – открытая информационная политика в сфере экологии, – последовательное снижение объемов сбросов загрязненных сточных вод в водные объекты, объемов образования отходов производства и потребления, – поэтапное сокращение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, – экономия природных ресурсов за счет снижения потребления энергии, воды и сырья, – развитие корпоративной экологической политики
<p>Предприятием в области энергетики является: АО «Калмэнергосбыт»</p>	<ul style="list-style-type: none"> – рациональное использование природных ресурсов, – благоустройство территории, – безопасное обращение с отходами
<p>Сельскохозяйственными предприятиями, специализирующимися на производстве продукции растениеводства, являются СПК «Комсомолец», ООО «Казачье» Городовиковского района, СПК «Буругшун», СПК «Яшалтинский», ООО «Тракт» Яшалтинского района, АО «50 лет Октября» Октябрьского района.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – проведение мероприятия по сохранению и восстановлению земельных ресурсов, – рациональное использование природных ресурсов, – обеспечению экологической безопасности, ёмкости пастбищ, – предотвращение негативного воздействия на пашню, пастбища.
<p>Сельскохозяйственными предприятиями, специализирующимися на производстве продукции животноводства, являются АО Племязавод «Улан-Хееч» Яшкульского района (племенной завод по разведению грозненской породы овец, а также племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота калмыцкой породы), АО «ПЗ им. А. Чапчаева» Кетченеровского района (племенной завод по разведению крупного рогатого скота калмыцкой породы), СПК ПЗ «Первомайский» Черноземельского района (племенной завод по разведению грозненской породы овец и племенной репродуктор крупного рогатого скота калмыцкой породы), СПК ПР «Полынный» Юстинского района (племенной репродуктор по разведению каракульской породы овец, а также генофондное хозяйство по разведению калмыцкой породы лошадей).</p>	<ul style="list-style-type: none"> – содержание сельскохозяйственных домашних животных, – прогон и выпас сельскохозяйственных животных, – утилизация трупов домашних животных, – убой животных и их перевозка, – складирование и вывоз отходов от животных

Составлено авторами

1. Корпоративный. Каждая компания самостоятельно определяет приоритеты экологических затрат с учётом соблюдения законодательства и норм выбросов или загрязнения окружающей среды.

Рассмотрим крупные промышленные и сельскохозяйственные предприятия Республики Калмыкия и приоритеты в их экологических программах.

Промышленное производство Республики Калмыкия представлено предприятиями следующих разделов Общероссийской классификации видов экономической деятельности: раздел В «Добыча полезных ископаемых»; раздел С «Обрабатывающие производства»; раздел D «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха»; раздел E «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений».

Компании Республики Калмыкия не акцентируют внимание на экологическом аспекте деятельности, не формируют отдельную экологическую политику. Лишь несколько компаний или под влиянием зарубежных акционеров, или ориентируясь на сильную рыночную позицию, реализуют разнообразные и обширные экологические программы.

Компании сосредоточены на следующих направлениях:

- 1) повышение экологичности продукции;
- 2) модернизация производства (бережливое производство, замкнутый цикл, отдельный сбор отходов);
- 3) соблюдение действующих экологических норм в части загрязнения воздуха, воды и почвы.

Иными словами, каждое предприятие самостоятельно выбирает, в каком контексте развивать экологическое направление, и говорить о какой-либо согласованности действий или единой региональной политике невозможно.

Республика Калмыкия является агропромышленным регионом, на территории работают предприятия разных отраслей (таблица 1).

В Российской Федерации практически отсутствует система поддержки или поощрения компаний за инициативу в экологической сфере. Если компания хочет создать систему замкнутого использования воды, то в лучшем случае она может рассчитывать на льготное кредитование. Компании не получают субсидий или иной помощи за экологическую инициативу. Более того, в рамках отечественного законодательства функция экологических платежей не пополнение государственного бюджета, а стимулирование плательщика к позитивному, с точки зрения охраны окружающей среды, поведению (Макарова, 2016: 148).

При этом в зарубежной практике существует множество примеров разнообразных экологических сборов, выполняющих как стимулирующую, так и фискальную функцию. Чернявская Н.В. описывает результаты реализации этих двух видов сборов в европейских странах. Безусловно, более эффективными оказались стимулирующие виды сборов, привязанные к величине выбросов. Тогда как фискальные сборы привели к повышению сборов, но не улучшили экологическую ситуацию (Чернявская, 2019: 25).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Российская Федерация чувствует в работе множества международных экологических организаций и профильных комитетов, принимает обязательства по ряду экологических соглашений. Направления этого международного взаимодействия соответствуют целям национального проекта «Экология» и пересекаются с положениями Стратегии национальной безопасности РФ, но совершенно не затрагивают актуальные направления экологической повестки, оглашенные Президентом РФ в 2021 году.

Несмотря на наличие таких документов, как «Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года» (утв. Президентом РФ 30.04.2012), в Российской Федерации отсутствует единая государственная политика в сфере экологии. Прежде всего проблема заключается в несогласованности уровня целеполагания и направлений финансирования в рамках государственных программ и национальных проектов.

Отвлечение ресурсов государственных программ и национальных проектов на всех уровнях бюджетной системы на разнообразные направления экологической работы приводит к нехватке средств на реализацию приоритетов, описанных Президентом РФ. В.В. Путин отмечал необходимость «зеленой» модернизации предприятий, и в национальном проекте «Экология» на это заложено 2,4 трлн. рублей, но из внебюджетных источников, т.е. из средств компаний.

Региональный и муниципальные уровни бюджетной системы обладают относительной самостоятельностью в определении направлений экологических расходов в силу ограниченных финансовых ресурсов. При этом они реализуют цели государственных программ и национальных проектов за счет узкопрофильных программ и используют общую программу, например, «Охрана окружающей среды в...» для вариативных расходов.

В нашей стране складывается ситуация, при которой сочетается уровень целеполагания и интересы бизнеса, но не направления работы исполнительной власти. На примере Республики Калмыкия видно, что бизнес заинтересован в повышении экологичности своей продукции и производства в целом, о чем и говорил В.В. Путин. Тогда как усилия государственных программ и национальных проектов нацелены на сохранение водных и биологических ресурсов, переработку мусора и др.

В условиях внешнеполитического и экономического давления на Российскую Федерацию становится особенно важно выстраивать взаимодействие между участниками реализации экологической политики страны и бизнесом. В противном случае это может угрожать экологическому суверенитету страны. Положительным, с нашей точки зрения, является пример Парижского соглашения по климату. Российская Федерация приняла положения этого соглашения, но не ратифицировала его.

Безусловно, координация государственной политики в масштабах страны – это крайне сложная задача из-за обилия участников и интересантов. Можно начать работу в этом направлении с регионального уровня. Как уже отмечалось, многие регионы в числе целевых, экологических программ имеют общий документ, наполнение которого варьируется в зависимости от интересов региона. Связка наполнения этой программы с приоритетными направлениями, обозначаемыми Президентом в послании к Федеральному Собранию, кажется наиболее простым способом взаимодействия бизнеса и общественности (Белова, 2022: 1004). В краткосрочной перспективе такая практика создаст подобие некоего «моста» между наивысшим федеральным уровнем и бизнесом.

Литература

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации // Международные договоры и соглашения. [Электронный ресурс]. URL: https://www.mnr.gov.ru/activity/directions/mezhdunarodnoe_sotrudnichestvo/ (дата обращения: 05.12.2022).

ООН // Программа ООН по окружающей среде. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/ga/unep/> (дата обращения: 06.12.2022).

Электронная экологическая библиотека // Международные нормативные акты, закрепляющие отношения между государствами с целью сохранения природных ресурсов. [Электронный ресурс]. URL: <https://ecology.aonb.ru/mezhdunarodnye-soglasheniya-sohraneniye-prirodnih-resursov.html> (дата обращения: 06.12.2022).

Межгосударственный экологический совет // Исполнительный комитет содружества независимых государств. [Электронный ресурс]. URL: <https://cis.minsk.by/page/6686#> (дата обращения: 07.12.2022).

ООН // Программа по окружающей среде // Инвестиции в здоровую планету. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unep.org/ru/resources/doklad/investiruyte-v-zdorovuyu-planetu-investiruyte-v-programmu-oon-po-okruzhayushchey> (дата обращения: 10.12.2022).

Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 10.12.2022).

Национальные проекты РФ // Экология. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--80aарамремсчfmo7а3с9ehj.xn--p1ai/projects/ekologiya> (дата обращения: 11.12.2022).

Постановление Правительства Республики Калмыкия «О Государственной программе Республики Калмыкия «Охрана окружающей среды», от 20 ноября 2018 года N 353. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru>.

Центр экологических проектов Республики Калмыкия. [Электронный ресурс]. URL: <http://kalmregion.ru/upload/iblock/0b6/331-ot-2.09.2021>. (дата обращения: 11.12.2022).

Об основных показателях прогноза социально-экономического развития Республики Калмыкия на 2022 год и на период до 2024 года. [Электронный ресурс]. URL: http://kalmregion.ru/upload/iblock/0b6/331-ot-2.09.2021_.pdf (дата обращения: 12.12.2022).

Как решаются экологические проблемы в Калмыкии. [Электронный ресурс]. URL: <https://riakalm.ru/index.php/news/ecology/26572>. (дата обращения: 12.12.2022).

Национальные проекты в Калмыкии. [Электронный ресурс]. URL: <http://kalmregion.ru> (дата обращения: 12.12.2022).

Программа устойчивого развития ООО «Балтика». [Электронный ресурс]. URL: <https://corporate.baltika.ru/sustainability/sustainability-programs/> (дата обращения: 12.12.2022).

Макарова И.А. К вопросу о функциях и принципах экологического налога // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2016. №3(35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-funktsiyah-i-printsipah-ekologicheskogo-naloga> (дата обращения: 09.12.2022).

Чернявская Н.В., Клейман А.В. Экологические налоги в зарубежных странах: вопросы применения // Международный бухгалтерский учет. 2019. № 1. С. 18-27.

Белова А.В. Координация государственной и корпоративной экологической политики в условиях санкций // Управленческий учет. № 12-4 (2022).

References

Ministerstvo prirodnykh resursov i ekologii Rossiyskoy Federatsii // Mezhdunarodnyye dogovory i soglasheniya. [Elektronnyy resurs]. URL: https://www.mnr.gov.ru/activity/directions/mezhdunarodnoe_sotrudnichestvo/ (data obrashcheniya: 05.12.2022) [in Russian].

OON // Programma OON po okruzhayushchey srede. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.un.org/ru/ga/unep/> (data obrashcheniya: 06.12.2022) [in Russian].

Elektronnaya ekologicheskaya biblioteka // Mezhdunarodnyye normativnyye akty, zakrepyayushchiye otnosheniya mezhdu gosudarstvami s tsel'yu sokhraneniya prirodnykh resursov. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://ecology.aonb.ru/mezhdunarodnye-soglasheniya-sohranenie-prirodnih-resursov.html> (data obrashcheniya: 06.12.2022) [in Russian].

Mezhdunarodnyy ekologicheskiy sovetskiy komitet // Ispolnitel'nyy komitet sodruzhestva nezavisimyykh gosudarstv. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://cis.minsk.by/page/6686#> (data obrashcheniya: 07.12.2022) [in Russian].

OON // Programma po okruzhayushchey srede // Investitsii v zdorovuyu planetu. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.unep.org/ru/resources/doklad/investiruyte-v-zdorovuyu-planetu>

etu-investiruyte- v-programmu-oon-po-okruzhayuschey (data obrashcheniya: 10.12.2022) [in Russian].

Ukaz Prezidenta RF ot 02.07.2021 N 400 «O Strategii natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii» [On the National Security Strategy of the Russian Federation] // SPS «Konsul'tantPlyus». [Elektronnyy resurs]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (data obrashcheniya: 10.12.2022) [in Russian].

Natsional'nyye proyekty RF // Ekologiya. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://xn--80aapam-pemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/ekologiya> (data obrashcheniya: 11.12.2022) [in Russian].

Postanovleniye Pravitel'stva Respubliki Kalmykiya «O Gosudarstvennoy programme Respubliki Kalmykiya «Okhrana okruzhayushchey sredy» [“On the State Program of the Republic of Kalmykia “Environmental Protection”], ot 20 noyabrya 2018 goda N 353. Elektronnyy resurs]. URL: <https://docs.cntd.ru> [in Russian].

Tsentr ekologicheskikh proyektov Respubliki Kalmykiya [Center for Environmental Projects of the Republic of Kalmykia]. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://kalmregion.ru/upload/iblock/0b6/331-ot-2.09.2021>. (data obrashcheniya: 11.12.2022) [in Russian].

Ob osnovnykh pokazatelyakh prognoza sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Kalmykiya na 2022 god i na period do 2024 goda [About the main indicators of the forecast of socio-economic development of the Republic of Kalmykia for 2022 and for the period up to 2024]. [Elektronnyy resurs]. URL: http://kalmregion.ru/upload/iblock/0b6/331-ot-2.09.2021_.pdf (data obrashcheniya: 12.12.2022) [in Russian].

Kak reshayutsya ekologicheskiye problemy v Kalmykii [How environmental problems are solved in Kalmykia]. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://riakalm.ru/index.php/news/ecology/26572>. (data obrashcheniya: 12.12.2022) [in Russian].

Natsional'nyye proyekty v Kalmykii [National projects in Kalmykia]. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://kalmregion.ru> (data obrashcheniya: 12.12.2022).

Programma ustoychivogo razvitiya OOO «Baltika» [The Sustainable Development Program of Baltika LLC]. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://corporate.baltika.ru/sustainability/sustainability-programs/> (data obrashcheniya: 12.12.2022) [in Russian].

Makarova I.A. K voprosu o funktsiyakh i printsipakh ekologicheskogo naloga [On the question of the functions and principles of the environmental tax] // Vestn. Tom. gos. un-ta. Ekonomika. 2016. № 3 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-funktsiyah-i-printsipah-ekologicheskogo-naloga> (data obrashcheniya: 09.12.2022) [in Russian].

Chernyavskaya N.V., Kleyman A.V. Ekologicheskiye nalogi v zarubezhnykh stranakh: voprosy primeneniya [Environmental taxes in foreign countries: application issues] // Mezhdunarodnyy bukhgalterskiy uchet. 2019. № 1. S. 18-27 [in Russian].

A.V. Belova. Koordinatsiya gosudarstvennoy i korporativnoy ekologicheskoy politiki v usloviyakh sanktsiy [Coordination of state and corporate environmental policy in conditions of sanctions] // Upravlencheskiy uchet. № 12-4 (2022) [in Russian].

*Манджиева Д. В., старший преподаватель,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: mandzhieva.delgir@mail.ru*

МОДЕЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАНИЙ МЕЗОУРОВНЯ

Аннотация: В статье рассмотрено построение системы взаимосвязи важнейших региональных показателей на основе анализа социально-экономических моделей регионов. В процессе исследования были систематизированы основные характеристики экономической безопасности образований мезоуровня без крупных городских агломераций, выявлены наиболее важные социальные и экономические показатели, дана сравнительная оценка экономической безопасности Республики Калмыкия по предлагаемым показателям за 1999-2008 и 2009-2018 годы, подробно рассмотрены существующие на сегодняшний день модели обеспечения экономической безопасности образований мезоуровня. Построена когнитивная модель влияния инвестиционных факторов на основные социально-экономические показатели и получены выражения их взаимосвязи для оценки развития экономической безопасности образований мезоуровня без крупных городских агломераций.

Ключевые слова: модель, экономическая безопасность, образования мезоуровня, сравнительная характеристика, социальные показатели, экономические показатели

*Mandzhieva D. V., senior lecturer,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation,
E-mail: mandzhieva.delgir@mail.ru*

MODELING THE DEVELOPMENT OF ECONOMIC SECURITY OF MESO-LEVEL ENTITIES

Annotation: The article considers the construction of a system of interrelation of the most important regional indicators based on the analysis of socio-economic models of regions. In the course of the study, the main characteristics of the economic security of meso-level entities without large urban agglomerations were systematized, the most important social and economic indicators were identified, a comparative assessment of the economic security of the Republic of Kalmykia was given according to the proposed indicators for 1999-2008 and 2009-2018, the models of economic security of meso-level entities that exist today are considered in detail. A cognitive model of the influence of investment factors on the main socio-economic indicators is constructed and expressions of their interrelation are obtained to assess the development of economic security of meso-level entities without large urban agglomerations.

Keywords: model, economic security, meso-level education, comparative characteristics, social indicators, economic indicators

ВВЕДЕНИЕ

С точки зрения исследователей, наиболее важными из социальных показателей населения и его официальных представителей (их мнение отражено в официальной документации) считаются характеристики уровня доходов жителей с учетом временного фактора, количество проживающих в регионе и уровень безработицы. В наибольшей степени для характеристики экономики региона используются валовый региональный продукт и величина инвестиций. Экологические показатели оказались наименее используемыми.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

С помощью общих методов системного анализа и моделирования, теории вероятностей и математической статистики проведен анализ взаимосвязи характеристик процесса развития региона.

Обсуждение. В работе анализируется модель В.П. Гергель (Гергель: 23), подробная модель региона, требующая большого количества данных, в том числе теневого сектора. На основе дифференциальных уравнений рассматривается взаимосвязь запасов продуктов, труда и капитала в секторах экономики региона, процессов выпуска в инфраструктурном комплексе, процессов в комплексах обрабатывающих отраслей и комплексе отраслей услуг, торговли, недвижимости, финансов. Это модель более низкого иерархического уровня, чем уровень социально-экономических характеристик, рассматриваемых в настоящей работе, и в ней не предусматривается оценка совокупности важнейших показателей, выделенных выше.

Н.Н. Лычкина считает, что региональные модели исследованы недостаточно в теоретическом плане (Лычкина: 27). Информация о регионе главным образом качественная и неопределенная в большой степени. Она считает важнейшим показателем социально-экономического состояния региона обобщенный показатель уровня жизни. В частности, это может быть валовый региональный продукт (далее – ВРП) на душу населения.

Эта характеристика определяется:

- интегральной характеристикой социального аспекта;
- характеристикой экономического аспекта;
- характеристикой внепроизводственной сферы, зависимой от развития производства.

В работе приводится модель Э.В. Автуховича (Автухович: 20). Авторы отметили, что при описании экономики переходного периода, в которой непрерывно происходят структурные изменения, не имеет смысла строить излишне детализированную модель – это было бы превышением достижимой точности описаний макроэкономических процессов и связей. Это подсказывают теория агрегирования и опыт исследований. В работе (Автухович: 20) утверждается также, что если экономика находится в переходном состоянии, когда еще не сформировался стабильный экономический уклад, то имеет смысл только достаточно агрегированное описание экономических агентов. Это означает, что нет смысла рассматривать в модели слишком много отраслей производства или слишком много продуктов, вводить в модель слишком много групп населения (Автухович: 20).

О.В. Скориков (Скориков: 32) отмечает, что при моделировании экономических систем на основе статистических данных должен использоваться критерий оценки результата. Таким критерием должен, по мнению автора, быть удельный показатель, например, индексы здоровья или качества людей, степень их агрессивности.

В модели З.У. Блягоза (Блягоз: 21) выделена экономическая региональная система:

- люди, постоянно живущие в регионе и примыкающих к нему населенных пунктах, способные к труду, мигранты;

- региональные бюджетные возможности без учета внебюджетных средств;
- активные и пассивные средства труда;
- оборотные средства;
- региональный бизнес;
- рынки сбыта.

В работе П.Л. Отоцкого (Отоцкий: 30) на примере Московской области разработана имитационно-экспертная модель для расчета:

- макроэкономических характеристик;
- структуры населения;
- показателей безработицы;
- характеристик промышленного производства;
- характеристик аграрной сферы.

Автор использует 48 переменных. Экспертным путем определяются двенадцать наиболее стабильных из них.

Е.С. Чернова (Чернова: 35) рассматривает уравнения динамики зависимости различных видов капитала, площади необрабатываемых, но пахотных земель, размер ресурсов, не подлежащих восстановлению, экологических и демографических показателей от величины расходов бюджетов. Представляется, что при существующем уровне неопределенности в задачах планирования данная модель является излишне подробной.

В.А. Черненко, Е.А. Подгорная (Черненко, Подгорная: 34) рассматривают ВРП как основную характеристику региона. При этом получено, что главные факторы, определяющие значение ВРП, различны для различных регионов. В то же время среди важнейших факторов отмечаются:

- трудоспособность населения;
- потребительские расходы;
- инвестиции в основной капитал;
- среднегодовая численность населения;
- инфляция.

Показано также, что для некоторых регионов увеличение инвестиций в основной капитал приводит к снижению ВРП.

В модели Е.А. Гафаровой (Гафарова: 22) на основе производственных функций на примере Республики Башкортостан исследуется влияние на выпуск таких показателей, как:

- темп технического развития;
- стоимость основных фондов и размер инвестиций в основной капитал;
- средняя численность занятых в экономике и оплата труда;
- затраты на выполнение научных исследований и разработок.

Автор отмечает, что традиционно в качестве аргументов производственной функции принимается стоимостная оценка средств труда и уровень занятости и то, что оценка выпуска может содержать большие ошибки в силу различных причин. Е.А. Гафарова (Гафарова: 22) приводит для Республики Башкортостан наиболее удачные модели выпуска (ошибка не более 5%), включающие оценки:

- стоимости основных фондов и численность занятых в экономике;
- содержащие кроме стоимости основных фондов и численности занятых, также затраты на научные исследования.

Автором отмечается также, что оценки коэффициентов производственных функций чувствительны к незначительным изменениям исходных данных.

Л.А. Сосунова и Е.А. Серпер (Сосунова, Серпер: 31) в качестве основной характеристики региона рассматривают темп прироста валового регионального продукта. В качестве влияющих факторов рассматриваются стоимость основных фондов и количество занятых в экономике.

В качестве критерия оценки региона в модели У.А. Узденова (Узденов: 33) выступает уровень кредитоспособности региона. Социально-экономические аспекты автор называет главными критериями при оценке уровня развития региона. Автор считает, что сегодня имеются возможности для расширения инвестиционного потока в регионы, но их реализации препятствует неопределенность в измерении показателей развития региона именно в главных аспектах. В итоге потенциальные инвесторы не получают достаточно информации о субъекте инвестирования, что мешает привлечению средств в регион. Более того, в системе управления регионов не налажена достоверная оценка их состояния. На этом основании автор делает вывод о чрезвычайной актуальности задачи адекватной оценки региональных характеристик в условиях неопределенности. Автор предложил в качестве главного регионального показателя использовать его кредитоспособность. Также автором (Узденов: 33) установлена корреляция подушевой величины ВРП с доходами населения, стоимостью поставленной произведенной региональной хозяйственной системой продукции, объемом произведенных работ и оказанных услуг, инвестициями в основной капитал в расчете на одного жителя.

Р.М. Мельников (Мельников: 28) отмечает, что реализация управляющих воздействий со стороны властных структур наталкивается на ряд препятствий системного характера. Такие препятствия приводятся в работе В.И. Новосельцева (Новосельцев: 29), среди них: нерациональная структура, источники конфликтов, неопределенности и риски. Автор выделяет три источника неопределенности:

- неадекватность реализации управляющих воздействий их целям;
- волатильность внешней рыночной среды;
- непредсказуемость изменений политики руководства страны в отношении регионов.

Источник риска главным образом содержится в:

- сопротивлении целям управления из-за несовпадения интересов управляющей системы и других заинтересованных субъектов;
- иждивенческой позиции дотируемых регионов;
- нерациональности межрегионального распределения ресурсов;
- проблемах воплощения важных инвестиционных проектов.

В качестве основного показателя развития автор рассматривает ВРП, который является функцией от размеров капитала и трудовых ресурсов.

Снижение социально-экономической дифференциации регионов и обеспечение развития страны не являются противоречащими целями и возможны формирование и реализация государственной стратегии, включающие развитие как отсталых регионов, так и всей страны.

В модели, представленной, в работах Г.В. Гореловой (Горелова: 24-26), качество жизни населения представлено производением функций, зависящих от стоимости основных фондов, дохода населения, отнесенных к региональной цене, и численности населения. При этом ВРП представлен разновидностью соотношения Кобба-Дугласа, а доходы населения пропорциональны ВРП, стоимость основных фондов растет за счет инвестирования и снижается из-за амортизации.

Численность населения определяется стоимостью, уровнем рождаемости, смертности и уровнем миграции. В свою очередь миграция зависит от доходов населения, стоимости основных фондов и количества населения. Данная модель используется для анализа регионов Южного федерального округа (далее – ЮФО).

Используя результаты приведенных выше работ, сформируем модель прогноза социально-экономических показателей.

Рассмотрим фактические значения важнейших показателей: социальных – доходы населения, численность населения, занятость; экономических – ВРП и инвестиции.

На основе информации, полученной из различных источников, в таблицах 1-12 приведены данные по указанным социально-экономическим показателям Республики Калмыкия в 1999-2018 годах.

Таблица 1

Доходы на одного жителя Республики Калмыкия в 1999-2008 гг. в тысячах рублей

Показатель	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Доходы на одного жителя	0,755	0,979	1,545	1,763	2,1	2,312	2,392	3,521	4,466	5,651

Источник: составлено автором на основе материалов (1; 7; 9; 11).

Таблица 2

Доходы на одного жителя Республики Калмыкия в 2009-2018 гг. в тысячах рублей

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Доходы на одного жителя	7,110	7,540	8,929	10,19	11,31	12,99	15,27	15,69	16,26	17,08

Источник: составлено автором на основе материалов (2; 8; 11; 12).

Таблица 3

Численность населения Республики Калмыкия в 1999-2008 гг. в тысячах человек

Показатель	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Численность населения	308	307	298	292	291	290	289	294	293	292

Источник: составлено автором на основе материалов (1; 7; 9).

Таблица 4

Численность населения Республики Калмыкия в 2009-2018 гг. в тысячах человек

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Численность населения	290	290	289	287	284	282	279	278	275	273

Источник: составлено автором на основе материалов (2; 7; 8; 14; 19).

Таблица 5

Безработица в Республике Калмыкия в 1999-2008 гг. в процентах

Показатель	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Безработица	23,8	20,1	19,1	18,1	17,9	21,7	18,0	16,7	14,4	16,0

Источник: составлено автором на основе материалов (1; 7; 9; 13).

Таблица 6

Безработица населения Республики Калмыкия, представленная в различных источниках в 2009-2018 гг. в процентах

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Безработица	25,0	23,5	23,5	22,1	12,7	10,9	11,0	10,3	10,0	10,1

Источник: составлено автором на основе материалов (2; 7; 8; 14; 19).

Таблица 7

ВРП Республики Калмыкия в 1999-2008 гг. в миллиардах рублей

Показатель	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
ВРП	2,26	6,21	6,73	7,27	6,54	8,51	9,68	12,84	16,65	20,79

Источник: составлено автором на основе материалов (1; 7; 9; 13).

Таблица 8

ВРП Республики Калмыкия в 2009-2018 гг. в миллиардах рублей

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ВРП	23,9	24,4	29,3	35,8	41,16	46,68	51,959	61,404	71,35	73,69

Источник: составлено автором на основе материалов (3; 7; 9).

Таблица 9

Инвестиции в Республике Калмыкия в 1999-2008 гг. в миллиардах рублей

Показатель	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Инвестиции	0,46	6,62	4,78	4,63	2,40	2,26	3,06	3,7	6,151	7,95

Источник: составлено автором на основе материалов (9).

Таблица 10

Инвестиции в Республике Калмыкия в 2009-2018 гг. в миллиардах рублей

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Инвестиции	8,10	6,97	9,776	13,821	15,283	22,609	16,605	9,13	11,22	12,97

Источник: составлено автором на основе материалов (9).

Таблица 11

Основные фонды (на конец года) Республики Калмыкия в 1999-2008 гг.
в миллионах рублей

Показатель	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Основные фонды (на конец года)	21,622	28,1195	34,7613	34,9056	40,548	41,74	58,485	61,23	98,47	106,66

Источник: составлено автором на основе материалов (1; 5; 6).

Таблица 12

Основные фонды в Республике Калмыкия, представленные в различных источниках
в 2009-2018 гг. в миллионах рублей

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Основные фонды (на конец года)	114,144	119,600	113,426	113,022	124,35	151,39	175,27	195,85	203,65	204,2

Источник: составлено автором на основе материалов (6).

Обобщая содержание описанных выше работ по моделированию, используем следующие модели.

Для расчета стоимости основных фондов предлагается применять формулу (1)

$$F_{t+1} = aF_t + bI_t + c \quad (1)$$

где t – период времени;

F_t – стоимость основных фондов в период времени t ;

I_t – инвестиции в периоде t ;

a и b – неизвестные коэффициенты;

c – неизвестный свободный член.

Данные по износу основных фондов в России показаны в таблице 13.

Таблица 13

Учетный износ основных фондов, начисленных за отчетный год в процентах

Годы	Тип организации	
	Коммерческие	Некоммерческие
2004	4,8	3,5
2005	5,1	5,9
2006	5,5	5,2
2007	6,0	5,4
2008	6,1	4,9
2009	6,4	5,2
2010	6,2	4,7
2011	6,7	6,0
2012	6,5	6,6
2013	6,7	5,8
2014	6,7	5,4
2015	6,5	5,3
2016	6,6	5,2
2017	6,3	5,0
2018	6,4	4,9
2019	5,2	5,2

Источник: составлено автором на основе материалов (4).

Как следует из анализа таблицы 13, значения износа основных фондов имеют относительно невысокую волатильность, поэтому в дальнейших расчетах примем уровень износа равным его среднему значению. Средний процент износа не превосходит 6%. Если принять износ равный 6%, то коэффициент a равен 0,94, тогда формула (2) будет иметь следующий вид

$$F_{t+1} - 0,94F_t = bI_t + c, \quad (2)$$

Как следует из расчетов, подход Г.В. Гореловой (Горелова: 24-26), когда следующее состояние основных фондов зависит от предыдущего, в нашем случае неприменим, и не удастся получить значимые оценки коэффициента методом наименьших квадратов. Это связано с тем, что влияние инвестиций на основные фонды может неравномерно сказываться в течение нескольких лет. Для преодоления этой проблемы будем рассматривать влияние суммарных инвестиций за n лет на изменение стоимости основных фондов за этот срок. В данном случае примем $n = 3$. Используя метод наименьших квадратов, получим значимое соотношение с уровнем значимости 0,1, представленное в формуле (3).

$$F_{t+3} = 0,82F_t + 1,143(I_t + I_{t+1} + I_{t+2}) + 17,83 \quad (3)$$

При этом доверительный интервал для коэффициента β с доверительной вероятностью 0,9 имеет вид [0,521; 1,766].

Для определения ВРП воспользуемся соотношением Кобба-Дугласа по формулам (4) и (5)

$$G_t = \gamma F_t^\alpha N_t^\beta \quad (4)$$

или

$$\ln G_t = \delta + \alpha \ln F_t + \beta \ln N_t \quad (5)$$

Методом наименьших квадратов определяем $\delta = 23,89$; $\alpha = 1,16$; $\beta = -4,06$.

При этом коэффициент β значим с доверительной вероятностью около 80%.

В итоге получим формулу (6)

$$G_t = e^{23,89} F_t^{1,16} N_t^{-4,06} \quad (6)$$

Отрицательная степень при показателе численности населения противоречит логике. Такой результат получается из-за медленного снижения численности населения при гораздо большей динамике роста ВРП. Данная модель могла бы использоваться при сравнении различных регионов с существенным отличием численности населения. В данном случае учитывать влияние численности населения нецелесообразно. С учетом невысокой значимости β исключим этот коэффициент из рассмотрения и получим следующую формулу (7)

$$G_t = e^{-2,94} F_t^{1,33} \quad (7)$$

Значимость оценки в этом случае подтверждается с уровнем значимости около нуля.

Доверительный интервал для α с вероятностью 0,98: [1,15; 1,51].

Усилия по повышению уровня жизни населения на протяжении всего рассматриваемого периода не являлись эффективными, что выражается в снижении численности людей. Несмотря на рост доходов на душу населения и снижение уровня безработицы, численность населения в Республике Калмыкия уменьшается. Это заставляет предположить, что численность населения определяется не столько внутренними характеристиками экономики Республики Калмыкия и уровнем жизни, сколько соотношением между уровнем жизни в Республике Калмыкия и в других регионах страны.

Сравнение Республики Калмыкия с Москвой показывает, что в Москве среднедушевой доход населения в 2008 г. составляет 34207 руб., в Республике Калмыкия он составлял 5531 руб. (10). В 2020 г., по предварительным данным (15-19), в Москве – 75293 руб., в Республике Калмыкия – 20153 руб., разница – около 55 тыс. руб. (\$764).

Разница в доходах Москвы и Республики Калмыкия в рублях растет и несколько снижается в долларах США. Если в 2008 г. разница в среднедушевых доходах между Москвой и Республикой Калмыкия составила 28767 руб., то с учетом инфляции в 2020 г. разница уже составит 22332 руб. Сближение доходов есть, но оно недостаточно для прекращения оттока населения из Республики Калмыкия.

Сформировавшаяся к настоящему времени тенденция изменения численности населения с уровнем значимости около 0 может быть выражена формулой (8)

$$N_t = 303,9 - 1,41t \quad (8)$$

где t – номер года.

С доверительной вероятностью 0,98 коэффициент принимает значения на отрезке [-1,053; -1,775].

Для определения дохода на одного жителя используем формулу (9)

$$R_t = \lambda G_t / N_t \quad (9)$$

По методу наименьших квадратов получаем с высокой значимостью $\lambda = 64,69$ (уровень значимости близок к нулю).

С доверительной вероятностью 0,98 коэффициент λ принимает значения на отрезке [64,15; 65,22].

Для прогноза безработицы воспользуемся следствием из закона Оукена по формуле (10)

$$U_t = U_0 - [(1 - \Psi U_0) / \Psi] [(G_t - G_0) / G_0] \quad (10)$$

где U_t – уровень безработицы в периоде t ;
 U_0 – уровень безработицы в базовом периоде;
 Ψ – постоянная.

Модель Оукена линейная относительно G_t . Представим с учетом этого безработицу в виде формулы (11)

$$U_t = \gamma_0 + \gamma_1 G_t \quad (11)$$

По методу наименьших квадратов получаем с высокой значимостью (уровень значимости близок к нулю) $\gamma_0 = 21,609$; $\gamma_1 = -0,156$.

С доверительной вероятностью 0,98 коэффициент γ_1 принимает значения на отрезке [-0,291; -0,021].

Построим когнитивную модель влияния инвестиционных факторов на важнейшие социально-экономические показатели региона. Такая модель представлена на рисунке 1.

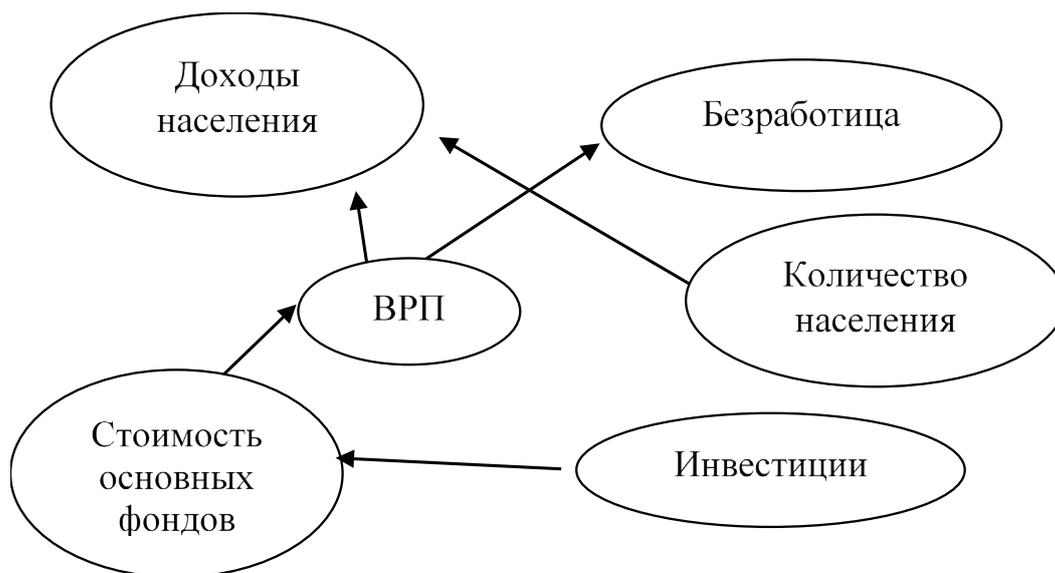


Рис.1. Когнитивная модель связи влияния инвестиционных факторов на основные социально-экономические показатели образований без крупных городских агломераций
 Источник: составлено автором.

В качестве базисной модели для оценки процентов развития экономической безопасности мы выбрали модель Г.В. Гореловой (Горелова: 24) как наиболее соответствующую условиям решаемой задачи. Данная модель использовалась для анализа регионов ЮФО, а ее достоинства являются описание связи между основными характеристиками уровня жизни и экономическими показателями. Адаптация модели Гореловой для задачи развития экономической безопасности региона без крупных агломераций должна включать:

- уточнение зависимостей основных социально-экономических факторов;
- формирование модели связей показателей экономической безопасности в социально-экономических аспектах с учетом специфики задачи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, анализ информации, касающейся характеристик процесса развития региона, региональных моделей, подходов к выделению важнейших показателей, позволил построить когнитивную модель влияния инвестиционных факторов на основные социально-экономические показатели и получить выражения их взаимосвязи для оценки развития экономической безопасности региона.

Литература

Республика Калмыкия. Постановления Правительства. О стратегии социально-экономического развития Республики Калмыкия на период до 2020 года: Постановление Правительства № 465 [утверждено Правительством Республики Калмыкия 30 декабря 2008 года]. Справочно-правовая система «Гарант». Текст: электронный. URL: <http://base.garant.ru/24934581/> (дата обращения: 19.07.2022).

Республика Калмыкия. Постановления Правительства. Об итогах социально-экономического развития Республики Калмыкия за 2011 год и основных показателях предварительного прогноза социально-экономического развития отраслей экономики Республики Калмыкия на 2013 год и на период до 2015 года: Постановление Правительства № 230 [утверждено Правительством Республики Калмыкия 28 июня 2012 года]. Текст: электронный. URL: <http://docs.cntd.ru/document/450218012> (дата обращения: 05.05.2022).

Валовой региональный продукт. Управление Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области и Республике Калмыкия. – Текст: электронный. URL: <https://astrastat.gks.ru/folder/35664> (дата обращения: 06.05.2022).

Коэффициенты выбытия и обновления основных фондов. Федеральная служба государственной статистики. Текст: электронный. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14304> (дата обращения: 20.07.2022).

Основные социально-экономические показатели Республики Калмыкия. Управление Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области и Республике Калмыкия. Текст: электронный. URL: <https://astrastat.gks.ru/folder/41492> (дата обращения: 06.05.2022).

Основные фонды Республики Калмыкия. Астраханьстат. Текст: электронный. URL: https://astrastat.gks.ru/storage/mediabank/%D0%9E%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D1%84%D0%BE%D0%BD%D0%B4%D1%8B%20%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D0%9A%D0%B0%D0%BB%D0%BC%D1%8B%D0%BA%D0%B8%D1%8F_2005-2017.pdf (дата обращения: 17.08.2022).

Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации – 2007 г. Copyright © Федеральная служба государственной статистики. Текст: электронный. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b07_14s/IssWWW.exe/Stg/ug/03-06.htm (дата обращения: 05.05.2022).

Регионы России. Социально-экономические показатели 2014 г. Федеральная служба государственной статистики. Среднедушевые денежные доходы населения. Текст: электронный. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/04-02.htm (дата обращения: 06.05.2022).

Регионы России. Социально-экономические показатели. Текст: электронный. URL: <https://www.gks.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 05.05.2022).

Среднедушевые денежные доходы населения. Текст: электронный. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b11_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/05-02.htm (дата обращения: 28.03.2022).

Среднедушевые денежные доходы по субъектам Российской Федерации. Текст: электронный. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_11sub.htm (дата обращения: 28.05.2022).

Республика Калмыкия. Статистический ежегодник. 2019: статистический сборник / Астраханьстат. Элиста, 2019 175 с. Текст: электронный. URL: <https://astrastat.gks.ru/storage/mediabank/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B6%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%BA2019.pdf> (дата обращения: 05.05.2022).

Российский статистический ежегодник. 2002. Текст: электронный. URL: http://istmat.info/files/uploads/43527/rossiyskiy_statisticheskiy_ezhegodnik_2002.pdf (дата обращения: 06.05.2022).

Российский статистический ежегодник. 2019. Текст: электронный. URL: <https://www.gks.ru/folder/210/document/12994> (дата обращения: 06.05.2022).

Уровень жизни. Федеральная служба государственной статистики. Текст: электронный. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 20.03.2022).

Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации, 2020 г. Текст: электронный. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14s/Main.htm (дата обращения: 30.06.2022).

Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2020 г. Текст: электронный. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm (дата обращения: 30.06.2021).

Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2010 г. Текст: электронный. URL: https://gks.ru/bgd/regl/B10_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/01-02-1.htm (дата обращения: 30.06.2021); https://gks.ru/bgd/regl/B10_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/01-02-2.htm (дата обращения: 30.06.2022).

Федеральная служба государственной статистики. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2010 г. Текст: электронный. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b10_44/IssWWW.exe/Stg/d01/04-15.htm (дата обращения: 06.05.2022).

Автухович Э.В. Математическая модель экономики переходного периода / Э.В. Автухович, С.М. Гуриев, Н.Н. Оленев [и др.]. Москва: РАН, Вычислительный центр, 1999. 144 с. ISBN 5-201-14728-3.

Блягоз З.У. Моделирование экономического развития региона на примере Республики Адыгея / З.У. Блягоз, Ю.С. Иващук, Н.П. Орлянская // Научный журнал КубГАУ. 2013. № 91. С. 1-14. Текст: электронный. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona-na-primere-respubliki-adygeya> (дата обращения: 18.07.2022).

Гафарова Е.А. Моделирование регионального развития на основе производственных функций / Е.А. Гафарова // Вестник евразийской науки. Интернет-журнал «Наукосведение». 2013 № 3. С. 1-7. Текст: электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-regionalnogo-razvitiya-na-osnove-proizvodstvennyh-funktsiy>.

Гергель В.П. Параллельные методы глобальной оптимизации динамической балан-

совой нормативной модели региональной экономики / В.П. Гергель, В.А. Горбачев, Н.Н. Оленев [и др.] // Вестник ЮурГУ. Серия «Математическое моделирование и программирование». 2011. № 25 (242). С. 4-15. ISSN 2071-0216.

Горелова Г.В. Когнитивный подход к имитационному моделированию сложных систем / Г.В. Горелова // Известия ЮФУ. Технические науки. 2013. – №3(140). С. 239-250 ISSN 999-9429.

Горелова Г.В. Моделирование процессов социально-экономического взаимодействия для поиска сценария безопасного и устойчивого развития юга России / Г.В. Горелова, А.В. Масленникова // IDO Science. 2011. №1. С. 92-94. ISSN 2220-8771.

Горелова Г.В. Когнитивные исследования проблем Юга России / Г.В. Горелова, М.Д. Розин, В.Н. Рябцев [и др.] // Известия ЮФУ. Технические науки. Тематический выпуск «Перспективные системы и задачи управления». 2011. №3. С. 78-93. ISSN 1999-9429.

Лычкина Н.Н. Имитационное моделирование социально-экономических процессов в новых экономических условиях / Н.Н. Лычкина. Текст: электронный. URL: <http://simulation.su/uploads/files/default/vkimses-2012-44-50.pdf> (дата обращения: 20.06.2022).

Мельников Р.М. Теоретические основы регулирования регионального развития: зарубежные подходы и возможность их использования в российских условиях / Р.М. Мельников. Москва: РАГС, 2007. 236 с. ISBN 978-5-7729-0304-9.

Новосельцев В.И. Теоретические основы системного анализа / В.И. Новосельцев. Москва: Майор, 2006. 592 с. ISBN 5-98551-022-0.

Отоцкий П.Л. Математическая модель социально-экономической системы региона с учетом внешних возмущающих воздействий: специальность 05.13.18 «Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ»: диссертация на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук / Отоцкий Петр Леонидович; Московский физико-технический институт. Ярославль, 2008. 133 с. Библиогр.: с. 108-132.

Сосунова Л.А. Экономико-математическое моделирование инновационного развития региональной экономики / Л.А. Сосунова, Е.А. Серпер // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2010. №7(69). С. 90-96. ISSN 1993-0453.

Скориков О.В. Разработка сценариев развития региона на основе зон ответственности: специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: маркетинг»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Скориков Олег Владимирович; Тюменский государственный университет. Тюмень, 2007. 23 с. Библиогр.: с. 22-23. Место защиты: Тюменский государственный университет. Текст: электронный. URL: <https://elib.utmn.ru/jspui/bitstream/ru-tsu/2149/1/678.pdf> (дата обращения: 15.07.2022).

Узденов У.А. Математические модели и инструментальные средства комплексной оценки финансово-экономического состояния региона (на примере Карачаево-Черкесской республики) / У.А. Узденов // Научный журнал КубГАУ. 2011. №70(06). С. 1-12. ISSN 1990-4665.

Черненко В.А. Инструменты математического моделирования социальных процессов в регионе / В.А. Черненко, Е.А. Подгорная // Теория и практика общественного развития. 2012. № 7. С. 214-216. ISSN 1815-4964.

Чернова Е.С. Исследование задач устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем с применением математических моделей и вычислительного эксперимента : специальность 05.13.18 «Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук / Чернова Екатерина Сергеевна; Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова. Кемерово, 2014. 26 с. Библиогр.: с.

23-25. Место защиты: Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова. Текст: электронный. URL: https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01007862256.pdf (дата обращения: 04.05.2022).

References

Respublika Kalmykiya. Postanovleniya Pravitelstva. O strategii socialno-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Kalmykiya na period do 2020 goda: Postanovlenie Pravitelstva № 465 [utverzhdено Pravitelstvom Respubliki Kalmykiya 30 dekabrya 2008 goda]. Spravochno-pravovaya sistema «Garant». Tekst : elektronnyj. URL: <http://base.garant.ru/24934581/> (data obrashcheniya: 19.07.2022) [in Russian].

Respublika Kalmykiya. Postanovleniya Pravitelstva. Ob itogah social'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Kalmykiya za 2011 god i osnovnyh pokazatelyah predvaritel'nogo prognoza social'no-ekonomicheskogo razvitiya otraslej ekonomiki Respubliki Kalmykiya na 2013 god i na period do 2015 goda: Postanovlenie Pravitel'stva № 230 [utverzhdено Pravitel'stvom Respubliki Kalmykiya 28 iyunya 2012 goda]. Tekst : elektronnyj. URL: <http://docs.cntd.ru/document/450218012> (data obrashcheniya: 05.05.2022) [in Russian].

Valovoj regional'nyj produkt. Upravlenie Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Astrahanskoj oblasti i Respublike Kalmykiya. Tekst : elektronnyj. URL: <https://astrastat.gks.ru/folder/35664> (data obrashcheniya: 06.05.2022) [in Russian].

Koeffitsienty vybytiya i obnovleniya osnovnyh fondov. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Tekst : elektronnyj. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14304> (data obrashcheniya: 20.07.2022) [in Russian].

Osnovnye social'no-ekonomicheskie pokazateli Respubliki Kalmykiya. Upravlenie Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Astrahanskoj oblasti i Respublike Kalmykiya. Tekst : elektronnyj. URL: <https://astrastat.gks.ru/folder/41492> (data obrashcheniya: 06.05.2022) [in Russian].

Osnovnye fondy Respubliki Kalmykiya. Astrahan'stat. – Tekst : elektronnyj. – URL: https://astrastat.gks.ru/storage/mediabank/%D0%9E%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D1%84%D0%BE%D0%BD%D0%B4%D1%8B%20%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D0%9A%D0%B0%D0%BB%D0%BC%D1%8B%D0%BA%D0%B8%D1%8F_2005-2017.pdf (data obrashcheniya: 17.08.2022) [in Russian].

Regiony Rossii. Osnovnye harakteristiki sub'ektov Rossijskoj Federacii – 2007 g. Copyright © Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. – Tekst : elektronnyj. – URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b07_14s/IssWWW.exe/Stg/ug/03-06.htm (data obrashcheniya: 05.05.2022) [in Russian].

Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli – 2014 g. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Srednedushevye denezhnye dohody naseleniya. Tekst : elektronnyj. – URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/04-02.htm (data obrashcheniya: 06.05.2022) [in Russian].

Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli. – Tekst : elektronnyj. – URL: <https://www.gks.ru/folder/210/document/13204> (data obrashcheniya: 05.05.2022) [in Russian].

Srednedushevye denezhnye dohody naseleniya. – Tekst : elektronnyj. – URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b11_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/05-02.htm (data obrashcheniya: 28.03.2022) [in Russian].

Srednedushevye denezhnye dohody po sub'ektam Rossijskoj Federacii. – Tekst: elektronnyj. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_11sub.htm (data obrashcheniya: 28.05.2022) [in Russian].

Respublika Kalmykiya. Statisticheskij ezhegodnik. 2019 : statisticheskij sbornik Astrahan'stat. Elista, 2019 175 c. Tekst : elektronnyj. URL: <https://astrastat.gks.ru/storage/me diabank/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B6%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%BA2019.pdf> (data obrashcheniya: 05.05.2022) [in Russian].

Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2002. Tekst : elektronnyj. URL: http://istmat.info/files/uploads/43527/rossiyskiy_statisticheskij_ezhegodnik_2002.pdf (data obrashcheniya: 06.05.2022) [in Russian].

Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2019. Tekst : elektronnyj. URL: <https://www.gks.ru/folder/210/document/12994> (data obrashcheniya: 06.05.2022).

Uroven' zhizni. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Tekst : elektronnyj. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (data obrashcheniya: 20.03.2022) [in Russian].

Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Regiony Rossii. Osnovnye harakteristiki sub'ektov Rossijskoj Federacii, 2020 g. Tekst : elektronnyj. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14s/Main.htm (data obrashcheniya: 30.06.2022) [in Russian].

Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli, 2020 g. Tekst : elektronnyj. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm (data obrashcheniya: 30.06.2021) [in Russian].

Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli, 2010 g. Tekst : elektronnyj. URL: https://gks.ru/bgd/regl/B10_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/01-02-1.htm (data obrashcheniya: 30.06.2021); https://gks.ru/bgd/regl/B10_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/01-02-2.htm (data obrashcheniya: 30.06.2022) [in Russian].

Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Social'noe polozhenie i uroven' zhizni naseleniya Rossii. 2010 g. Tekst : elektronnyj. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b10_44/IssWWW.exe/Stg/d01/04-15.htm (data obrashcheniya: 06.05.2022) [in Russian].

Avtuhovich E.V. Matematicheskaya model' ekonomiki perekhodnogo perioda [Mathematical model of the economy of the transition period] / E.V. Avtuhovich, S.M. Guriev, N.N. Olenev [i dr.]. Moskva : RAN, Vychislitel'nyj centr, 1999. – 144 s. – ISBN 5-201-14728-3 [in Russian].

Blyagoz Z.U. Modelirovanie ekonomicheskogo razvitiya regiona na primere Respubliki Adygeya [Modeling of economic development of the region on the example of the Republic of Adygea] / Z.U. Blyagoz, YU.S. Ivashchuk, N.P. Orlyanskaya // Nauchnyj zhurnal KubGAU. 2013. - № 91. S. 1-14. Tekst : elektronnyj. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona-na-primere-respubliki-adygeya> (data obrashcheniya: 18.07.2022) [in Russian].

Gafarova E.A. Modelirovanie regional'nogo razvitiya na osnove proizvodstvennyh funkcij [Modeling of regional development based on production functions] / E.A. Gafarova // Vestnik evrazijskoj nauki. Internet-zhurnal «Naukovedenie». 2013 № 3. S. 1-7. Tekst : elektronnyj. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-regionalnogo-razvitiya-na-osnove-proizvodstvennyh-funktsiy> [in Russian].

Gergel V.P. Parallelnye metody global'noj optimizacii dinamicheskoy balansovoj normativnoj modeli regional'noj ekonomiki [Parallel methods of global optimization of dynamic balance normative model of regional economy] / V.P. Gergel', V.A. Gorbachev, N.N. Olenev [i dr.] // Vestnik YUurGU. Seriya «Matematicheskoe modelirovanie i programmirovaniye». 2011. № 25 (242). S. 4-15. ISSN 2071-0216 [in Russian].

Gorelova G.V. Kognitivnyj podhod k imitacionnomu modelirovaniyu slozhnyh sistem / G.V. Gorelova [Cognitive approach to simulation modeling of complex systems] // Izvestiya YUFU. Tekhnicheskie nauki. 2013. № 3 (140). S. 239-250. ISSN 999-9429 [in Russian].

Gorelova G.V. Modelirovanie processov social'no-ekonomicheskogo vzaimodejstviya dlya poiska scenariya bezopasnogo i ustojchivogo razvitiya yuga Rossii [Modeling of processes of

socio-economic interaction for the search for a scenario of safe and sustainable development of the South of Russia] / G.V. Gorelova, A.V. Maslennikova // IDO Science. 2011. № 1. S. 92-94. ISSN 2220-8771 [in Russian].

Gorelova G.V. Kognitivnye issledovaniya problem YUga Rossii [Cognitive studies of the problems of the South of Russia] / G.V. Gorelova, M.D. Rozin, V.N. Ryabcev [i dr.] // Izvestiya YUFU. Tekhnicheskie nauki. Tematicheskij vypusk «Perspektivnye sistemy i zadachi upravleniya». – 2011. № 3. S. 78-93. ISSN 1999-9429 [in Russian].

Lychkina N.N. Imitacionnoe modelirovanie social'no-ekonomicheskikh processov v novyh ekonomicheskikh usloviyah [Simulation modeling of socio-economic processes in new economic conditions] / N.N. Lychkina. Tekst : elektronnyj. URL: <http://simulation.su/uploads/files/default/vkimses-2012-44-50.pdf> (data obrashcheniya: 20.06.2022) [in Russian].

Mel'nikov R.M. Teoreticheskie osnovy regulirovaniya regional'nogo razvitiya: zarubezhnye podhody i vozmozhnost' ih ispol'zovaniya v rossijskikh usloviyah [Theoretical foundations of regional development regulation: foreign approaches and the possibility of their use in Russian conditions] / R.M. Mel'nikov. Moskva: RAGS, 2007. 236 s. ISBN 978-5-7729-0304-9 [in Russian].

Novosel'cev V.I. Teoreticheskie osnovy sistemnogo analiza [Theoretical foundations of system analysis] / V.I. Novosel'cev. Moskva : Major, 2006. 592 s. ISBN 5-98551-022-0 [in Russian].

Otockij, P.L. Matematicheskaya model' social'no-ekonomicheskoy sistemy regiona s uchetom vneshnih vozmushchayushchih vozdeystvij [Mathematical model of the socio-economic system of the region taking into account external disturbing influences]: special'nost' 05.13.18 «Matematicheskoe modelirovanie, chislennye metody i komplekсы programm» : dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata fiziko-matematicheskikh nauk / Otockij Petr Leonidovich ; Moskovskij fiziko-tekhnikeskij institut. YAroslav', 2008. 133 s. Bibliogr.: c. 108-132 [in Russian].

Sosunova L.A. Ekonomiko-matematicheskoe modelirovanie innovacionnogo razvitiya regional'noj ekonomiki [Economic and mathematical modeling of innovative development of regional economy] / L.A. Sosunova, E.A. Serper // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. 2010. № 7 (69). S. 90-96. ISSN 1993-0453 [in Russian].

Skorikov O.V. Razrabotka scenarijev razvitiya regiona na osnove zon otvetstvennosti [Development of scenarios for the development of the region based on areas of responsibility] : special'nost' 08.00.05 «Ekonomika i upravlenie narodnym hozyajstvom: marketing» : avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk / Skorikov Oleg Vladimirovich ; Tyumenskij gosudarstvennyj universitet. Tyumen', 2007. 23 s. Bibliogr.: s. 22-23. Mesto zashchity: Tyumenskij gosudarstvennyj universitet. Tekst : elektronnyj. URL: <https://elib.utmn.ru/jspui/bitstream/ru-tsu/2149/1/678.pdf> (data obrashcheniya: 15.07.2022) [in Russian].

Uzdenov U.A. Matematicheskie modeli i instrumental'nye sredstva kompleksnoj ocenki finansovo-ekonomicheskogo sostoyaniya regiona (na primere Karachaevo-CHerkesskoj respubliki) [Mathematical models and tools for a comprehensive assessment of the financial and economic state of the region (on the example of the Karachay-Cherkess Republic)] / U.A. Uzdenov // Nauchnyj zhurnal KubGAU. 2011. № 70 (06). S. 1-12. ISSN 1990-4665 [in Russian].

CHernenko V.A. Instrumenty matematicheskogo modelirovaniya social'nyh processov v regione [Tools of mathematical modeling of social processes in the region] / V.A. CHernenko, E.A. Podgornaya // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2012. № 7. S. 214-216. ISSN 1815-4964 [in Russian].

CHernova E.S. Issledovanie zadach ustojchivogo razvitiya regional'nyh socio-ekologo-

ekonomicheskikh sistem s primeneniem matematicheskikh modelej i vychislitel'nogo eksperimenta [Study of the problems of sustainable development of regional socio-ecological and economic systems using mathematical models and computational experiment] : special'nost' 05.13.18 «Matematicheskoe modelirovanie, chislennye metody i kompleksy programm» : avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata fiziko-matematicheskikh nauk / CHernova Ekaterina Sergeevna ; Severo-Vostochnyj federal'nyj universitet im. M.K. Ammosova. Kemerovo, 2014. 26 s. Bibliogr.: s. 23-25. Mesto zashchity: Severo-Vostochnyj federal'nyj universitet im. M.K. Ammosova. Tekst : elektronnyj. URL: https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01007862256.pdf (data obrashcheniya: 04.05.2022) [in Russian].

*Морозова Н. С., доктор экономических наук, профессор,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: mmorozov@bk.ru*

*Назарова Т. Е., старший преподаватель,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: sangaevate@mail.ru*

СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ КАЛМЫКИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы и перспективы развития туристской индустрии в Республике Калмыкия.

Состояние туризма в России напрямую связано с социальными, миграционными и этнокультурными факторами как в стране, так и в ее регионах.

В последние годы сфера туризма особенно изменилась в условиях распространения коронавирусной инфекции. К сожалению, в связи с усилением эпидемиологической напряженности в стране и мире последние два года индустрия туризма понесла огромные убытки, изменив правила оказания туристических услуг.

В своем обращении от 7 мая 2020 года Президент Российской Федерации В.В. Путин поддержал развитие внутреннего туризма. По его словам, можно сформировать привлекательные маршруты, открывать новые направления в стране, куда можно будет удобно добраться и интересно провести время (Пресс-центр «Тасс»).

Республика Калмыкия является одним из привлекательных российских регионов для развития внутреннего туризма, она входит в десятку самых перспективных регионов для туризма.

Отмечено, что пандемия нанесла серьезный урон туризму как на уровне страны, так и республики. В статье оценено современное состояние туризма в региональном разрезе с учетом новых ограничений и проблем, выявлены основные проблемы развития индустрии туризма. Авторами рассмотрены действующие федеральные и региональные программы и проекты, направленные на развитие туризма. Показано, что, несмотря на наличие серьезных инфраструктурных проблем, имеется хорошая перспектива развития туризма в Республике Калмыкия прежде всего за счет включения в туристский оборот привлекательных туристских ресурсов. Сделан вывод о возможностях и перспективах развития индустрии туризма в регионе.

Ключевые слова: туризм, туристская деятельность, туристская индустрия, Республика Калмыкия, туристский потенциал, турпотоки, внутренний туризм, туристские дестинации, туристско-рекреационные кластеры, экологический туризм

*Morozova N. S., Doctor of Economics, Professor,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation,
E-mail: mmorozov@bk.ru*
*Nazarova T. E., senior lecturer,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation,
E-mail: sangaevate@mail.ru*

STATE, PROBLEMS AND PROSPECTS OF TOURISM DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF KALMYKIA

Annotation. The state of tourism in Russia is directly related to social, migration and ethno-cultural factors both in the country and in its regions.

In recent years, the tourism industry has changed especially in the context of the spread of coronavirus infection. Unfortunately, due to the increased epidemiological tension in the country and the world over the past two years, the tourism industry has suffered huge losses by changing the rules for the provision of tourist services.

In his address, dated May 7, 2020, President of the Russian Federation V.V. Putin supported the development of domestic tourism.

According to him, with the help of all these directions it is possible to form attractive routes, open new directions in the country, where it will be convenient to get to and have an interesting time (Tass Press Center). One of the most attractive Russian regions for the development of domestic tourism is the Republic of Kalmykia, which is one of the ten most promising regions for tourism.

It was noted that the pandemic caused serious damage to tourism both at the level of the country and the republic. The current state of tourism in the regional context is assessed, taking into account new restrictions and problems, and the main problems of the development of the tourism industry are identified. The authors reviewed the current federal and regional programs and projects aimed at the development of tourism. It is shown that despite the presence of serious infrastructural problems, there is a good prospect for the development of tourism in the Republic of Kalmykia, primarily through the inclusion of attractive tourist resources in the tourist turnover. The conclusion is made about the possibilities and prospects for the development of the tourism industry in the region.

Keywords: tourism, tourism activity, tourism industry, Republic of Kalmykia, tourism potential, tourist flows, domestic tourism, tourist destinations, tourist and recreational clusters, ecological tourism

ВВЕДЕНИЕ

Туристская индустрия оказалась одной из самых пострадавших сфер экономической деятельности в период пандемии, что связано с жесткими ограничениями на перемещение граждан как между странами, так и между регионами страны. Многие государства, в частности Китай, только недавно отметили ковидные ограничения и разрешили туристские поездки граждан внутри страны и за рубеж. Ущерб, нанесенный туризму, сложно быстро восстановить, тем не менее международный туризм постепенно восстанавливается. Однако для российского туризма трудные времена еще не закончились, это связано с неблагоприятной геополитической ситуацией и санкциями недружественных стран, введенными против Российской Федерации. Они касаются в том числе и туризма, ограничивая возможности получения виз российскими туристами в ряд европейских стран. Несмотря на крайне негативную внешнеполитическую ситуацию и ее влияние на выездной и въездной туризм, просматривается достаточно благоприятная перспектива развития внутреннего туризма в нашей стране. Однако требуется поиск инновационных проектов и решений в сфере туризма, в том числе создание новых туристских дестинаций, вовлечение в туристский оборот малоизвестных туристских ресурсов, цифровое информационно-коммуникационное обеспечение внутреннего туризма и др. Генерация внутренних туристских потоков зависит от привлекательности той туристской дестинации, куда планирует отправиться турист (Морозова, Морозов, 2012: 42). Исходя из этого, необходимо не только всесторонне изучать предпочтения туристов, но и формировать их интерес к богатейшим туристским ресурсам родной страны. С этой точки зрения хорошим примером являются китайские туристы, которые предпочитают сначала путешествовать по своей стране, а уже потом выезжать с туристическими поездками за рубеж.

Республика Калмыкия является одним из привлекательных российских регионов для развития внутреннего туризма, она входит в десятку самых перспективных регионов для туризма. На сегодняшний день, несмотря на имеющийся туристский потенциал, сфера туризма в Республике Калмыкия развита недостаточно, что определило актуальность настоящего исследования. Целями статьи являются выявление проблем развития туризма в регионе и поиск инновационных направлений, способствующих более активному формированию туристской дестинации.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Материалами исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области туризма, статистические данные о развитии туристской индустрии в Республике Калмыкия, программы и проекты развития туризма на федеральном и региональном уровне. В процессе подготовки статьи были использованы методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, логический анализ, научное обобщение, наблюдение, статистический анализ.

Обсуждение. В России на федеральном уровне реализуется несколько программ и проектов, направленных на развитие сферы туризма, в том числе:

- государственная программа «Развитие туризма» (Постановление, 2021);
- стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года (Распоряжение, 2019);
- национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства», включающий федеральные проекты «Развитие туристической инфраструктуры», «Повышение доступности туристических продуктов», «Совершенствование управления в сфере туризма» (Национальный проект).

В стратегии развития туризма в Российской Федерации до 2035 года подчёркивается, что основным преимуществом туризма в нашей стране является наличие множества точек притяжения для внутренних и въездных туристов, которые характеризуются туристской привлекательностью конкретной дестинации.

Одной из таких точек притяжения для туристов может стать Республика Калмыкия, обладающая огромным, но пока еще недооцененным туристским потенциалом, что отмечают многие авторы, в том числе (Петькиева, Бадлаева и др., 2019: 304), (Чонаева, Кускеева, 2010:158) и др. Историко-культурное богатство калмыцкого народа, включая нематериальное наследие в форме национальных традиций и народных промыслов, является богатой основой для развития этнографического туризма, набирающего популярность во всем мире. Наличие большого количества проводимых в Республике Калмыкия фестивалей формирует благоприятные условия для развития событийного туризма. Природно-климатические характеристики, уникальная флора и фауна дают возможность развивать экологический вид туризма. Следует отметить, что развитие экологического туризма занимает особое место в связи с широкой популярностью так называемой зеленой экономики. Концепция устойчивого развития предполагает удовлетворение потребностей общества без нанесения вреда окружающей среде и не в ущерб следующим поколениям (Kaiser, 2020), (Maiti, 2020). С этих позиций в туристской индустрии становится востребованной технология работы предприятий туристической индустрии, основанная на ESG-принципах. Они подразумевают ответственное отношение туристского бизнеса к сохранению и восстановлению окружающей среды, соблюдение социальной ответственности в процессе осуществления туристской деятельности, обеспечение высокого уровня управления туризмом (Морозов, Морозова, 2022: 211).

В республике ежегодно растет численность туристов, открывающих для себя Калмыкию, чему способствовали традиционные Фестивали тюльпанов, Фестиваль лотосов, культурные мероприятия, например, в 2022 году Фестиваль лотосов посетили 5290 туристов.

Одной из главных достопримечательностей города Элиста и республики является хуральный комплекс Золотая обитель Будды Шакьямуни, хурул высотой 64 метра признан самым большим в Европе. Особой привлекательностью для туристов обладают поющие барханы и розовое озеро, находящиеся в Черноземельском районе. В Яшалтинском районе основной достопримечательностью является соленое озеро, целебная грязь которого обладает высокой бальнеологической ценностью. Туристской привлекательностью обладает Лаганский район во время цветения лотосов.

Несмотря на очевидные положительные тенденции последних лет и огромный туристический потенциал, сегодня Республика Калмыкия занимает незначительное место на российском туристском рынке. Это небольшая доля туристского потока, основу которого составляют однодневные поездки из соседних регионов. Значительная часть туристических групп покупает экскурсии по Калмыкии в туристических фирмах соседних регионов. Туристские потоки в республике имеют ярко выраженный сезонный характер и неравномерное территориальное распределение: популярные у туристов туристические объекты расположены в основном в г. Элисте.

Ограничивающей развитие туризма проблемой в Республике Калмыкия является неудовлетворительное состояние туристской инфраструктуры, включая острую нехватку гостиниц, плохие дороги, плохо оборудованные туристические и культурно-познавательные объекты, а также трудности с объектами водоснабжения и жизнеобеспечения, что отмечают многие авторы, изучающие туризм в Калмыкии (Кованова, 2021), (Авалдыкова, Цатхланова. 2019: 39) и др.

Одной из основных проблем совершенствования туристской инфраструктуры в реги-

оне является отсутствие достаточного объема средств республиканского бюджета, следовательно, необходимо финансирование в виде субсидий федерального бюджета и инвестиционных вложений. В соответствии с паспортом проекта «Развитие туристической инфраструктуры» в 2022 году в Республике Калмыкия была предусмотрена поддержка общественных инициатив в форме межбюджетных трансфертов на создание модульных некапитальных средств размещения (кемпингов и автокемпингов) (Паспорт проекта).

В таблице представлена информация о деятельности туристических фирм Республики Калмыкия.

Таблица

Основные показатели деятельности туристических фирм Республики Калмыкия

	2017	2018	2019	2020	2021
Число туристических фирм	13	14	14	11	11
Стоимость реализованных населению турпакетов – всего тыс. руб.	58571,7	66886,9	84904,9	27882,4	66584,7
из них гражданам России:					
по территории России	14054,4	18853,6	21441,2	20602,5	26140,0
по зарубежным странам	44517,3	48033,3	63463,7	7279,9	40444,7

Источник данных: (Калмыкия в цифрах, 2022)

Анализ данных таблицы показал, что пандемия оказала негативное влияние на количество туристических фирм в республике и на их деятельность. В 2020-2021 годах число турфирм снизилось на 21% по сравнению с 2019 годом, однако стоимость реализованных населению турпакетов в 2021 году возросла почти в 2,5 раза, что связано с подорожанием туристических услуг. Следует отметить, что стоимость туристических продуктов по территории России после пандемии резко возросла и в 2021 году достигла 26140 тыс. руб., что на 22% больше, чем в 2019 году.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В Концепции развития внутреннего и въездного туризма в Республике Калмыкия на 2019-2025 годы предложено развивать сеть туристско-информационных центров, принимать участие в различных проектах по туризму (Приказ, 2018).

В последнее время туризму уделяется большое внимание в рамках развития образования и науки. Так, в рамках Программы развития ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» на 2021-2030 гг. был подготовлен стратегический проект «Республика Калмыкия – перекресток культур, туристических путей и гуманитарных проектов». Проекты КалмГУ являются составной частью правительственной стратегии развития Республики Калмыкия и реализуются совместно с профильными министерствами республики, индустриальными партнёрами, ведущими образовательными и научными организациями России и зарубежья.

Проведя анализ основных показателей деятельности туристических фирм Республики Калмыкия, выявив проблемы на сегодняшний день, проанализировав программы развития туризма, можно сделать вывод, что в последние годы в республике были предприняты определенные меры по развитию многих видов туризма, в том числе религиозного, экологического, культурно-познавательного и др. Можно проследить увеличение как по турпакетам, так и в рамках самостоятельного туризма.

Следует отметить, что соответствующие инновационные разработки в республике

имеются, например, в 2020 году победителем конкурса на создание туристско-рекреационных кластеров и развитие экотуризма в России в номинации «Территория перспективного развития» стал проект создания туристско-рекреационного кластера (ТРК) «Черные земли» в Республике Калмыкия, который был направлен на эффективное включение местных жителей в развитие экологического туризма и создание альтернативы браконьерству (Победителями, 2020).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, туристская индустрия имеет огромное значение для Республики Калмыкия не только с точки зрения повышения культурно-образовательного уровня путешествующего населения, развития и восстановления трудоспособности человеческого капитала, но и с точки зрения ее вклада в республиканский бюджет. Однако первоначально необходимо финансировать туристские инфраструктурные проекты, а затем получать доходы от туристской деятельности.

Также не следует забывать о том, что необходимо активно совершенствовать информационно-коммуникационное сопровождение туристской деятельности в регионе, это является необходимым условием привлечения новой категории так называемых цифровых путешественников.

Литература

Постановление Правительства РФ от 24.12.2021 №2439 (ред. от 26.12.2022) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие туризма» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_405703/.

Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2019 №2129-р (ред. от 07.02.2022) «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_333756/.

Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства» [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/turizm/nacionalnyy_proekt_turizm_i_industriya_gostepriimstva/.

Постановление Правительства Республики Калмыкия от 27 декабря 2018 года №417 «О государственной программе Республики Калмыкия «Развитие культуры и туризма Республики Калмыкия»». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/550346663>.

Приказ Министерства культуры и туризма Республики Калмыкия от 8 июня 2018 года № 161 «Об утверждении Концепции развития внутреннего и въездного туризма в Республике Калмыкия на 2019-2025 годы». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/550299146>.

Паспорт федерального проекта «Развитие туристической инфраструктуры» [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/46af81ad27ae6ba3e5e2eeb317a51acf/FP_Turisticheskaya_infrastruktura.pdf.

Авалдыкова Е.А., Цатхланова Т.Т. Туристический потенциал Республики Калмыкия и его роль в региональной экономике // Вестник ВолГУ. Серия 3, Экономика. Экология. 2018. Т.20. №2. С. 37-44.

Кованова Е.С. Проблемы и направления развития туризма в республике Калмыкия // Российский экономический интернет-журнал. 2021. № 4.

Морозов М.А., Морозова Н.С. Особенности развития современного предпринимательства в рамках концепции ESG // Вестник Академии знаний. 2022. № 48(1). С. 211-215.

Морозова Н.С., Морозов М.А. Оценка привлекательности туристских дестинаций // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета (РГТЭУ). 2012. № 7-8(67). С. 41-49.

Петькиева Ц.З., Бадлаева О.А., Болаев К.К., Сангаева Т.Е., Лиджи-Горяев К.Н. Анализ развития туризма в России и в Республике Калмыкия // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 11-1. С. 398-405.

Чонаева Г.В., Кускеева Б.Н. Развитие туризма в Республике Калмыкия: статистический анализ // Сервис в России и за рубежом. 2010. № 1(16). С.157-163.

Kaiser L. ESG integration: value, growth and momentum. Journal of Asset Management. 2020. Vol.21. № 1. Pp. 32-51.

Maiti M. Is ESG the succeeding risk factor? Journal of Sustainable Finance & Investment. 2020. Pp. 1-15.

Победителями конкурса на создание туристско-рекреационных кластеров и развитие экотуризма в России стали [Электронный ресурс]. URL: <https://asi.ru/news/154849/>.

Управление Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области и Республике Калмыкия. Калмыкия в цифрах [Электронный ресурс]. URL: <https://astrastat.gks.ru/folder/41218>.

References

Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 24.12.2021 №2439 (red. ot 26.12.2022) "Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii "Razvitie turizma" (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2023) [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_405703/ [in Russian].

Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 20.09.2019 №2129-r (red. ot 07.02.2022) «Ob utverzhdenii Strategii razvitiya turizma v Rossijskoj Federacii na period do 2035 goda» [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_333756/ [in Russian].

Nacional'nyj proekt «Turizm i industriya gostepriimstva» [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/turizm/nacionalnyy_proekt_turizm_i_industriya_gostepriimstva/. [in Russian].

Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kalmykiya ot 27 dekabrya 2018 goda № 417 «O gosudarstvennoj programme Respubliki Kalmykiya «Razvitie kul'tury i turizma Respubliki Kalmykiya»». [Elektronnyj resurs]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/550346663> [in Russian].

Prikaz Ministerstva kul'tury i turizma Respubliki Kalmykiya ot 8 iyunya 2018 goda № 161 «Ob utverzhdenii Konceptii razvitiya vnutrennego i v"ezdnoogo turizma v Respublike Kalmykiya na 2019 - 2025 gody». [Elektronnyj resurs]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/550299146> [in Russian].

Pasport federal'nogo proekta «Razvitie turisticheckoj infrastruktury» [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/46af81ad27ae6ba3e5e2eeb317a51acf/FP_Turisticheskaya_infrastruktura.pdf [in Russian].

Avaldykova E.A., Cathlanova T.T. Turisticheskij potencial Respubliki Kalmykiya i ego rol' v regional'noj ekonomike [The tourist potential of the Republic of Kalmykia and its role in the regional economy] // Vestnik VolGU. Seriya 3, Ekonomika. Ekologiya. 2018. T. 20. № 2. S.37-44 [in Russian].

Kovanova E.S. Problemy i napravleniya razvitiya turizma v respublike Kalmykiya [Problems and directions of tourism development in the Republic of Kalmykia] // Rossijskij ekonomicheskij internet-zhurnal. 2021. № 4. [in Russian]

Morozov M.A., Morozova N.S. Osobennosti razvitiya sovremennogo predprinimatel'stva v ramkah koncepcii ESG [Features of the development of modern entrepreneurship within the framework of the ESG concept] // Vestnik Akademii znaniy. 2022. № 48 (1). S. 211-215 [in Russian].

Morozova N.S., Morozov M.A. Ocenka privlekatel'nosti turistskih destinacij [Evaluation of the attractiveness of tourist destinations] // Vestnik Rossijskogo gosudarstvennogo torgovo-ekonomicheskogo universiteta (RGTEU). 2012. № 7-8 (67). S. 41-49 [in Russian].

Pet'k'ieva C.Z., Badlaeva O.A., Bolaev K.K., Sangaeva T.E., Lidzhi-Goryaev K.N. Analiz razvitiya turizma v Rossii i v Respublike Kalmykiya [Analysis of tourism development in Russia and in the Republic of Kalmykia] // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. 2019. T. 9. № 11-1. S. 398-405 [in Russian].

CHonaeva G.V., Kuskeeva B.N. Razvitie turizma v Respublike Kalmykiya: statisticheskij analiz [Development of tourism in the Republic of Kalmykia: statistical analysis] // Servis v Rossii i za rubezhom. 2010. №1 (16). S.157-163 [in Russian].

Kaiser L. ESG integration: value, growth and momentum. Journal of Asset Management. 2020. Vol.21. № 1. Pp. 32-51.

Maiti M. Is ESG the succeeding risk factor? Journal of Sustainable Finance & Investment. 2020. Pp. 1-15.

Pobeditelyami konkursa na sozдание turistsko-rekreacionnyh klasterov i razvitie ekoturizma v Rossii stali [The winners of the competition for the creation of tourist and recreational clusters and the development of ecotourism in Russia were] [Elektronnyj resurs]. URL: <https://asi.ru/news/154849/> [in Russian].

Upravlenie Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Astrahanskoj oblasti i Respublike Kalmykiya. Kalmykiya v cifrah [Elektronnyj resurs]. URL: <https://astrastat.gks.ru/folder/41218> [in Russian].

Наминова К. А., кандидат экономических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: kermen.09@yandex.ru

Макаева К. И., кандидат экономических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: kermen_makaeva@mail.ru

Чубанов И. И., старший преподаватель,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: tchubanoff.ivan@yandex.ru

РАЗВИТИЕ ТРУДА РЕГИОНА: СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Аннотация. Статья посвящена самой насущной проблеме сегодняшнего дня – трудовой ситуации на уровне региональных субъектов нашей страны. Рынок труда переживает непростые времена, потому что производственные мощности неуклонно снижаются, что создает большую нагрузку на население и влечет масштабные барьеры на рынке труда. Рынок труда и ситуация на нем влияют на экономическое развитие регионов и страны. Отличительной чертой рынка труда в нашей стране выступает его разделение относительно регионов России, что обусловлено территориально-геополитическими различиями между субъектами Российской Федерации, степенью занятости и безработицы, социально-экономическим положением.

Ключевые слова: Рынок труда, региональный рынок, трудовые ресурсы, поддержка государства, льготы, безработица

*Naminova K. A., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation,
E-mail: kermen.09@yandex.ru*

*Makaeva Kermen Ivanovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation,
E-mail: kermen_makaeva@mail.ru*

*Chubanov Ivan Ivanovich, senior lecturer,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation,
E-mail: tchubanoff.ivan@yandex.ru*

DEVELOPMENT OF THE REGION'S LABOR: SOCIAL ASPECT

Annotation. The article is devoted to the most urgent problem of today as a labor situation at the level of regional subjects of our country. The labor market is going through difficult times because production capacity is steadily declining, which creates a large burden on the population, entailing large-scale barriers to the labor market. The labor market and its actual situation influence the economic development of the region and the country. A distinctive feature of the labor market in our country is its division relative to the regions of Russia, determined by the territorial and geopolitical differences of a certain subject of the Federation, the degree of employment and unemployment, and the socio-economic situation.

Keywords: Labor market, regional market, labor resources, government support, benefits, unemployment

ВВЕДЕНИЕ

Рынок труда в большей степени зависит от количественно-качественных характеристик трудовых ресурсов, связанных с политическим и социально-экономическим положением государства и определенного субъекта Российской Федерации. Факторы рынка труда делят на внешние и внутренние. Внешними факторами выступают государственные операции в финансовой сфере, изменения производственных мощностей, состояние Министерства обороны, как показывает ситуация на сегодняшний день. Внутренние факторы: перемещение населения, демографические проблемы, степень образованности работников. Также большое значение имеют:

1. уровень экономической активности населения,
2. уровень занятости населения,
3. уровень общей безработицы,
4. уровень регистрируемой безработицы,
5. доля безработных, ищущих работу двенадцать и более месяцев, в общей численности безработных,
6. доля работающих неполное рабочее время и находящихся в административных отпусках по инициативе администрации,
7. коэффициент напряженности на рынке труда, исчисленный как отношение общей численности безработных к количеству вакансий.

В случае предложения определенных шагов по развитию труда в регионе необходимо принимать в расчет количественный характер социально-экономического уровня рынка труда и базовые условия, спровоцировавшие эти отличия: региональные внутренние ресурсы, социально-экономические тенденции развития, инновационность, финансовая поддержка от федерального центра, политика муниципальных органов (Макаева, 2018: 21).

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Успешность развития рынка труда находится в прямой зависимости от активных действий, которые снижают напряженность в сфере безработицы. На уровне региона, в отличие от национального уровня, меры господдержки АПК, малого и среднего бизнеса дают больше результата. На сегодняшний день главными барьерами на пути развития регионального рынка труда считаются человеческий капитал, СВО, безработица (Макаева и др., 2020: 72).

В исследовании в качестве фактического материала использованы статистические данные.

Обсуждение. Заинтересованными сторонами развития труда в регионе являются центры занятости, организации, образовательные организации, студенты и, конечно, жители региона (рисунок 1).



Рис. 1. Стороны, заинтересованные в развитии труда в регионе.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Важнейшей характеристикой отечественного рынка труда выступают административно-правовые и экономические барьеры, которые мешают развитию рабочих ресурсов на выгодных условиях для специалиста. К ним можно отнести: монополизм на товары и услуги, инфляционные процессы, слабое экономическое стимулирование перемещения рабочих и т.д. Нами проанализированы изменения в рабочей силе в Республике Калмыкия за 2016-2020 гг. (рисунок 2).

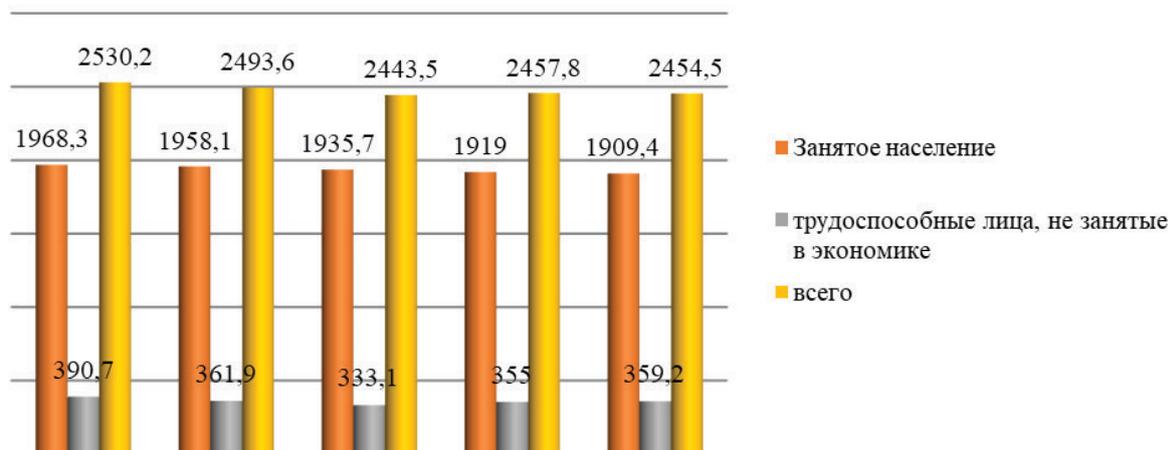


Рис. 2. Количество занятого и не занятого населения в регионе за 2016-2020 гг.

Численность населения ежегодно снижается (с 2016 г. по 2020 г. разница составила 74,6 тыс. чел.), на это повлияла пандемия. Число работников сократилось на 5,9 тыс. чел. Можно сделать вывод о том, что до 2024 г. увеличение занятых не превысит потери на рынке труда.

Безработица составляет 5,8%. Данный процент зависит от общественного производства, экономической цикличности в связи со спадом и увеличением производственного процесса, инновационных решений, от процента работников, которые нуждаются в переквалификации, востребованности определенных компетенциях работников на рынке труда.

В случае сокращения производственного процесса безработица растет и наоборот.

Отрицательные последствия безработицы для экономического положения государства и его субъектов – это снижение производственного цикла, недополучения ВРП, издержки правительства на льготы незащищенным слоям населения, нуждающимся в вакантных рабочих местах, получающим субсидии по временной нетрудоспособности.

Можно констатировать, что современное состояние нашей страны, к сожалению, неблагоприятно отразилось на рынке труда. Санкции способствовали закрытию многих зарубежных брендовых магазинов одежды, автомобилей, что привело к большому росту безработицы в регионах и стране в целом.

Рассмотрим соотношение числа безработных на рынке труда в регионе за 2016-2020 гг. (таблица).

Таблица

Соотношение безработного населения в регионе за 2016-2020 гг. (тыс. чел.)

	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Численность безработных в возрасте 15 лет и старше – всего	120,4	109,2	101,2	106,4

Уровень общей безработицы населения в возрасте 15 лет и старше, %	5,6	5,1	4,8	5,0
Численность безработных, зарегистрированных в госучреждениях службы занятости, на конец года	16,7	16,7	17,3	107,0
Уровень зарегистрированной безработицы на конец года, %	0,8	0,8	0,8	5,1

Цель госполитики по развитию рынка труда – формирование нормативно-правовых, экономико-институциональных факторов, которые гарантируют гибкую систему рынка труда, способную уравновесить спрос и предложение на рабочие ресурсы, сократить нелегальную занятость, увеличить стимулирование трудовой деятельности и передвижения рабочего контингента.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическое совершенствование и инновационность отраслей предъявляют новые требования к качественным характеристикам работников, подготовке персонала. Восстребованность определенных профессий больше смещается к экономическим потребностям. Высококвалифицированные трудовые ресурсы необходимы в технологических производственных направлениях, где требуются профессиональные компетенции.

Для обеспечения региона кадрами нужно принимать во внимание экономико-трудовые, демографические, образовательные и социальные аспекты. Это поможет проанализировать все стороны проблемы, сформировать шаги по повышению результативности имеющихся возможностей, предоставить новые рабочие места. Потребность возникает и в необходимости оценки последствий принимаемых решений, их влияния на социально-экономическое развитие территории. Благодаря стремительному развитию информационных технологий и накопленному опыту (в части анализа, моделирования, прогнозирования) комплексно подойти к решению озвученных задач можно уже сейчас (Булавко и др., 2022: 378)

Литература

Булавко О.А., Чекмарев В.В., Старцева О.Е. Изменения в содержании труда и их социальные последствия для экономического развития региона // Экономика и предпринимательство. 2022. № 6(143). С. 375-378.

Девятков А.В., Шамлицкий Я.И., Ковбаса Н.В., Морозов Е.И. Реализация национального проекта «производительность труда» в социально-экономическом развитии региона // Естественные и технические науки. 2022. № 10(173). С. 138-142.

Дудин М.Н., Гольшко П.В. Влияние параметров здоровья и продолжительности жизни на динамику рынка труда и социально-экономическое развитие регионов России // Экономика и социум: современные модели развития. 2022. Т. 12. № 2. С. 115-128.

Макаева К.И. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности. Методические указания по дисциплине для студентов бакалавриата направления «Управление персоналом» / Элиста, 2018.

Макаева К.И. Развитие труда региона. Методические указания по дисциплине для студентов бакалавриата направления «Управление персоналом» / Элиста, 2018.

Макаева К.И., Аляев А.С., Бадмаев Д.В., Каткаев Э.А., Отханов М.В., Тихонов П.Л. Демографический потенциал России // Проблемы и перспективы современной науки. 2016. № 14. С. 116-121.

Макаева К.И., Бакинова Т.Д., Куцекова А.И., Дорджиева В.Б., Мучкинова Д.С. Основные направления совершенствования организации труда и системы мотивации на предприятии // Экономика и предпринимательство. 2017. № 8-4(85). С. 723-726.

Макаева К.И., Богаева А.В., Егорова Н.Г., Муджикова А.А. Сущность и принципы организации труда и мотивации в современных условиях // Экономика и предпринимательство. 2017. № 8-4(85). С. 702-705.

Макаева К.И., Гутикова З.И., Сангаджиева А.С., Максимова Г.Б. Современное состояние агропромышленного комплекса как основы социально-экономического развития региона. В сборнике: Векторы развития человеческого капитала в системе обеспечения экономической безопасности региона в постпандемической реальности. Промежуточные результаты исследований в рамках проекта «Концептуальные подходы к оценке регулятивного воздействия на развитие человеческого капитала». Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет; Белорусский государственный экономический университет; Экономический факультет КалмГУ; Педагогическая школа экономического факультета КалмГУ. Элиста, 2020. С. 72-73.

Макаева К.И., Доржиева В.Г., Манджиев Н.Э., Бадмаева А.А., Колошева Э.В., Кониев Э.О., Шурхчиева Т.Г., Бадминов М.Б. Методы, технологии, этапы формирования имиджа компании на рынке труда // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. №9-2. С. 75-78.

Макаева К.И., Салынова О.В., Натырова Е.М., Эренженова Е.Э., Адьяева А.А., Еловенко Д.А., Нимгирова А.Ц. Формирование и совершенствование имиджа организации-работодателя на рынке труда // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 9-1. С. 83-88.

Османова Н.Н. Проблемы и перспективы развития рынка труда в регионе // Матрица научного познания. 2022. № 3-2. С. 66-72.

Сергеева Н.М., Головин А.А., Плахутина Ю.В., Перькова Е.Ю. Оплата труда как индикатор развития отрасли в регионах // Международный сельскохозяйственный журнал. 2022. № 6(390). С. 590-593.

References

Bulavko O.A., Shekmarev V.V., Starceva O.E. *Izmeneniya v sodержanii truda i ih social'nye posledstviya dlya ekonomicheskogo razvitiya regiona* [Changes in the content of labor and their social consequences for the economic development of the region] // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2022. № 6(143). S. 375-378 [in Russian].

Devyatkov A.V., Shamlickij YA.I., Kovbasa N.V., Morozov E.I. *Realizaciya nacional'nogo proekta «proizvoditel'nost' truda» v social'no-ekonomicheskom razvitii regiona* [Implementation of the national project "Labor productivity" in the socio-economic development of the region] // *Estestvennye i tekhnicheskie nauki*. 2022. № 10(173). S. 138-142 [in Russian].

Dudin M.N., Golyshko P.V. *Vliyanie parametrov zdorov'ya i prodolzhitel'nosti zhizni na dinamiku rynka truda i social'no-ekonomicheskoe razvitie regionov Rossii* [Influence of health parameters and life expectancy on labor market dynamics and socio-economic development of Russian region] // *Ekonomika i socium: sovremennye modeli razvitiya*. 2022. T. 12. № 2. S. 115-128 [in Russian].

Makaeva K.I. *Motivaciya i stimulirovanie trudovoj deyatel'nosti* [Motivation and stimulation of labor activity]. *Metodicheskie ukazaniya po discipline dlya studentov bakalavriata napravleniya «Upravlenie personalom»* / Elista, 2018 [in Russian].

Makaeva K.I. Razvitie truda regiona [Development of labor in the region]. Metodicheskie ukazaniya po discipline dlya studentov bakalavriata napravleniya «Upravlenie personalom» / Elista, 2018 [in Russian].

Makaeva K.I., Alyaev A.S., Badmaev D.V., Katkaev E.A., Othanov M.V., Tihonov P.L. Demograficheskij potencial Rossii [Demographic potential of Russia] // Problemy i perspektivy sovremennoj nauki. 2016. № 14. S. 116-121 [in Russian].

Makaeva K.I., Bakinova T.D., Kucekova A.I., Dordzhieva V.B., Muchkinova D.S. Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya organizacii truda i sistemy motivacii na predpriyatii [The main directions of improving the organization of work and the motivation system at the enterprise] // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2017. № 8-4(85). S. 723-726 [in Russian].

Makaeva K.I., Bogaeva A.V., Egorova N.G., Mudzhikova A.A. Sushchnost' i principy organizacii truda i motivacii v sovremennykh usloviyah [The essence and principles of labor organization and motivation in modern conditions] // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2017. №8-4(85). S. 702-705 [in Russian].

Makaeva K.I., Gutikova Z.I., Sangadzhieva A.S., Maksimova G.B. Sovremennoe sostoyanie agropromyshlennogo kompleksa kak osnovy social'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona [The current state of the agro-industrial complex as the basis of socio-economic development of the region]. V sbornike: Vektory razvitiya chelovecheskogo kapitala v sisteme obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti regiona v postpandemicheskoy real'nosti. Promezhutochnye rezul'taty issledovanij v ramkah proekta «Konceptual'nye podhody k ocenke regulativnogo vozdeystviya na razvitie chelovecheskogo kapitala». Kalmyckij gosudarstvennyj universitet imeni B.B. Gorodovikova; Finansovyj universitet pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii; Zapadno-Kazahstanskij innovacionno-tekhnologicheskij universitet; Belorusskij gosudarstvennyj ekonomicheskij universitet; Ekonomicheskij fakul'tet KalmGU; Pedagogicheskaya shkola ekonomicheskogo fakul'teta KalmGU. Elista, 2020. S. 72-73 [in Russian].

Makaeva K.I., Dorzhieva V.G., Mandzhiev N.E., Badmaeva A.A., Kolosheva E.V., Koniev E.O., SHurhchieva T.G., Badminov M.B. Metody, tekhnologii, etapy formirovaniya imidzha kompanii na rynke truda [Methods, technologies, stages of formation of the company's image in the labor market] // Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava. 2019. № 9-2. S. 75-78 [in Russian].

Makaeva K.I., Salynova O.V., Natyrova E.M., Erenzhonova E.E., Ad'yaeva A.A., Elovenko D.A., Nimgirova A.C. Formirovanie i sovershenstvovanie imidzha organizacii-rabotodatelja na rynke truda [Formation and improvement of the image of an employer organization in the labor market] // Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava. 2019. № 9-1. S. 83-88 [in Russian].

Osmanova N.N. Problemy i perspektivy razvitiya rynka truda v regione [Problems and prospects of labor market development in the region] // Matrica nauchnogo poznaniya. 2022. № 3-2. S. 66-72 [in Russian].

Sergeeva N.M., Golovin A.A., Plahutina YU.V., Per'kova E.YU. Oplata truda kak indikator razvitiya otrasli v regionah [Remuneration of labor as an indicator of industry development in the regions] // Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal. 2022. № 6(390). S. 590-593 [in Russian].

Такмакова Е. В., доктор экономических наук, профессор,
Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева,
г. Орел, Российская Федерация,
E-mail: takmakovae@mail.ru

Зайцев А. Г., доктор экономических наук, профессор,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: sbar@bk.ru

Батырева Д. Б., кандидат экономических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: dayanab_ksu@mail.ru

СООТНОШЕНИЕ ТЕМПОВ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. В статье рассмотрено соотношение темпов прироста производительности труда и заработной платы в динамике за период 2002-2021 гг. в Российской Федерации. Работа выполнена на основе использования таких статистических методов исследования, как: табличный и графический методы, абсолютные и относительные величины, анализ показателей рядов динамики. Статья написана на базе данных Федеральной службы государственной статистики. Повышение производительности труда – одна из национальных целей РФ, нашедшая свое отражение в соответствующем национальном проекте – «Производительность труда и поддержка занятости». Установлено, что за 2002-2021 гг. по экономике в целом наблюдалось однонаправленное изменение начисленной заработной платы и производительности труда (кроме 2009, 2015, 2020 гг.); при этом начисленная заработная плата росла более высокими темпами, чем производительность труда (это может быть обусловлено тем, что анализ ведется по номинальному показателю оплаты труда).

Ключевые слова: труд, производительность труда, заработная плата, оплата труда, отрасли экономики

*Takmakova E. V., Doctor of Economics, Professor,
Orel State University named after I.S. Turgenev,
Orel, Russian Federation,
E-mail: takmakovae@mail.ru*

*Zaitsev A. G., Doctor of Economics, Professor,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation,
E-mail: cbap@bk.ru*

*Batyreva D. B., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation,
E-mail: dayanab_ksu@mail.ru*

THE RATIO OF LABOR PRODUCTIVITY AND WAGE GROWTH RATES IN THE RUSSIAN ECONOMY: TRENDS AND PROSPECTS

Annotation. The article considers the ratio of the growth rates of labor productivity and wages in dynamics for the period 2002-2021 in the Russian Federation. The work is based on the use of such statistical research methods as: tabular and graphical method, absolute and relative values, analysis of indicators of the dynamic's series. The article is written on the database of the Federal State Statistics Service. Increasing labor productivity is one of the national goals of the Russian Federation, reflected in the corresponding national project – «Labor productivity and employment support». It was found that in 2002-2021, the economy as a whole experienced unidirectional change in accrued wages and labor productivity (except for 2009, 2015, 2020); at the same time, accrued wages grew at a higher rate than labor productivity (this may be due to the fact that the analysis is conducted on a nominal wage indicator).

Keywords: labor, labor productivity, wages, economic sectors

ВВЕДЕНИЕ

Производительность труда выступает в качестве существенного индикатора эффективности общественно-полезной деятельности разного рода. Увеличение этого индикатора является приоритетным направлением развития экономики большинства стран; заработная плата, в свою очередь, является одним из главных мотивов, способствующих этому развитию, для работающего населения.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Данная работа выполнена на основе использования таких статистических методов исследования, как: табличный и графический методы, абсолютные и относительные величины, анализ показателей рядов динамики. Статья написана на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

Обсуждение. В большинстве стран мира, в том числе и в России, наблюдается долгосрочная тенденция к снижению темпов роста производительности труда. Исследование производительности труда отличается многообразием научных подходов.

В Российской Федерации в последние годы осуществляется политика стимулирования производительности труда путем обновления производственных мощностей, создания высокопроизводительных рабочих мест. Эта политика реализуется на основе имеющихся нормативно-правовых актов разного уровня. В 2019 году был разработан и начал реализовываться национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости» (Паспорт национального, 2018). Ключевая цель данного проекта – рост производительности труда на крупных и средних предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики. Национальный проект включает в себя три федеральных проекта – «Системные меры по повышению производительности труда», «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях», «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда».

В отечественной науке вопросам взаимосвязи оплаты труда и производительности труда посвящены работы таких ученых, как И.М. Алиев (Алиев, 2007), Д.И. Белавин (Белавин, 2008), В.Е. Гимпельсон (Гимпельсон, 2007), А.И. Голованов (Голованов, 2011), Е.В. Гонтмахер (Гонтмахер, 2007), Р.И. Капелюшников (Капелюшников, 2003), В.Е. Киреев (Киреев, 2019), В.В. Тончу (Тончу, 2009).

В исследованиях зарубежных специалистов производительность труда изучается на основе использования статистических данных и создания эконометрических моделей; к таким работам можно отнести труды Р. Альвареза (Alvarez, 2012), С. Басу (Basu, 2012), Н. Бэйли (Baily, 1996), Ф. Лафонтантайна (Lafontantine, 2008), Э.Р. Макгрэтана (McGrattan, 2012).

Представляется необходимым установить, каковы результаты государственной политики в отношении производительности труда и сопровождается ли рост производительности труда изменением заработной платы. «Между производительностью труда и заработной платой существует прямая зависимость: чем выше будет заработная плата, тем выше показатель производительности труда. Это является одним из методов мотивации труда работников, что повышает благосостояние национальной экономики в целом» (Горфинкель, 2014).

РЕЗУЛЬТАТЫ

В таблицах 1 и 2 представлены результаты расчета темпов прироста (цепной способ)

номинальной начисленной заработной платы и производительности труда по некоторым видам экономической деятельности. Проанализируем приведенные в таблицах 1 и 2 данные, посредством применения графического метода.

Таблица 1

Темпы прироста среднемесячной заработной платы по видам экономической деятельности (в % к предыдущему году)

Год	Виды экономической деятельности:				
	экономика в целом	сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	рыболовство и рыбоводство	добыча полезных ископаемых	обрабатывающая промышленность
2002	34,7	30,3	31,1	21,8	28,8
2003	26,1	25,1	8,2	25,5	26,2
2004	22,6	28,8	30,1	21,1	22,2
2005	27,0	20,9	44	17,1	23,0
2006	24,3	25,3	20,3	20,1	21,1
2007	27,8	35,0	20,1	21,4	26,7
2008	31,8	37,8	31,8	18,1	24,6
2009	4,0	13,5	17,5	6,5	3,2
2010	12,4	11,0	3,8	12,8	15,4
2011	11,4	16,8	9,1	13,1	14,2
2012	14	13,4	12,6	11,7	12,5
2013	12,9	11,3	11,1	7,5	10,3
2014	9,1	12,7	14,3	8,9	9,1
2015	4,7	11,1	25,0	8,0	8,1
2016	7,9	10,3	17,7	9,8	8,4
2017	11,7	14,3	12,0	11,7	5,8
2018	9,5	9,1	16,9	7,4	7,7
2019	7,3	8,0	7,2	6,7	6,1
2020	11,5	12,6	7	8,9	12,7
2021	9,9	24,6	16,6	9,8	18,7

Таблица 2

Темпы прироста производительности труда по видам экономической деятельности (в % к предыдущему году)

Год	Виды экономической деятельности:				
	экономика в целом	сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	рыболовство и рыбоводство	добыча полезных ископаемых	обрабатывающая промышленность
2002	3,1	2,9	3,0	6,8	1,1
2003	7,0	5,6	2,1	9,2	8,8
2004	6,5	2,9	4,3	7,3	9,8
2005	4,6	1,8	-3,5	6,3	6,0
2006	7,6	4,3	1,6	3,3	8,5
2007	5,8	5,0	3,2	0,9	8,4

2008	4,8	10,0	-4,6	0,9	2,6
2009	-4,1	4,6	6,3	8,5	-4,1
2010	3,2	-11,8	-2,8	4,3	5,2
2011	3,8	15,1	3,5	2,7	5,6
2012	3,2	0,4	8,5	0,4	5,7
2013	1,8	6,5	3,8	-2,9	6,0
2014	0,9	3,3	4,6	2,7	2,3
2015	-1,3	3,5	10,6	0,3	1,3
2016	0,3	2,6	-8,8	1,4	0,4
2017	2,1	5,7	-13,6	0,8	3,9
2018	3,1	3,3	4,8	0,3	3,9
2019	2,6	6,6	4,2	1,3	3,1
2020	-0,4	-0,2	-1,8	-7,6	3,8
2021	2,1	2,8	-4,3	0,7	0,7

На рисунке 1 представлена динамика темпов прироста номинальной заработной платы по экономике в целом за 2002-2021 гг. В динамике заработной платы за анализируемый период можно выделить два этапа, при этом рубежом между ними выступает 2009 год, когда наблюдалось резкое падение темпов прироста анализируемого показателя – с 31,8% в 2008 году до 4,0% в 2009 году (то есть сокращение составило 27,8 п.п.). Установлено, что во время первого этапа (2002-2008 гг.), несмотря на некоторые колебания, ежегодный прирост номинальной заработной платы был не ниже 22,6% (в 2004 году), а максимальный темп прироста составил 34,7% (в 2002 году). Второй этап характеризуется более низкими темпами прироста номинальной заработной платы – индикатор не превышал 14,0%.

Темпы прироста производительности труда в целом по экономике были отрицательными в 2009, 2015, 2020 гг., что можно объяснить шоковыми событиями для экономики в предшествующих годах. 2008, 2014 годы – кризисные (рисунок 2); анализируемый индикатор имеет тенденцию к затуханию (неуклонно снижается).

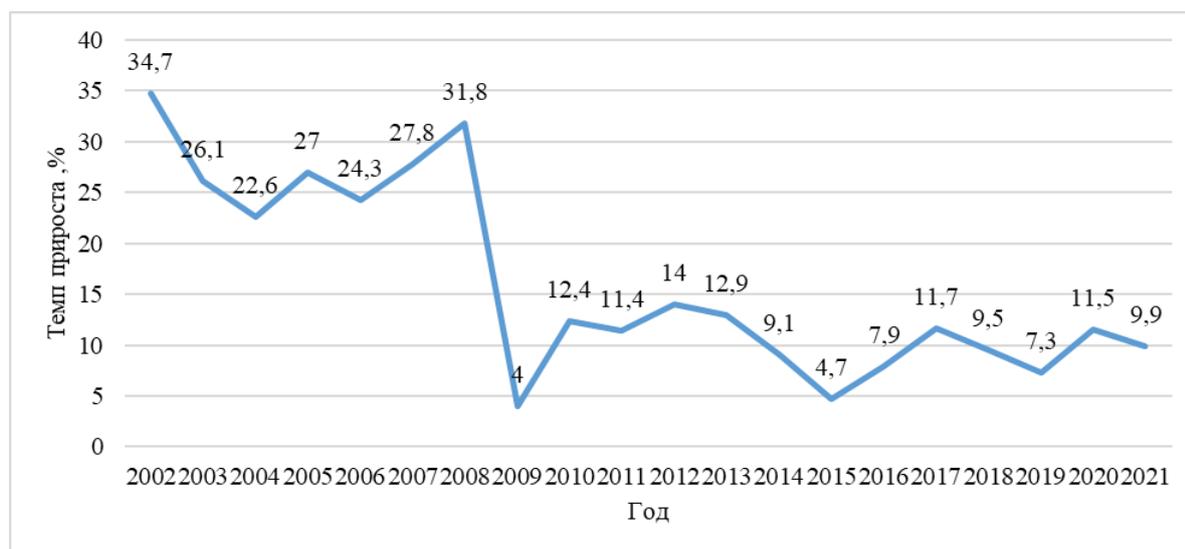


Рис. 1. Динамика темпов прироста номинальной заработной платы по экономике в целом в 2002-2021 гг. (построено авторами по: Рынок труда).

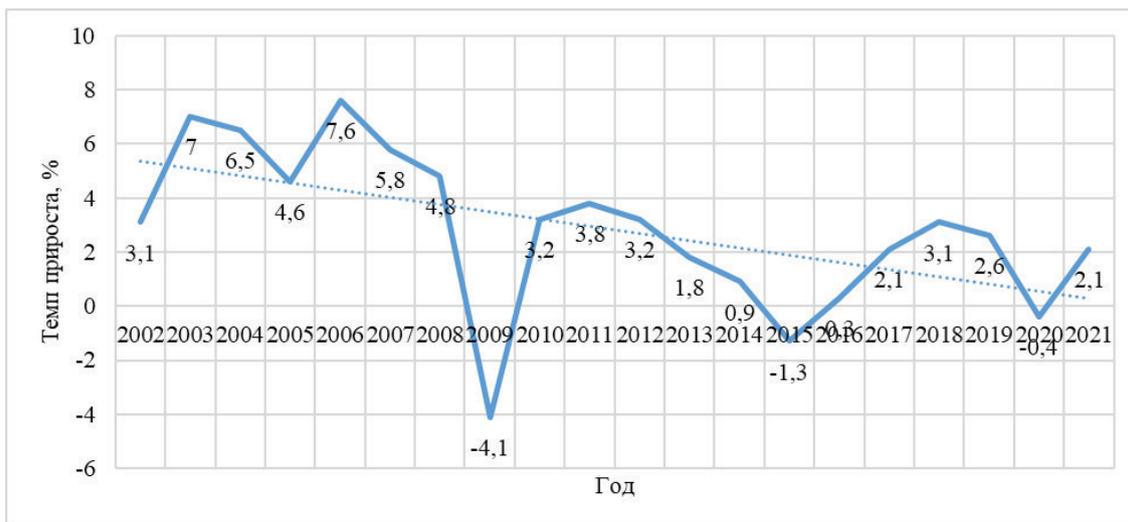


Рис. 2. Динамика производительности труда по экономике в целом за 2002-2021 гг. (построено авторами по: Россия в цифрах; Рынок труда; Динамика производительности; Производительность труда; Индекс производительности)

Сопоставим два показателя: темпы прироста заработной платы и производительности труда (рисунок 3). За анализируемый период по экономике в целом наблюдалось однонаправленное изменение начисленной заработной платы и производительности труда во все годы анализируемого периода, кроме 2009, 2015, 2020 гг. При этом начисленная заработная плата росла более высокими темпами, чем производительность труда (вместе с тем объяснение данному факту во многом связано с тем, что анализ ведется по номинальному индикатору оплаты труда (без учета темпов инфляции)).

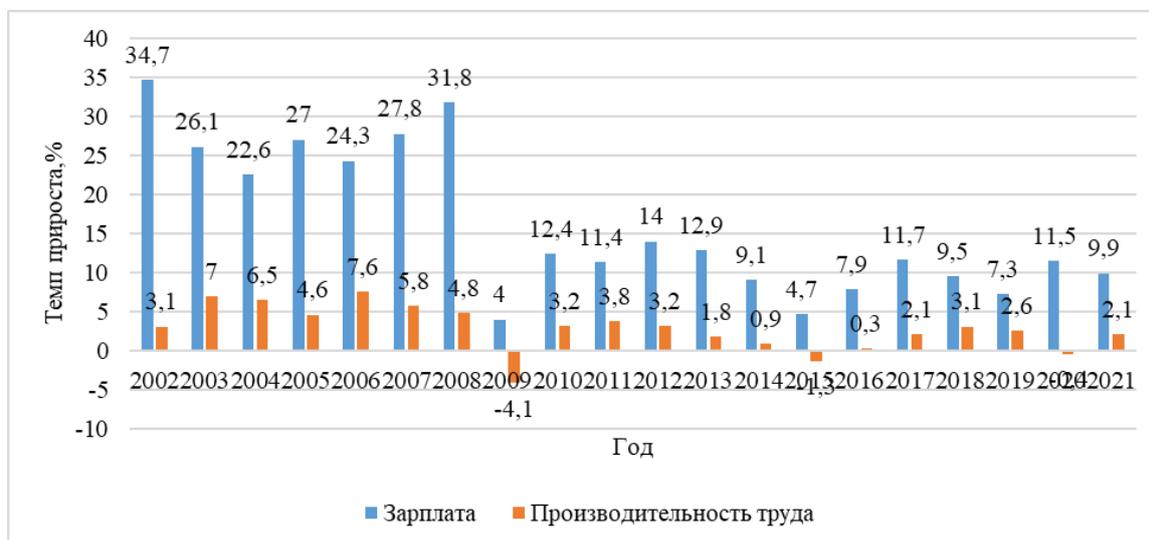


Рис. 3. Соотношение темпов прироста производительности труда и номинальной заработной платы по экономике в целом за 2002-2021 гг.

Остановимся на динамике индикаторов, являющихся предметом нашего исследования, в разрезе отдельных видов экономической деятельности.

Так, вид экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство» характеризуется тем, что в период с 2002 по 2008 гг. наблюдались весьма значительные величины темпов прироста номинальной заработной платы: от 20,9% (в 2005 г.) до 37,8% (в 2008 г.). В период с 2009 по 2020 гг. темпы прироста номинальной заработной платы

несколько снизились и располагались в интервале от 8,0% (в 2019 г.) до 16,8% (в 2011 г.); в 2021 году темпы прироста существенно возросли и составили 24,6% (рисунок 4).

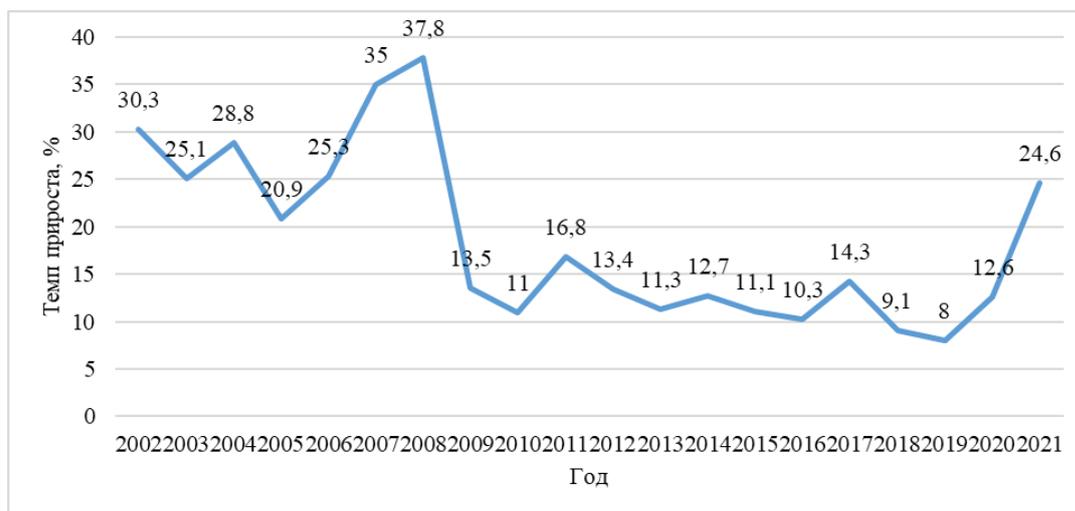


Рис. 4. Динамика темпов прироста номинальной заработной платы в виде экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство» за 2002-2021 гг. (построено авторами по: Рынок труда)

Сельское хозяйство характеризуется достаточно стабильной динамикой индикатора «производительность труда» (рис.5) за весь период изучения. За исключением нескольких лет динамика прироста производительности труда варьируется в пределах от 2% до 6,6%. Происходило увеличение с 5% до 10% в 2008 году и в 2011 на 26,9%, понижение прироста на 16,4% в 2010 и на 6,8 в 2020 году.

По графику на рис. 6 видно, что отрицательные темпы прироста в 2010 году делят график на два периода. Сначала происходит значительно повышение, затем темп прироста снижается, но не останавливается, затем спад и сразу новый подъем, и на новой волне прирост немного ниже. В виде экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство» наблюдается одновременное снижение (повышение) номинальной заработной платы и производительности труда в период с 2005 по 2012 гг., с 2016 по 2018 гг. и в 2021 г.

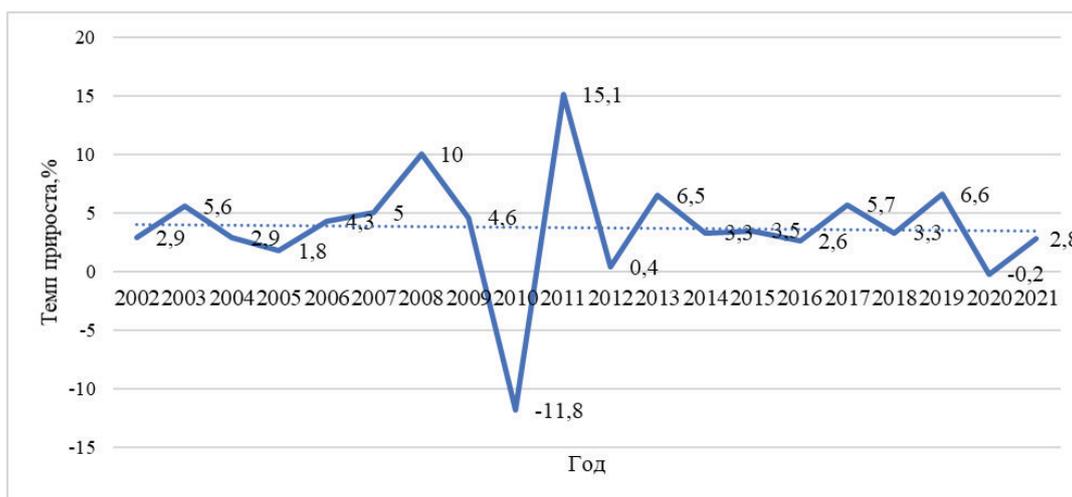


Рис. 5. Динамика темпов производительности труда в виде экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство» за 2002-2021 гг. (построено авторами по: Россия в цифрах; Рынок труда; Динамика производительности; Производительность труда; Индекс производительности)

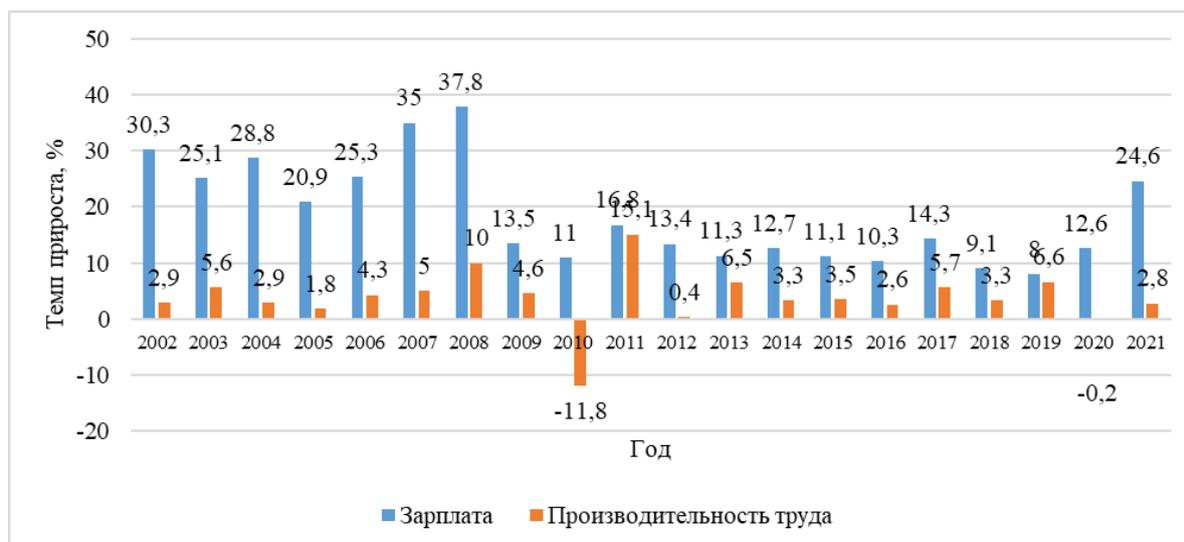


Рис. 6. Соотношение производительности труда и заработной платы по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство» за 2002-2021 гг.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Установлено, что за 2002-2021 гг. по экономике в целом наблюдалось однонаправленное изменение начисленной заработной платы и производительности труда (кроме 2009, 2015, 2020 гг.); при этом начисленная заработная плата росла более высокими темпами, чем производительность труда (это может быть обусловлено тем, что анализ ведется по номинальному показателю оплаты труда).

Роста производительности труда в «Сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве», как и в любом другом виде деятельности, нельзя добиться без эффективной его мотивации (основой которой выступает заработная плата), так как каждый работник организации должен быть заинтересован в повышении производительности своего труда. Отметим, что труд работников в сельскохозяйственном производстве характеризуется зависимостью от природной среды, значительным напряжением физических сил работников.

Литература

Алиев И.М. К вопросу о сочетании экономического роста с повышением уровня и качества жизни населения России // Проблемы современной экономики. 2007. № 1. С. 161-165.

Белавин Д.А. Взаимосвязь заработной платы и производительность труда в инновационной экономике. Автореф. дисс. к-та экон. наук. 08.00.01. Казань, 2008. 23 с.

Гимпельсон В. Формирование заработной платы: взгляд сквозь призму профессий // Вопросы экономики. 2007. № 10. С. 52-74.

Голованов А.И. Производительность труда как фундамент роста экономики России // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2011. № 4. С. 89-96.

Гонтмахер Е. Российская зарплата: штрихи к портрету // Отечественные записки. 2007. № 3.

Динамика производительности труда по отраслям [Электронный ресурс]. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b09_36/IssWWW.exe/Stg/d1/03-14.h (дата обращения: 10.01.2022).

Индекс производительности труда России по отраслям и субъектам РФ [Электрон-

ный ресурс]. Режим доступа: <https://www.eg-online.ru/news/461490/> (дата обращения: 10.01.2022).

Капелюшников Р.И. Механизмы формирования заработной платы в российской промышленности. М.: ГУ ВШЭ, 2003. 48 с.

Киреев В.Е. Взаимосвязь производительности, доходности и интенсивности труда в экономике. Автореф. дисс. канд экон. наук. 08.00.01. СПб., 2019. 23 с.

Паспорт национального проекта (программы) «Производительность труда и поддержка занятости» (утв. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 г. № 16) [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/info/35567/> (дата обращения: 10.01.2022).

Производительность труда в России [Электронный ресурс]. URL: <https://rusind.ru/proizvoditelnost-truda-v-rossii.html> (дата обращения: 10.01.2022).

Россия в цифрах 2020. Статистический сборник [Электронный ресурс]. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_11/IssWWW.exe/Stg/d01/04-05.doc (дата обращения: 10.01.2022).

Рынок труда, занятость и заработная плата [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (дата обращения: 10.01.2022).

Тончу В.В. Производительность, оплата труда и денежные доходы населения России и города Москвы. Дисс. канд. экон. наук. 08.00.05. М., 2009. 132 с.

Экономика предприятия: учебник / под ред. В.Я. Горфинкеля, В.А. Швандара. М.: ЮНИТИ_ДАНА, 2004. 670 с.

Alvarez R., Zahler A., Bravo-Ortega C. Innovation and productivity in services evidence from Chile // Inter-American Development Bank. 2012. 55 p.

Baily M.N., Bartelsman E.J., Haltiwanger J. Labor productivity: structural change and cyclical dynamic // National bureau of economic research. Cambridge. 1996. 25 p.

Basu S., Pascali L., Schiantarelli F. Productivity and the welfare of nations // IZA. 2012. 65 p.

Lafontantine F., Sivadasan J. Within-firm labor productivity across countries. University of Michigan, 2008. 28 p.

McGrattan E.R., Prescott E.C. The Labor Productivity Puzzle. Federal Reserve Bank of Minneapolis, Research Department, 2012. 43 p.

References

Aliev I.M. K voprosu o sochetanii ekonomicheskogo rosta s povysheniem urovnya i kachestva zhizni naseleniya Rossii [On the question of the combination of economic growth with the improvement of the level and quality of life of the population of Russia] // Problemy sovremennoi ekonomiki. 2007. №1. S.161-165 [in Russian].

Belavin D.A. Vzaimosvyaz' zarabotnoi platy i proizvoditel'nost' truda v innovatsionnoi ekonomike [Interdependence of wage fabric and productivity of labor in innovation of the fluconomeke]. Avtoref. diss. k-ta ekon. nauk. 08.00.01. Kazan', 2008. 23s. [in Russian].

Gimpel'son V. Formirovanie zarabotnoi platy: vzglyad skvoz' prizmu professii [Formation of working fabric Apostille: ingled square prism prosii] // Voprosy ekonomiki. 2007. №10. S.52-74 [in Russian]

Golovanov A.I. Proizvoditel'nost' truda kak fundament rosta ekonomiki Rossii [Productivity of work as a foundation rosta-extemporanomiki Rossii] // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika. 2011. №4. S.89-96 [in Russian].

Gontmakher E. Rossiiskaya zarplata: shtriki k portretu [Rossiyskaya zarplata: shtrihi k portrait] // Otechestvennye zapiski. 2007. №3. [in Russian].

Dinamika proizvoditel'nosti truda po otraslyam [Labour productivity dynamics by sector] [Elektronnyi resurs]. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b09_36/IssWWW.exe/Stg/d1/03-14.h (data obrashcheniya: 10.01.2022) [in Russian].

Indeks proizvoditel'nosti truda Rossii po otraslyam i sub'ektam RF [Labor productivity index by sector and sub-sector of the Russian Federation] [Elektronnyi resurs]. URL: <https://www.eg-online.ru/news/461490/> (data obrashcheniya: 10.01.2022). [in Russian].

Kapelyushnikov R.I. Mekhanizmy formirovaniya zarabotnoi platy v rossiiskoi promyshlennosti [Mechanisms of wage formation in Russian industry]. M.: GU VShE, 2003. 48 s. [in Russian].

Kireev V.E. Vzaimosvyaz' proizvoditel'nosti, dokhodnosti i intensivnosti truda v ekonomike [The relationship of productivity, profitability and labor intensity in the economy]. Avtoref. diss. kand ekon. nauk. 08.00.01. Spb., 2019. 23s. [in Russian]

Pasport natsional'nogo proekta (programmy) «Proizvoditel'nost' truda i podderzhka zanyatosti» [Passport of the national project (program) "Labor productivity and employment support"] (utv. Prezidiumom Soveta pri Prezidente RF po strategicheskomu razvitiyu i natsional'nym proektam 24 dekabrya 2018 g. №16) [Elektronnyi resurs]. URL: <http://government.ru/info/35567/> (data obrashcheniya: 10.01.2022) [in Russian].

Proizvoditel'nost' truda v Rossii [Labor productivity in Russia] [Elektronnyi resurs]. URL: <https://rusind.ru/proizvoditelnost-truda-v-rossii.html> (data obrashcheniya: 10.01.2022) [in Russian].

Rossiya v tsifrah 2020 [Russia in numbers 2020]. Statisticheskii sbornik [Elektronnyi resurs]. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_11/IssWWW.exe/Stg/d01/04-05.doc (data obrashcheniya: 10.01.2022) [in Russian].

Rynok truda, zanyatost' i zarabotnaya plata [Labor market, employment and wages] [Elektronnyi resurs]. URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (data obra-shcheniya: 10.01.2022) [in Russian].

Tonchu V.V. Proizvoditel'nost', oplata truda i denezhnye dokhody naseleniya Rossii i goroda Moskvy [Productivity, wages and monetary incomes of the population of Russia and the city of Moscow]. Diss. kand. ekon. nauk. 08.00.05. M., 2009. 132s. [in Russian].

Ekonomika predpriyatiya [Enterprise economics]: uchebnik / pod red. V.Ya. Gorfinkelya, V.A. Shvandara. M.: YuNITI_DANA, 2014. 670s.

Alvarez R., Zahler A., Bravo-Ortega C. Innovation and productivity in services evidence from Chile // Inter-American Development Bank. 2012. 55 p.

Baily M.N., Bartelsman E.J., Haltiwanger J. Labor productivity: structural change and cyclical dynamic // National bureau of economic research. Cambridge. 1996. 25 p.

Basu S., Pascali L., Schiantarelli F. Productivity and the welfare of nations // IZA. 2012. 65p.

Lafontantine F., Sivadasan J. Within-firm labor productivity across countries. University of Michigan, 2008. 28 p.

McGrattan E.R., Prescott E.C. The Labor Productivity Puzzle. Federal Reserve Bank of Minneapolis, Research Department, 2012. 43 p.

*Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: uralan-danara@yandex.ru*

Цатхланова Т. Т., доктор экономических наук, профессор,
*Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: tsatkhlанovat@mail.ru*

Намысов С. В., кандидат экономических наук, доцент,
*Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: Snamysov@bk.ru*

ДЕПРЕССИВНЫЙ РЕГИОН: ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ И ПОДХОДЫ К РЕГУЛИРОВАНИЮ

Аннотация. Большое количество регионов в России, уникальность их экономико-географического положения, различия в уровне включенности в национальные «траектории развития» и систему разделения труда, а также индивидуальность их сложностей – все это предполагает углубленную идентификацию территориальных субъектов, систематический пересмотр их принадлежности к конкретным типологическим группам. Целью исследования является определение сущности, особенностей идентификационных признаков депрессивных регионов, дифференциации подходов к оздоровлению их социально-экономической сферы. В процессе исследования были использованы традиционные методы: монографический, графический, системный, сравнительно-аналитический.

В работе обобщены концептуальные теории идентификации и определения проблемных субъектов, типологической категории регионов, сформирована отличительная характеристика их дифференцированных типов. Результаты могут дать возможность разработать теоретико-модельный архетип проблемного региона, депрессивного субъекта. С учетом структурирования выявленных подходов к его развитию можно определить характер применения инструментов региональной социально-экономической политики на территориях с депрессивной конъюнктурой экономической среды.

Ключевые слова: депрессивный регион, проблемный тип, региональная экономика, территориальный субъект, социально-экономическое развитие, типология регионов

Hartylova D. B., Candidate of Economic Sciences, senior lecturer,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikova,
Elista, Russian Federation,
E-mail: uralan-danara@yandex.ru

Tsathlanova T. T., Doctor of Economic Sciences, Professor,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikova,
Elista, Russian Federation,
E-mail: tsatkhlantat@mail.ru

Namysov Savr Viktorovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikova,
Elista, Russian Federation,
E-mail: Snamysov@bk.ru

DEPRESSED REGION: TYPOLOGICAL FEATURES AND APPROACHES TO REGULATION

Annotation. A large number of regions in Russia, the uniqueness of their economic and geographical position, differences in the level of involvement in national “trajectories of development” and the system of division of labor, as well as the individuality of their complexities - all this implies an in-depth identification of territorial subjects, a systematic review of their belonging to specific typological groups. The purpose of the study is to determine the essence, features of identification signs of depressed regions, differentiation of approaches to the improvement of their socio-economic sphere. In the process of research, traditional methods were used: monographic, graphic, systematic, comparative-analytical.

The paper summarizes the conceptual theories of identification and definition of problematic subjects, the typological category of regions, and forms a distinctive characteristic of their differentiated types. The results may provide an opportunity to develop a theoretical and model archetype of a problem region, a depressive subject. Taking into account the structuring of the identified approaches to its development, it is possible to determine the nature of the application of the instruments of regional socio-economic policy in areas with a depressed economic environment.

Keywords: depressed region, problem type, regional economy, territorial entity, socio-economic development, typology of regions.

ВВЕДЕНИЕ

Выделяют различные научно-концептуальные взгляды исследователей относительно классификации и типологических особенностей региональных субъектов в России. Данное разнообразие, с одной стороны, характеризует сложность изучаемого явления, с другой – свидетельствует о целесообразности унификации критериев для составления типологии регионов, которая стала бы единой в рамках реализации стратегии субфедерального менеджмента. Кроме того, классификация групп региональных субъектов в результате эволюции будет находиться в постоянной динамике, что говорит об актуальности периодического исследования их субъектного содержания.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В процессе исследования были использованы традиционные методы: монографический, графический, системный, сравнительно-аналитический.

Обсуждение. Теоретическую базу исследования составили научные труды ведущих зарубежных и отечественных ученых: см. Б. Бутс, А.Г. Гранберг, В.П. Самарина, С.М. Дробышевский, Е.М. Джурбина, А.Р. Гаскаров, М.А. Минченко, О.В. Кочеткова, Г.А. Сатаров, Н.В. Морозова, Л.М. Григорьева, Ю.В. Урожаева, Д.С. Иванов, В.В. Боброва и др. В них сформулированы и обоснованы важнейшие характеристики регионов, достаточно полно рассмотрены фундаментальные подходы к раскрытию типологий территориальных субъектов. Однако стоит отметить, что до сих пор отсутствует унифицированная система критериев типологии субъектов, которая позволяет осуществлять единую региональную политику.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Сформированные концептуальные и теоретические подходы к типологии российских региональных субъектов широко представлены в аналитических, экспериментальных и эмпирических научных трудах (Таблица 1).

Таблица 1

Характеристики типологий российских регионов в научных трудах и программных документах¹

Исследователи	Подход / применяемый критерий	Типологии региональных субъектов
Бутс Б., Дробышевский С., Кочеткова О. и др. Бутс Б. Типология российских регионов (Б. Бутс, 2002)	Комплексный / экономическая предприимчивость и качество жизни	- производственники-потребители, - нефтяники-потребители, - бедные потребители, - богатые инвесторы, - бедные инвесторы, - шатающиеся, - депрессивные
Министерство регионального развития – в настоящее время отсутствует (Концепция, 2007)	Пространственно-экономический / специализация территории – уровень освоенности	- сырьевые территории, - приграничные зоны безопасности буферного типа, - транзитно-технологические регионы, - территории-лидеры с прорывным уровнем развития, - мировые агломерации, - регионы старопромышленного типа, - территории с первичным звеном индустриальной переработки

¹ Составлено авторами по результатам библиографического и документального анализа

<p>Группа ученых под руководством Г.А. Сатарова (Фонд ИНДЕМ) (Г.А. Сатарова, 2004)</p>	<p>Мультикритериальный / многомерные сравнения и индикаторы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - крупные региональные субъекты с развитым производственным сегментом, - крупные региональные субъекты с развитым недроразрабатывающим сегментом, - крупные региональные субъекты с благоприятными природными факторами, - отдаленные регионы сырьевой типологии, - бедствующие региональные субъекты, - небольшие регионы со сдерживающими природными факторами, - небогатые региональные субъекты средней полосы, - состоятельные регионы средней полосы, - национальные субъекты с отсталым промышленным сегментом
<p>Институт независимой социальной политики (Типология регионов)</p>	<p>Дифференцированный / «степень экономического развития – освоенность региона»</p>	<ul style="list-style-type: none"> - высокоразвитые, - относительно развитые, - «середина», - слаборазвитые
<p>Ивашкова Т.К. и Морозова Н.В. (Ивашкова Т.К., 2014)</p>	<p>Индикативный / комплексный индикатор ВРП</p>	<ul style="list-style-type: none"> - региональные субъекты с высокодинамичным темпом развития, - региональные субъекты с повышенным темпом развития, - региональные субъекты со средним темпом развития, - региональные территории с пониженным темпом развития, - депрессивные регионы
<p>Григорьева Л.М., Урожаева Ю.В., Иванов Д.С. и др. (Григорьев Л.М., 2011)</p>	<p>Территориально-отраслевой / специализация экономики</p>	<ul style="list-style-type: none"> - высокоразвитые (финансово-экономические центры, сырьевые), - развитые (с диверсифицированной экономикой, с доминантой обрабатывающей и добывающей промышленности), - среднеразвитые (индустриально-аграрные и аграрно-индустриальные), - менее развитые (сырьевые и аграрные)
<p>Боброва В.В. (Боброва В.В., 2005)</p>	<p>Комплексный / экономический потенциал – качество жизни, – инвестиционная деятельность</p>	<ul style="list-style-type: none"> - регионы с экстремальными природными условиями, - экстремальные регионы с богатой ресурсной базой, - узкоотраслевые индустриальные регионы северной и средней полосы, - базовые регионы средней полосы, - малые индустриально-аграрные регионы средней полосы, - крупные аграрно-индустриальные регионы Юга, - окраинные регионы Юга с низким темпом развития экономики и соцсферы, - столичные регионы, - рубежные регионы

Ключевой особенностью регионального менеджмента в нашей стране является федерализм, заключающийся в том, что решение проблем субъектов РФ осуществляется федеральным центром. В рамках концепции эндогенного развития, предполагающей опору на собственный потенциал и ресурсы, для федерального центра наиболее приемлема

типология, согласно которой условно все региональные субъекты классифицируют на 2 крупные группы: самостоятельно принимающие решения и нуждающиеся в его поддержке. Это объясняется также позицией А.Г. Гранберга, который предложил выделить «проблемные» субъекты и субъекты, самостоятельно решающие свои задачи. (Гранбер, 2004) Исходя из этого, более подробно рассмотрим самую массовую и сложную типологию территорий – проблемные регионы.

Исследование проблемных регионов в основном фокусируется на двух методологически значимых аспектах: выборе исследовательского подхода и обосновании комплекса индикаторов для определения характера и степени «проблемности». В данном случае нам импонирует мнение В.П. Самариной, отмечающей, что подобные исследования оперируют двумя категориями индикаторов: интегральными и специальными (Самарина, 2009) Тип группировки, на основе которой осуществляется таксономическая классификация региональных субъектов, зависит от выбора их разновидности: интегральной либо специфицированной. Что касается подходов к идентификации проблемных регионов, то В.П. Самарина обоснованно предлагает использовать в комплексе «функционально-стоимостный, политический, социальный, финансовый, инновационно-инвестиционный, функционально-географический подходы» (Самарина, 2009), так как при применении какого-то одного из подходов не будет сформирована целостная «картина» причин и степени «проблемности» территориального субъекта. Универсально-категориальная характеристика проблемных регионов определяется комплексом контекстуальных определений, обозначенных нами в результате аналитики научного задела.

К примеру, с позиции финансового подхода к выявлению проблемных региональных субъектов исследователи данной сферы (Зюзина, 2014) считают, что появление проблемных территорий определяется финансовой нестабильностью. По их мнению, проблемными являются регионы, получающие финансовые и бюджетные трансферты для достижения своих социально-экономических задач.

С позиций инновационно-инвестиционного подхода (Гусева, 1996) проблемные регионы появляются в результате низкой инвестиционной активности и недостаточно развитого инновационного потенциала экономики. Мы считаем, что этот подход может быть более актуален для объяснения процесса углубления локальных проблем, чем для анализа причин их возникновения.

С нашей точки зрения, более целесообразен функционально-географический подход, поясняющий характер появления проблемных территорий на основе изучения факторов экономико-географического потенциала, специализации этого региона в системе народного хозяйства. В трудах С.В. Баранова и Т.П. Скуфьиной, О.С. Пчелинцева и М.А. Минченко представлен тезис о том, что проблемный региональный субъект является лишь зоной, где проблемы развития социальной и экономической сфер не могут быть качественно нейтрализованы вследствие неблагоприятных экономико-географических условий.

Социальный подход относительно проблемного субъекта раскрывает неспособность обеспечить необходимый уровень жизни и безопасности в социально-экономической и экологической сферах (Богаевская, 2005).

Изучение научной литературы позволило выявить различные подходы к экономической интерпретации значения «проблемный регион» относительно его содержания, форм проявления, изучить факторы, определяющие проблемы функционирования социально-экономической сферы региона. Ключевые аспекты и концептуальные положения по определению проблемного регионального субъекта представлены на рисунке 1.

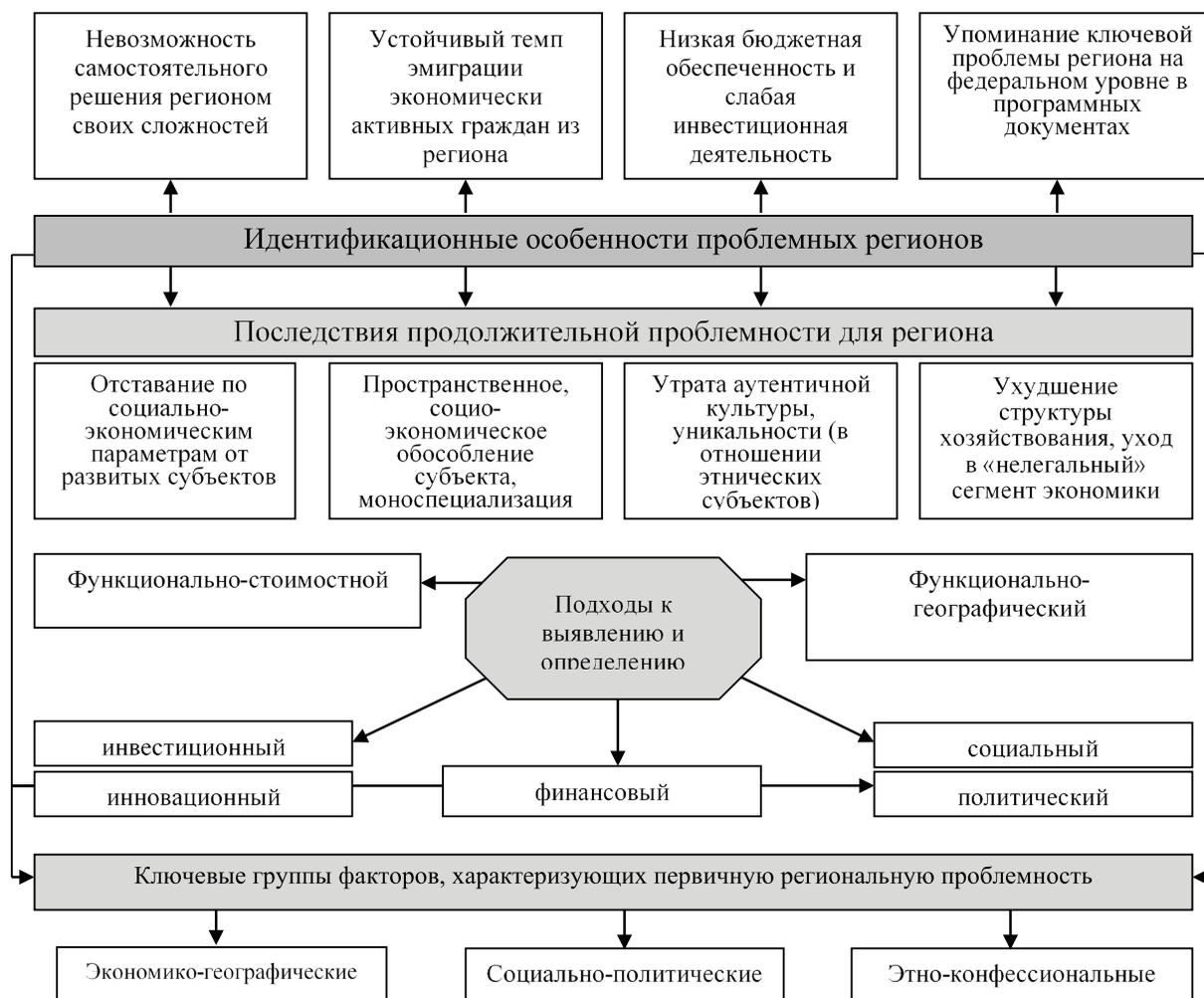


Рис. 1. Ключевые аспекты и концептуальные положения по определению проблемного регионального субъекта¹

Типологическая категория проблемных региональных субъектов неоднородна по своему типовому составу, она включает несколько подвидов, которые обусловлены источником территориальной проблемности, факторами, сдерживающими минимизацию длительных, инерционных проблем, выхода из данного положения.

В рамках данной научной работы наибольший интерес представляют депрессивные регионы как разновидность проблемных административно-территориальных субъектов.

Зарубежный опыт регионального функционирования характеризует сущность локальной депрессии через систему критериальных особенностей и черт, к которым относятся: моноотраслевая специализация промышленного производства; сложно-диверсифицируемая экономика; практически отсутствующий третичный сегмент экономики; территориальная отдаленность субъекта и недостаточно развитый инфраструктурно-коммуникационный механизм; слабый инновационный потенциал и архаичность процессов хозяйствования; технологически и физически устаревшие инфраструктурные системы жизнеобеспечения (Санковец, 2009).

Российская практика регионального развития менее конкретна в подходах и определении индикаторов для выявления проблемных региональных субъектов депрессивного

¹ Составлено авторами

типа. Прежде всего, с институциональной точки зрения целесообразно обозначить правовой пробел, заключающийся в отсутствии разработанного и действующего законодательства в области регулирования и поддержки депрессивных территориальных образований. Существующая отечественная нормативная база представлена лишь проектом ФЗ № 91010-3 «Об основах федеральной поддержки депрессивных территорий РФ».

В качестве основных атрибутивных критериев отнесения регионов к депрессивной группе проблемных территорий должны были применяться: моноотраслевая специализация экономики (не более 2 отраслей), малочисленность (до 0,5 млн. постоянных жителей) и постоянно сокращающееся население.



Рис. 2. Теоретико-модельный архетип депрессивного регионального субъекта¹.

Научные интерпретации региональной депрессии получили дальнейшее развитие в научной литературе. Эта категория была включена в учебную литературу в начале 2000-х

¹ Составлено авторами

годов, под ней понимались «территориальные образования, условия и стимулы развития которых не действуют по политическим, экономическим, социальным, экологическим и другим причинам» (Лексин, 2002). В современных трудах есть существенные различия мнений по этому вопросу. Так, Е.Н. Дулова характеризует депрессию с этапом развития экономического цикла и описывает депрессивный субъект как «регион, который преодолел стадию спада экономической динамики и долгое время не минимизировал негативные последствия данного спада» (Дулова, 2011). П.М. Мансуров и Г.И. Мансурова солидарны с данным подходом (Мансуров, 2012).

Теоретические взгляды отечественных исследователей и специалистов в области региональной экономики и менеджмента по поводу депрессивного регионального субъекта можно репрезентировать мнением А.С.-Х. Боташевой, которая пишет: «Депрессивный субъект в прошлом был относительно преуспевающим, с динамичным промышленным и производственным потенциалом и развитой социальной сферой. В данных условиях кризисная конъюнктура в регионе является следствием структурного кризиса экономики страны» (Боташева, 2012).

Более углубленный анализ научного задела по теоретическим и методологическим аспектам исследования депрессивных субъектов в рамках проблемной группы позволил сформировать теоретико-модельный архетип, включающий характерные черты и формы депрессивности, а также особенности регулирующей и поддерживающей социально-экономической политики (рисунок 2).

Унификация практики регулирования социально-экономического развития в системе региональной политики выявила, что ее главная задача – стабилизировать социально-экономическую динамику и избежать резких «негативных пиков» на ее пути, только после этого можно направить регион на поиск своих «точек роста» экономики и «движущих сил» реструктуризации социальной сферы.

Кроме того, систематизация научных исследований позволила определить несколько подходов и парадигм, в которых социально-экономическое развитие проблемных зон депрессивного типа регулируется под влиянием федерального управления и регионального менеджмента. Вывод территорий из депрессивного состояния также важен в обобщении «лучших практик» для выявления неиспользованных резервов из различных трансформационных подходов, для улучшения социально-экономических параметров развития.

Условно разработку ряда эффективных и практических методов по стабилизации, трансформации и пространственного социально-экономического выведения депрессивных региональных субъектов на путь к устойчивому тренду можно распределить на три парадигматических компонента:

- институционально-трансформационная (объектно-экологическая) концепция определяет подбор способов реализации изменений в пространственно-экономической архитектуре субъекта для рационализации и роста эффективности применения исходных абсолютных и относительных сильных сторон, а также предполагает изменение институциональных взаимоотношений между территориальными и экономическими институтами субъекта РФ, последующую реструктуризацию механизмов управления на этой основе;

- эволюционная (процессно-атрибутивная) теория предполагает все типы модернизационных вариаций в ответ на эволюцию экономики более высокого уровня иерархии и переход к новым технологическим циклам, при этом исследуются качественные социально-экономические процессы в регионах;

- системная парадигма предусматривает характеристику территории с позиции абстрактно-логического изображения в форме системы и соответствующей подсистемы, учитывается любая инициатива в сфере систематического влияния на структурно-функциональные черты территориальной социально-экономической системы (Клейнер, 2010).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведение исследований в координатах определенной парадигмы не исключает обоснования предложений специалистов по различным подходам. Можно систематизировать подходы, используемые в развитии депрессивных региональных субъектов в проекции рассмотренных парадигм:

- во-первых, практика укрепления социально-экономической системы в основном базируется на интеграции отраслевого и институционального подходов: первый формирует конкретные стандарты и правила с учетом особенностей территории, а опора на второй позволяет применять эндемичные факторы и условия локального развития, которые образуют комплекс абсолютных и относительных сильных позиций региона;

- во-вторых, обычно акцент аккумулируется на привлечении капложений и инноваций в расширение социально-экономической системы депрессивных регионов, что предполагает выполнения ряда обязательных условий программы: инвестиционной привлекательности специализированных отраслей или региональных крупных компаний, готовности к осуществлению инвестиционных проектов, а также готовности территории к внедрению инноваций, что не соответствует признакам депрессивности;

- в-третьих, акцентируется внимание на ограниченном характере применения инструментов и методов пространственного и особенно кластерного подходов при реализации социально-экономических инноваций в территориальных границах депрессивных субъектов, что может быть объяснено ограниченностью предпосылок для его активного внедрения, с одной стороны, а с другой – отсутствием целостно-действенной концепции и прикладного инструментария использования преобразовательного потенциала кластеризации в «оздоровлении» экономической и социальной сферы депрессивных региональных субъектов.

Литература

Баранов С.В. Альтернативная концепция развития и регулирования регионов на примере зоны Севера // С.В. Баранов, Т.П. Скуфьина, В.П. Самарина // Север и рынок: Формирование экономического порядка. 2006. №1. С. 3-10.

Боброва В.В. Типология Российских регионов // Вестник ОГУ. 2005. №8. С. 47-51.

Боташева А.С.-Х. Методические основы определения состояния депрессивности регионов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. Т.8. №14. С. 39-46.

Бутс Б. Типология российских регионов / Б. Бутс, С. Дробышевский, О. Кочеткова и др. М.: Институт экономической политики Е.Т. Гайдара, 2002. 348 с.

Гаскаров А.Р. Целевые программы как инструмент обеспечения финансовой устойчивости субъекта РФ (на примере Республики Башкортостан). автореферат...к.э.н. – М.: ИЭ РАН, 2007. 25 с.

Григорьев Л.М., Урожаева Ю.В., Иванов Д.С. Синтетическая классификация регионов: основа региональной политики // Российские регионы: экономический кризис и проблемы модернизации / Под ред. Л.М. Григорьева, Н.В. Зубаревич, Г.Р. Хасаева. М.: ТЕИС, 2011. 357 с.

Гусева К. Ранжирование субъектов РФ по степени благоприятности инвестиционного климата // Вопросы экономики. 1996. №6. С. 90-93.

Дулова Е.Н. Депрессивный регион: понятие и механизм управления // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2011. №2. С. 9-13.

Ивашкова Т.К. Типология регионов Российской Федерации / Т.К. Ивашкова, Н.В. Морозова // Интернет-журнал «Науковедение». 2014. №6. DOI: 10.15862/87EVN614.

Клейнер Г.Б. Развитие теории экономических систем и её применение в корпоративном и стратегическом управлении / Г.Б. Клейнер. М., 2010. 59 с. (Препринт / ЦЭМИ РАН; Сер. WP/2010/269).

Лексин В.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов. М., 2002. 438 с.

Мансуров П.М. Критерии оценки депрессивности региона / П.М. Мансуров, Г.И. Мансурова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. №2. С. 44-49.

Пчелинцев О.С. Региональные условия и проблемы экономического роста // О.С. Пчелинцев, М.А. Минченко // Федерализм. 2005. №1. С. 5-30.

Региональная экономика: Учебник для вузов / А. Г. Гранберг; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. 4-е изд. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. 495 с.

Региональная политика России: адаптация к разнообразию: аналит. докл. / под общей редакцией Г.А. Сатарова. М.: Фонд ИНДЕМ, 2004. 190 с.

Региональные особенности формирования налоговых доходов бюджетной системы РФ: монография / Н.В. Зюзина, Е.М. Джурбина, Д.И. Фатеев. Кисловодск: Учебный центр «Магистр», 2014. 157 с.

Самарина В.П. Основные методологические подходы к оценке неравномерности регионального социально-экономического развития и выявлению проблемных регионов России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. №12. С. 65-72.

Санковец Н.А. К вопросу об использовании зарубежного опыта государственного управления регионального развития // Экономический журнал РГГУ. 2009. №9. С. 46-58.

Типология регионов. Институт независимой социальной политики [Электронный ресурс]. URL: <http://atlas.socpol.ru/typology/index.shtml>.

Сформулировано на основе: Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ: монография / А.Н. Богаевская, Е.Н. Данилова, Л.М. Дробижина. М.: Флинта, 2005. – 584 с.

Концепция «Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации» (в сокращении) // Среднерусский вестник общественных наук. 2007. № 3-2. С. 122-138.

Российская Федерация. Проект Федерального закона «Об основах федеральной поддержки депрессивных территорий РФ» № 91010-3. [Эл. ресурс] // Режим доступа: <https://base.garant.ru/3119695/>.

References

Baranov S.V. Al'ternativnaya koncepciya razvitiya i regulirovaniya regionov na primere zony Severa [Alternative concept of development and regulation of regions on the example of the North zone] // S.V. Baranov, T.P. Skuf'ina, V.P. Samarina // Sever i rynek: Formirovanie ekonomicheskogo poryadka. 2006. №1. S. 3-10 [in Russian].

Bobrova V.V. Tipologiya Rossijskih regionov [Typology of Russian regions] // Vestnik OGU. 2005. №8. S. 47-51 [in Russian].

Botasheva A.S.-H. Metodicheskie osnovy opredeleniya sostoyaniya depressivnosti regionov [Methodological bases for determining the state of depressiveness of regions] // Nacional'nye interesy: prioritety i bezopasnost'. – 2012. T.8. №14. S. 39-46 [in Russian].

Buts B. Tipologiya rossijskih regionov [Typology of Russian regions] / B. Buts, S. Drobyshevskij, O. Kochetkova i dr. M.: Institut ekonomicheskoy politiki E.T. Gajdara, 2002. 348 s. [in Russian].

Gaskarov A.R. Celevye programmy kak instrument obespecheniya finansovoj ustojchivosti sub'ekta RF (na primere Respubliki Bashkortostan) [Target programs as a tool to ensure the

financial stability of a constituent entity of the Russian Federation (on the example of the Republic of Bashkortostan)]. avtoreferat...k.e.n. M.: IE RAN, 2007. 25 s. [in Russian].

Grigor'ev L.M., Urozhaeva YU.V., Ivanov D.S. Sinteticheskaya klassifikaciya regionov: osnova regional'noj politiki [Synthetic classification of regions: the basis of regional policy] // Rossijskie regiony: ekonomicheskij krizis i problemy modernizacii / Pod red. L.M. Grigor'eva, N.V. Zubarevich, G.R. Hasaeva. M.: TEIS, 2011. 357 s. [in Russian].

Guseva K. Ranzhirovanie sub'ektov RF po stepeni blagopriyatnosti investicionnogo klimata [Ranking of subjects of the Russian Federation according to the degree of favorable investment climate] // Voprosy ekonomiki. 1996. №6. S. 90-93 [in Russian].

Dulova E.N. Depressivnyj region: ponyatie i mekhanizm upravleniya [Depressive region: concept and management mechanism] // Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyj nauchnyj zhurnal. 2011. №2. S. 9-13 [in Russian].

Ivashkova T.K. Tipologiya regionov Rossijskoj Federacii [Typology of regions of the Russian Federation] / T.K. Ivashkova, N.V. Morozova // Internet-zhurnal «Naukovedenie». 2014. №6. DOI: 10.15862/87EVN614 [in Russian].

Klejner G.B. Razvitie teorii ekonomicheskikh sistem i eyo primenenie v korporativnom i strategicheskom upravlenii [Development of the theory of economic systems and its application in corporate and strategic management] / G.B. Klejner. M., 2010. 59 s. (Preprint / CEMI RAN; Ser. WP/2010/269) [in Russian].

Leksin V.N. Gosudarstvo i regiony. Teoriya i praktika gosudarstvennogo regulirovaniya territorial'nogo razvitiya [State and regions. Theory and practice of state regulation of territorial development] / V.N. Leksin, A.N. SHvecov. M., 2002. 438 s. [in Russian].

Mansurov P.M. Kriterii ocenki depressivnosti regiona [Criteria for assessing the depressiveness of the region] / P.M. Mansurov, G.I. Mansurova // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2012. №2. S. 44-49 [in Russian].

Pchelincev O.S. Regional'nye usloviya i problemy ekonomicheskogo rosta [Regional conditions and problems of economic growth] // O.S. Pchelincev, M.A. Minchenko // Federalizm. 2005. №1. S. 5-30 [in Russian].

Regional'naya ekonomika [Regional Economics]: Uchebnik dlya vuzov / A. G. Granberg; Gos. un-t Vysshaya shkola ekonomiki. 4-e izd. M.: Izd. dom GU VSHE, 2004. 495 s. [in Russian].

Regional'naya politika Rossii: adaptaciya k raznoobraziyu [Regional policy of Russia: adaptation to diversity]: analit. dokl. / pod obshchej redakciej G.A. Satarova. M.: Fond INDEM, 2004. 190 s. [in Russian].

Regional'nye osobennosti formirovaniya nalogovyh dohodov byudzhetnoj sistemy RF [Regional features of the formation of tax revenues of the budget system of the Russian Federation]: monografiya / N.V. Zyuzina, E.M. Dzhurbina, D.I. Fateev. Kislovodsk: Uchebnyj centr «Magistr», 2014. 157 s. [in Russian].

Samarina V.P. Osnovnye metodologicheskie podhody k ocenke neravnomernosti regional'nogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya i vyyavleniyu problemnyh regionov Rossii [Basic methodological approaches to assessing the unevenness of regional socio-economic development and identifying problematic regions of Russia] // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2009. №12. S. 65-72 [in Russian].

Sankovec N.A. K voprosu ob ispol'zovanii zarubezhnogo opyta gosudarstvennogo upravleniya regional'nogo razvitiya [On the issue of using foreign experience in public administration of regional development] // Ekonomicheskij zhurnal RGGU. 2009. №9. S. 46-58 [in Russian].

Tipologiya regionov. Institut nezavisimoy social'noj politiki [Typology of regions. Institute of Independent Social Policy] [Elektronnyj resurs]. URL: <http://atlas.socpol.ru/typology/index.shtml> [in Russian].

Sformulirovano na osnove: Social'nye transformacii v Rossii: teorii, praktiki, sravnitel'nyj analiz [Formulated on the basis of: Social transformations in Russia: theories, practices, comparative analysis]: monografiya / A.N. Bogaevskaya, E.N. Danilova, L.M. Drobizheva. – M.: Flinta, 2005. – 584 s. [in Russian].

Koncepciya «Strategii social'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov Rossijskoj Federacii» [The concept of “Strategies for the socio-economic development of the regions of the Russian Federation”] (v sokrashchenii) // Srednerusskij vestnik obshchestvennyh nauk. 2007. № 3-2. S. 122-138 [in Russian].

Rossijskaya Federaciya. Proekt Federal'nogo zakona «Ob osnovah federal'noj podderzhki depressivnyh territorij RF» № 91010-3. [El. resurs] // Rezhim dostupa: <https://base.garant.ru/3119695/> [in Russian].

**БУХГАЛТЕРСКИЙ И
УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ
УЧЕТ**

*Адильчаев Р. Т., заведующий кафедрой экономики,
Каракалпакский государственный университет им. Бердаха,
г. Нукус, Республика Узбекистан,
E-mail: radilchaev@mail.ru*

*Арзуова Ш. А., кандидат экономических наук, доцент,
Нукусский филиал Ташкентского университета
информационных технологий,
г. Нукус, Республика Узбекистан,
E-mail: arzush2016@yandex.ru*

НОВЫЕ ЯВЛЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА

Аннотация. В современном мире высоких технологий и бурно развивающейся цифровой экономики бухгалтерский учет как наука переживает значительные изменения, которые связаны с инновационными разработками в области сбора, хранения и передачи информации.

Благодаря управленческому учету с помощью имеющейся информации о данных организации, ее затратах и т.д. можно анализировать и реализовывать краткосрочные и долгосрочные цели компании.

Ключевые слова: управленческий учет, инструментарий управленческого учета, факторы развития управленческого учета, закономерности развития управленческого учета

*Adilchaev R. T., Head of the Department of Economics,
Karakalpak State University named after Berdakh,
Nukus, Republic of Uzbekistan,
E-mail: radilchaev@mail.ru*

*Arzuova Sh. A., Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor,
Nukus Branch of Tashkent University of Information Technologies,
Nukus, Republic of Uzbekistan,
E-mail: arzush2016@yandex.ru*

NEW PHENOMENA AND TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF MANAGEMENT ACCOUNTING

Annotation. In the modern world of high technologies and a rapidly developing digital economy, accounting as a science has recently undergone significant changes that are directly related to innovative developments in the field of collecting, storing and transmitting information.

Thanks to management accounting with the help of available information about the organization's data, its costs, etc. you can analyze and implement both short-term and long-term goals of the company.

Keywords: management accounting, tools, management accounting, management accounting development factors, patterns of development of management accounting.

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире высоких технологий и бурно развивающейся цифровой экономики бухгалтерский учет как наука переживает значительные изменения, которые связаны с инновационными разработками в области сбора, хранения и передачи информации. Развитие IT-технологий увеличивает скорость сбора, хранения, обработки и передачи информации, а также способствует созданию условий, необходимых для доступа к информации, при этом качество самой информации значительно возрастает (Варламова Д.В., Алексеева Л.Д.: 2020: 145).

В условиях неопределенности и кризиса эффективная работа организаций всех сфер общественной жизни населения приобретает особую актуальность. Во время пандемии COVID-19 существенно возросла роль организаций социальной сферы, так как именно через них реализуется адресная поддержка населения в рамках социальной политики России.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В ходе проведенного исследования были использованы материалы периодической печати, публикации российских и зарубежных ученых и экспертов. В исследовании изучены особенности систем управленческого учета и внутреннего контроля. На основании результатов анализа сделаны соответствующие выводы и сформулированы рекомендации.

Обсуждение. Новые условия хозяйствования побуждают руководство организаций формировать новый механизм управления, направленный на осуществление деятельности организаций производственного, коммерческого и финансового бизнеса, бизнеса услуг как полноправных субъектов рыночных отношений. Одним из направлений решения указанных проблем может стать внедрение в организациях адекватных текущему моменту систем управленческого учета и внутреннего контроля. Данная система дает возможность руководителям получать точную и полную информацию, что помогает в принятии взвешенных решений, планировании и улучшении качества оказания услуг.

Благодаря управленческому учету с помощью имеющейся информации о данных организации, ее затратах и т.д. можно анализировать и реализовывать краткосрочные и долгосрочные цели компании.

Степень разработанности темы исследования. Исследованию вопросам становления и развития методологии управленческого учета и контроллинга в экономической литературе за последние годы посвящены работы Д.В. Варламовой, Л.Д. Алексеевой, А.В. Дубовик, О.А. Зубаревой, Е.И. Костюковой, И.Ю. Ильченко, В.Г. Вишневской, Ю.А. Аскандаровой, В.Б. Ивашкевич, С.А. Шелковникова, Е.В. Беляевой, Н.И. Холода, А.А. Ефремова, Е.А. Бабаевой, Б.А. Сапарова, С.С. Абзбаевой, В.Ю. Дейч, О.И. Дейч, Л.В. Постниковой, Г.Р. Концевой и др.

Среди зарубежных авторов, занимающих важное место в развитии методологии управленческого учета и контроллинга, следует выделить А. Апчерча, К. Друри, Р. Манна, Э. Майэра, Ч. Литтлтона, Э. Патона, Дж. Фостера, Ч.Т. Хоргрена, Ч.Э. Шпруга. Исследованию категории «бюджетирование» посвящены труды отечественных исследователей: О.М. Власовой, Б.Б. Горелова, Л.М. Коржуевой, А.Р. Петрова, А.Ю. Соколова и др.

Несмотря на широкий круг авторов, занимающихся проблемами в области управленческого учета и внутреннего контроля, до сих пор среди ученых-экономистов не сложилось четкого понимания и единства относительно организационно-методических подходов к комплексному применению системы управленческого учета и внутреннего контроля в организациях фармацевтической отрасли.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Под термином «управленческий учет» изначально понимается подсистема бухгалтерского учета, которая позволяет менеджерам получать необходимую информацию с целью выбора наиболее подходящих управленческих решений в процессе их деятельности, а также деятельности центров ответственности. Это позволяет принимать более грамотные решения организации в целом.

Понятие управленческого учета и его формирование невозможно правильно истолковать без информации о развитии различных видов учетов, в основном производственного и калькуляционного.

Калькуляционный вид учета появился совместно с хозяйственным учетом, который, в свою очередь, был результатом обменных операций. О том, во сколько обходятся производство продукции и дальнейший ее сбыт, всегда должен был знать сам производитель.

Коррекция системы бухгалтерского учета в связи с новыми условиями экономики и ее необходимость были обусловлены возникновением новой более объемной информации, доступной большему кругу лиц, а также необходимостью сохранения коммерческой тайны. В результате система бухгалтерского учета была разделена на финансовую и калькуляционную. Такое разделение системы бухгалтерского учета стало причиной децентрализации калькуляционного учета и централизации финансового.

Управленческий учет – это система сбора и обработки учетных данных, направленная на решение разных управленческих задач (Ивашкевич, 2015: 180). Здесь можно добавить, что формирование информации о себестоимости продуктов является основой управленческого учета затрат и пользователи оперативно отслеживают состав контролируемых показателей по местам возникновения. Главная цель учета затрат заключается в создании отчетных индикаторов о значении подконтрольных параметров и предоставлении их менеджменту компании. Истории известны попытки использования для управления данных оперативного учета себестоимости продукции, работ, услуг, но они оказались неудачными по причине того, что полученную информацию нельзя было отнести к бухгалтерской (Вахрушина, 2019: 192). Проблема в том, что сама по себе информация бухгалтерии пригодна только после осуществления хозяйственных операций. Она отвечает за правдивость отчетности только после полного завершения учетных процедур: определения сальдо и закрытия каждого счета, учета оборотов за период по каждому из них.

Далее рассмотрим схематичное упрощенное сравнительное представление о системах финансового и управленческого учета (рисунок 1).

Одним из основных условий для принятия ориентированных на будущее управленческих решений и предоставления отчетности внешним пользователям является отображение экономически значимых производственных процессов в обозримой форме. Этой цели служит производственный учёт.

Одними из первых методов, которые были использованы в этом учете, были позаказная и попроцессная калькуляции.

Эти инструменты достаточно широко используются и в наше время. К примеру, данные методы все еще очень часто используют в сфере машиностроения, где все производство сложного оборудования полностью индивидуализированно, это касается и некоторых других элементов машиностроения в отдельных случаях. В то же время попроцессный метод нашел свое место в отраслях добывающей промышленности и энергетики.

В ходе анализа рисунка 1 можно сделать следующий вывод: самое главное отличие финансового и управленческого учетов в том, что первый предоставляет информацию сторонам за пределами организации, тогда как информация управленческого учета направлена на то, чтобы помочь менеджерам внутри организации принимать решения.

Калькуляционная бухгалтерия получила свою первостепенную цель в виде регулирования управления производством и обеспечения управленческих процессов в сфере информационно-оперативной аналитики, в то же время данная система держит под контролем деятельность всех производственных структур и их подразделений.

Благодаря управленческому учету предприниматель принимает решения на основе отчетов и анализа, а не интуитивно. Как правило, в России бизнес не привык к стабильности, поэтому так важно держать все под контролем.

Показатели сравнения	Финансовый учет	Управленческий учет
Предъявляемые юридические требования	Закон устанавливает представление финансовых отчетов, независимо, считает ли администрация эту информацию значимой и существенной	Информация готовится только когда выгоды от ее использования больше, чем затраты на ее сбор
Масштабы учета	В финансовых отчетах представляется материал о предприятии в целом	Управленческий учет может охватывать только отдельные сферы деятельности
Принятые принципы учета	Финансовые отчеты составляются на основе общепринятых принципов учета и по стандартным формам отчетов	В управленческом учете администрация может использовать те принципы бухгалтерского учета, которые она считает полезными
Временные рамки информации	Финансовые отчеты отражают информацию об уже свершившихся в прошлом фактах	Управленческий учет нацелен в основном на будущее и использует информацию как прогнозного характера, так и информацию о прошлых событиях
Частота подачи информации	Финансовые отчеты публикуются строго периодически	Информация из управленческого учета может запрашиваться администрацией немедленно, как только появляется необходимость

Рис. 1. Отличия систем финансового и управленческого учета (Нестеренко, 2022)

Управленческий учет позволяет систематизировать данные, оценить прошлые результаты, текущее состояние и на их основании принимать решения и отслеживать результат. Рост бизнеса предполагает рост потребности в информации о нем. В зависимости от масштаба можно использовать ручные средства ведения учета (таблицы) или специальный софт, когда дело продолжает расти и таблиц уже недостаточно. При этом управленческий учет ведется в интересах собственника бизнеса и в той форме, которая удобна для компании. А бухгалтерский учет нужно вести в строгом соответствии закону.

В ходе исследования можно сделать вывод, что в настоящее время в соответствии с последними исследованиями было выявлено, что управленческий учет становится более востребованным в сфере управления информационной базой механизма хозяйственной

деятельности предприятий. Вследствие этого все чаще и чаще возникает необходимость внедрения научных аспектов и их применения для ведения учета основных процедур на практике. Эти данные свидетельствуют о том, что уровень учетного анализа и его работы повышается, что требует более глубокого анализа по принимаемым решениям для реализации тех или иных задач организации и анализа информации о деятельности во всех секторах работы предприятия.

Становление системы управленческого учета и анализа – один из ключевых компонентов совершенствования системы корпоративного управления на российских предприятиях (Тедозашвили, 2022: 1336).

Успешная и бесперебойная работа современных организаций не может быть скоординирована без отлаженной системы управленческого учета на всех уровнях предприятия. Для многих руководителей предприятий уже давно перестает иметь значение вопрос о необходимости развития такой системы управления во всей организации в связи с усиленной конкуренцией на рынке.

Однако в России интерес предпринимателей к такому методу управленческого учета имел определенную основу и был обусловлен некоторыми факторами: постоянно увеличивающийся объем капитала, сильная конкуренция как во внутренней, так и во внешней сфере, невозможность прогнозирования движения инфляции, увеличение процента добавочной стоимости продукции, общий рост уровня издержек. Управление производственными и инвестиционными средствами компании, основными денежными потоками имеет ключевое значение для удержания позиций на рынке.

Управленческий учет в ближайшем времени ждет перспектива увеличения влияния в разных сферах, путем распространения его в подсистему учетного анализа, управление кадрами, а также самим персоналом и многие другие сферы (Бобрышев, 2016: 48). Подобный подход заключается в необходимости иметь под контролем все сферы организации на всех ее уровнях, ведь при отсутствии информации хотя бы об одной области будет невозможно получить полную картину, что не позволит принимать грамотные и более просчитанные управленческие решения.

Стремительность и многогранность экономического взаимодействия в рамках информационного обмена между участниками процессов производства и реализации неизбежно ведут к необходимости полноценного владения максимально достоверной, своевременной и релевантной информацией. Ценность возможности полноценного оперирования такой информацией переоценить довольно сложно, а достижение слаженной работы всех информационных потоков для реализации таких процессов – задача из ряда первостепенных. Проблема оценки качества информации, необходимой для принятия оптимальных управленческих решений, настолько же системна, насколько системна вся совокупность хозяйственной, управленческой и бухгалтерской информации предприятия. Это объясняет необходимость рассмотрения деятельности по оценке качества информации и ее движения в рамках системного подхода.

Управление организацией – это сложноорганизованный системный процесс обмена информацией по принятию хозяйственных решений. Полноценный обмен информационными единицами возможен лишь при условии стабильности процессов, приводящих к данным показателям.

Аудитом можно признать деятельность оценочного характера по отношению к стремлению уменьшить до приемлемого уровня информационные риски пользователей информацией предприятия. В нашем случае внутренний аудит призван минимизировать информационные риски управления организацией. Говоря о внутреннем аудите как необходимой части системы управления предприятием, следует понимать, что система – это прежде всего совокупность элементов. Кроме того, при определенных условиях каждый

отдельный элемент может, а порой и должен, рассматриваться как система, имеющая необходимые и достаточные параметры:

- элементы;
- связи между элементами;
- организация;
- функции;
- системное качество.

Качественное управление организацией (и система управленческого учета внутри него) – это функция, с целью которой была создана соответствующая управленческая среда. Информационные потоки внутри такой среды должны быть организованы максимально эффективно при минимальном количестве контрольных точек. Любое информационное взаимодействие в ходе деятельности организации (и вообще любое информационное взаимодействие) можно представить как некую алгебраическую функцию $Y=F(x)$. Тогда в разрезе получения эффективной системы управления хозяйственной информацией для принятия решений необходимые и достаточные параметры мы представляем следующим образом (рисунок 2).

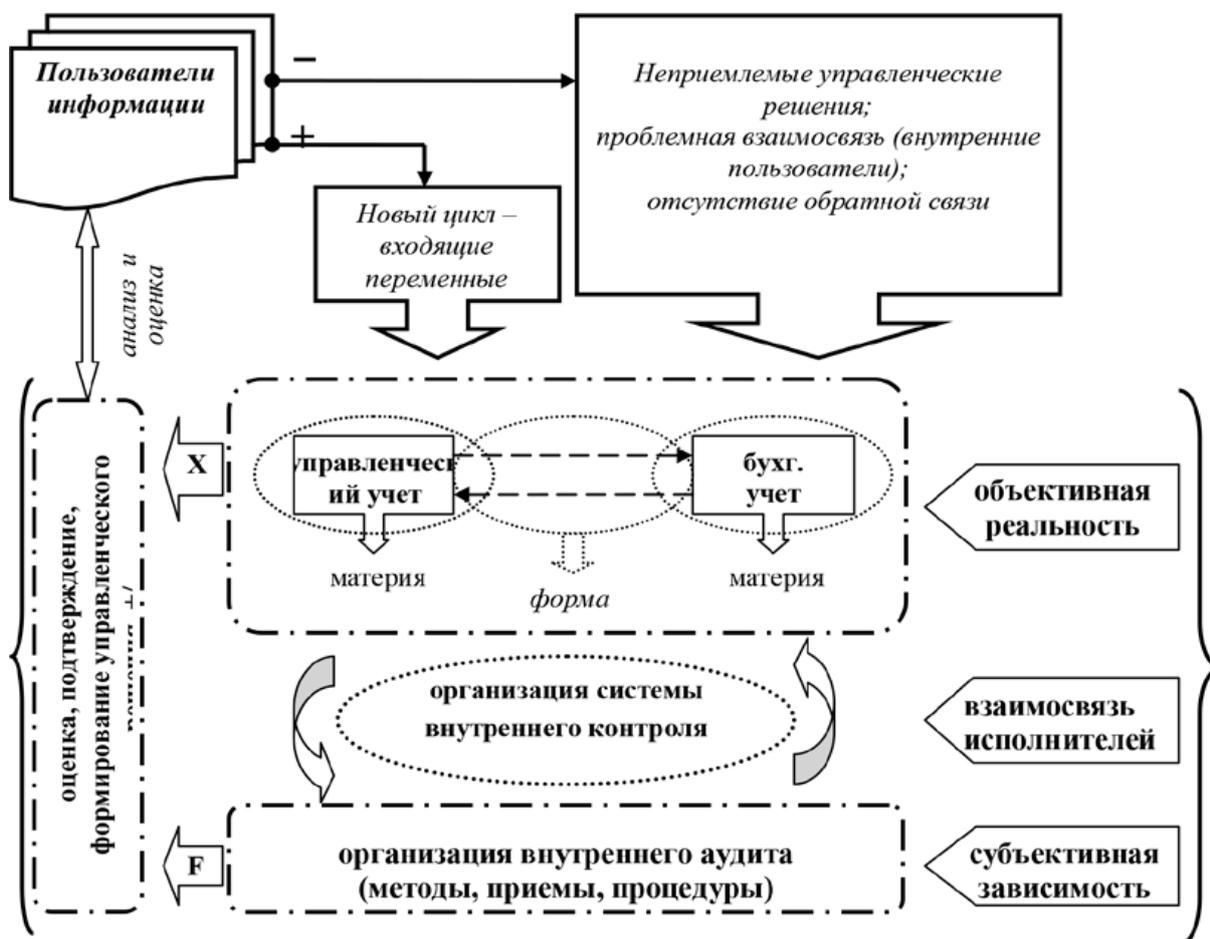


Рис. 2. Элементы управленческой системы предприятия в разрезе интерпретации $Y=F(X)$.

Получение информации в разрезе информационных потоков о фактах хозяйственной жизни определяет совокупность переменных, влияющих на достоверность либо искажение управленческой информации. Множество X (область определения функции), а соответствующее множество фактов управленческого реагирования при данном уровне

и количестве переменных – множество Y , то есть соответствие состояния функции при заданной переменной x).

С математической и кибернетической точки зрения, целесообразной для оценки информационных потоков и управления единицами информации, является зависимость между определяемыми и определяющими множествами, которая выглядит как $Y=F(x)$. Под функцией F мы подразумеваем некоторую информационную зависимость и закономерность, согласно которой каждому из значений массива X соответствует свое собственное значение Y . То есть, фактически управленческий, организационный, учетный процесс, или процесс хозяйственного реагирования, и есть функция.

Внутренний аудит (как процесс) и служба внутреннего аудита (как исполнитель данного процесса) имеют своей целью охватить оценкой массив информации – данные о фактах хозяйственной жизни, необходимые для внутреннего функционирования предприятия и для внешних пользователей; функциональную (организационную) составляющую, имеющую прямую ценность для процесса управления контрольными точками и их взаимодействием. Можно с большой долей уверенности сказать, что динамичность и прогнозируемость состояний управленческого процесса в значительно большей мере зависима от подвижного организуемого исполнителями F , нежели от информационных потоков во всем их количественном и качественном разнообразии, иначе объективных (независимых) переменных X : сбалансированные системы учета и внутреннего контроля, имея представление об управленческих закономерностях, могут минимизировать усилия при одновременном повышении эффективности работы с информационными потоками, а служба внутреннего аудита может, во-первых, с достаточной уверенностью предполагать определенный итог при условии владения информацией о переменных, а во-вторых, указывать вышеозначенным системам на узкие места, деформирующие управленческую отчетность либо несущие риски недостоверности для формирования внутренней и внешней информации.

Специфика управленческих потоков информации различается с бухгалтерской финансовой отчетностью. Отличаясь от финансового учета формой, сроками и гибкостью представления необходимой информации, система управленческого учета в большей мере обладает качеством эмерджентности. Под эмерджентностью целесообразно понимать превалирование системного влияния функции общего массива над суммой функций каждого из элементов переменных (Петров и др., 2022: 1159).

Конечно, реальные организации как сложные управленческие системы, функционирующие в режиме информационной поточности, не могут работать идеально, но для каждого предприятия теоретически возможно определение эталонного состояния. Разницу между реальным функционированием и эталонным управлением, подразумевающим строго определенную функцию, можно назвать системным качеством, и это та величина, которая напрямую на качество внутренней и внешней отчетности влияния не оказывает, но регулирует и контролирует отношения (прежде всего движение информации между исполнителями) между всеми элементами системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая сказанное выше, системный подход, реализуемый действующей здесь и сейчас системой, должен предполагать внутреннюю структуру и управление предприятием как сложной совокупностью взаимосвязанных элементов, организованных в пространстве и времени с целью достижения определенного информационного результата, реализующих конечное множество функций и предполагающих достижение эмерджентных потоков, бесконечно стремящихся к эталонному состоянию.

Литература

Варламова Д.В., Алексеева Л.Д. Вопросы внедрения цифровых технологий в систему бухгалтерского учета // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 5-2. С. 24-255.

Ивашкевич В.Б. Проблемы теории управленческого учета и контроллинга // Международный бухгалтерский учет. 2015. № 7(349). С. 180.

Вахрушина М.А. Бухгалтерский управленческий учет: учебник. М.: КНОРУС, 2019. 392 с.

Нестеренко Е. Финансовый vs управленческий учет: сходства и отличия. URL: <https://finacademy.net/materials/article/finansovyy-i-upravlencheskiy-uchet/>.

Тедозашвили Л.Т., Клинова Е.А. Внутренний аудит как элемент системного подхода в управлении предприятием // Управленческий учет. № 12. 2022.

Бобрышев, А. Н. Развитие управленческого учета: история, факторы, новые явления / А. Н. Бобрышев // Международный бухгалтерский учет. – 2016. – № 14(404). – С. 47-60.

Петров А.Р., Соколов А.Ю., Мохаммед М.Ф.М. Современные концепции бюджетирования: использование адаптивных моделей управления эффективностью бизнеса // Управленческий учет. № 12. 2022.

References

Varlamova D.V., Alekseyeva L.D. Voprosy vnedreniya tsifrovyykh tekhnologiy v sistemu bukhgalterskogo ucheta [Issues of introduction of digital technologies into the accounting system] // Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava. 2020. No 5-2. S. 24-255 [in Russian].

Ivashkevich V.B. Problemy teorii upravlencheskogo ucheta i kontrollinga [Problems of the theory of managerial accounting and controlling] // Mezhdunarodnyy bukhgalterskiy uchets. 2015. № 7 (349). S. 180 [in Russian].

Vakhrushina M.A. Bukhgalterskiy upravlencheskiy uchets [Accounting management accounting]: uchebnik. M.: KNORUS, 2019. 392 s. [in Russian].

Nesterenko Ye. Finansovyy vs upravlencheskiy uchets: skhodstva i otlichiya [Financial vs managerial accounting: similarities and differences]. URL: <https://finacademy.net/materials/article/finansovyy-i-upravlencheskiy-uchet/> [in Russian].

Tedozashvili L.T., Klinova Ye.A. Vnutrenniy audit kak element sistemnogo podkhoda v upravlenii predpriyatiyem [Internal audit as an element of a systematic approach in enterprise management] // Upravlencheskiy uchets. №12. 2022/ [in Russian].

Bobryshev A. N. Razvitiye upravlencheskogo ucheta: istoriya, faktory, novyye yavleniya [Development of management accounting: history, factors, new phenomena] / A. N. Bobryshev // Mezhdunarodnyy bukhgalterskiy uchets. – 2016. – № 14(404). – S. 47-60 [in Russian].

Petrov A.R., Sokolov A.YU., Mokhammed M.F.M. Sovremennyye kontseptsii byudzhetrovaniya: ispol'zovaniye adaptivnykh modeley upravleniya effektivnost'yu biznesa [Modern concepts of budgeting: the use of adaptive models of business performance management] // Upravlencheskiy uchets. №12. 2022 [in Russian].

«Экономическая политика и финансовые ресурсы» (возрастная категория 16+) предоставляет возможность научному сообществу публиковать новейшие оригинальные результаты своих исследований в области экономической теории, институциональной экономики, региональной и отраслевой экономики, финансов и менеджмента, привлекает внимание ученых, включая специалистов из смежных областей, а также преподавателей и аспирантов вузов, к перспективным и актуальным направлениям современной науки.

* * *

Журнал «Экономическая политика и финансовые ресурсы»
не включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Учредитель/Издатель:

ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет
им. Б.Б. Городовикова» (КалмГУ)

Адрес редакции:

358000, Республика Калмыкия, г. Элиста,
ул. им. А.С. Пушкина, 11.

Главный редактор:

Эльза Ивановна Мантаева
E-mail: ep_fr@bk.ru

Научный редактор

Н.Б. Берикова

Переводчик:

З.Б. Доржинова

Компьютерная верстка:

Т.Е. Хахулин

Дата загрузки: 31 марта 2023 г.

**Мнение редколлегии журнала
может не совпадать с мнением авторов**