

ISSN-2949-1177

Международный
научный электронный журнал
www.economika-kalmsu.ru

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ



Том 2 / №2
2023



Издательство
Калмыцкого университета

Ж У Р Н А Л

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ

Международный электронный научный журнал

www.economika-kalmsu.ru

Том 2 №2

2023

**ECONOMIC POLICY AND
FINANCIAL RESOURCES**

Academic E-Journal

www.economic-kalmsu.ru

Volume 2, Number 2

2023

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ

2023 № 2

Основан в 2022 году

Журнал «Экономическая политика и финансовые ресурсы» – международный электронный научный журнал, публикует материалы, посвященные экономической политике в современной России, а также глобальным экономическим проблемам.

Тематика публикаций охватывает макроэкономическую, налоговую и бюджетную, денежно-кредитную, промышленную, социальную политику, регулирование и конкурентную политику и др. В журнале освещаются также такие теоретические темы, как современная политическая экономия, проблемы экономической теории, институциональная экономика и т. д. Характер и масштаб проблем, затрагиваемых на страницах журнала, обуславливают междисциплинарный подход, применяемый во многих публикациях, а также в деятельности Редакционной коллегии и Редакционного совета.

Миссия журнала «Экономическая политика и финансовые ресурсы» – содействовать свободной дискуссии и обмену идеями ученых и бизнесменов, во благо продвижения в реальную экономику креативных предложений и теоретических изысканий.

Научный сетевой журнал предоставит возможность исследователям опубликовать результаты собственной научной и прикладной деятельности.

Цель журнала – распространение современных экономических знаний, публикация важнейших результатов научных исследований в области экономической теории и практики.

Важнейшими задачами журнала являются:

- синтез фундаментальной науки и прикладных исследований в указанной области;
- продвижение результатов междисциплинарных исследований в данной сфере;
- усиление интеграции российских ученых в международное научное сообщество.

Разделы журнала:

Экономическая теория; математические, статистические и инструментальные методы в экономике; региональная и отраслевая экономика; финансы; менеджмент

Мы выходим 4 раза в год

Рабочими языками сетевого издания являются русский, английский.

Государственная регистрация в Роскомнадзоре: Свидетельство о регистрации СМИ (электронная версия): Эл. № ФС 77-83784 от 12 августа 2022 г.

ISSN: 2949-1177

Опубликованные в журнале материалы предназначены для лиц старше 16 лет.

ECONOMIC POLICY AND FINANCIAL RESOURCES

2023 № 2

The journal was founded in 2022

The journal «Economic policy and financial resources» is an international electronic scientific journal that publishes materials on economic policy in modern Russia, as well as global economic problems.

The topics of the publications cover macroeconomic, tax and budgetary, monetary, industrial, social policy, regulation and competition policy, etc. The journal also covers such theoretical topics as modern political economy, problems of economic theory, institutional economics, etc. The nature and scale of the problems addressed on the pages of the journal determine the interdisciplinary approach used in many publications, as well as in the activities of the Editorial Board and the Editorial Board.

The mission of the journal «Economic policy and financial resources» is to promote free discussion and exchange of ideas of scientists and businessmen, for the benefit of promoting creative proposals and theoretical research into the real economy.

The scientific online journal will provide an opportunity for researchers to publish the results of their own scientific and applied activities.

The purpose of the journal is to disseminate modern economic knowledge, publish the most important results of scientific research in the field of economic theory and practice.

The most important tasks of the journal are:

- synthesis of fundamental science and applied research in this field;
- promotion of the results of interdisciplinary research in this field;
- strengthening the integration of Russian scientists into the international scientific community.

Sections of the journal:

Economic theory; mathematical, statistical and instrumental methods in economics; regional and sectoral economics; finance; management

Published four times a year

The working languages of the network edition are Russian, English

State registration of Roskomnadzor. Certificate of Media Registration (electronic version):
Registration record Эл. № ФС 77-83784 from August 12, 2022

ISSN: 2949-1177

The materials published in the journal are intended for persons over 16 years.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Мантаева Эльза Ивановна – доктор экономических наук, профессор, проректор по экономике и инновациям, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления и права ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова», заслуженный деятель науки Республики Калмыкия, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации (Элиста, Россия)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Павлова Ньюдля Цагадаевна – кандидат экономических наук, доцент, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Батырева Даяна Борисовна – кандидат экономических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой экономики и управления на предприятии ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Болдырева Саглар Борисовна – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Берикова Наталья Бадмаевна – кандидат экономических наук, доцент экономической безопасности, учета и финансов ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Кованова Екатерина Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент экономической безопасности, учета и финансов ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Наминова Кермен Антоновна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Радюкова Яна Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент, проректор по проектному обучению и международной деятельности ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (Тамбов, Россия)

Сарунова Марина Петровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности, учета и финансов ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Слободчикова Инна Валентиновна – кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления и права ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» (Элиста, Россия)

Филатов Сергей Александрович – кандидат технических наук, доцент, декан факультета логистики и общетранспортных проблем ФГБОУ ВПО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (Москва, Россия)

EDITOR-IN-CHIEF

Mantayeva Elsa Ivanovna – Doctor of Economics, Professor, Vice-Rector for Economics and Innovation, Head of the Department of State and Municipal Administration and Law of the Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov, Honored Scientist of the Republic of Kalmykia, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Honored Worker of Higher Education of the Russian Federation (Elista, Russia)

DEPUTY CHIEF EDITOR

Pavlova Nyudlya Tsagadaevna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Economics of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

EDITORIAL BOARD

Batyreva Dayana Borisovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Acting Head of the Department of Economics and Management at the Enterprise of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Boldyreva Saglar Borisovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Management of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Berikova Natalia Badmaevna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economic Security, Accounting and Finance of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Kovanova Ekaterina Sergeevna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economic Security, Accounting and Finance of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Naminova Kermen Antonovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Radyukova Yana Yuryevna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Project Training and International Activities of the Tambov State University named after G.R. Derzhavin (Tambov, Russia)

Sarunova Marina Petrovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Security, Accounting and Finance of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Slobodchikova Inna Valentinovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration and Law of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov (Elista, Russia)

Filatov Sergey Aleksandrovich – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Logistics and General Transport Problems of the Moscow Automobile and Road State Technical University (Moscow, Russia)

СОДЕРЖАНИЕ

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

<i>Алляева Т.В., Кованова Е.С., Кегдеева Е.М.</i> Уровень жизни населения как индикатор экономической безопасности регионов	10
<i>Болаев К.К.</i> Основные фонды в сельскохозяйственных организациях Республики Калмыкия.....	21
<i>Buyandelger.D., Uyanga.Ts., Dalaisaikhan.N.</i> Some studies of the circular economy in small and medium enterprises.....	33
<i>Кованова Е.С., Бадмаева Н.В., Имидеева И.В.</i> Распределение населения по уровню доходов в регионах Южного федерального округа	38
<i>Макаева К.И., Чубанов И.И., Хутыз З.А.</i> Реализация цифровых прав в условиях цифровой экономики.....	48
<i>Самаева Е.В., Эвиева Б.Э., Эрдниева Э.В.</i> Государственная политика развития зеленой экономики в Российской Федерации.....	57
<i>Сапун О.Л., Болдырева С.Б.</i> Формирование экономической компетентности студентов в условиях цифровизации образования	68

CONTENTS

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

<i>Alyaeva T.V., Kovanova E.S., Kegdeeva E.M.</i> The standard of living of the population as an indicator of the economic security of the regions.....	10
<i>Bolaev K.K.</i> Fixed assets in agricultural organizations of the Republic of Kalmykia.....	21
<i>Buyandelger.D., Uyanga.Ts., Dalaisaikhon.N.</i> Some studies of the circular economy in small and medium enterprises.....	33
<i>Kovanova E.S., Badmaeva N.V., Imideeva I.V.</i> Distribution of the population by income level in the regions of the Southern Federal District	38
<i>Makaeva K.I., Chubakov I.I., Khutyz Z.A.</i> Implementation of digital rights in the digital economy.....	48
<i>Samaeva E.V., Evieva B.E., Erdnieva E.V.</i> State Policy for the development of the Green Economy in the Russian Federation.....	57
<i>Sapun O.L., Boldyreva S.B.</i> Formation of economic competence of students in the conditions of digitalization of education.....	68

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

*Алляева Т. В., старший преподаватель
кафедры экономической безопасности, учета и финансов,
Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация
E-mail: gtv2109@mail.ru,*

*Кованова Е. С., кандидат экономических наук, доцент, доцент
Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация
E-mail: ekovanova@yandex.ru,*

*Кегдеева Е. М., кандидат экономических наук, старший преподаватель
Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: emkegdeeva@gmail.com*

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ИНДИКАТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ

Аннотация. Уровень жизни показывает процесс удовлетворения потребностей людей. Основными показателями, характеризующими жизненный уровень, являются уровень и структура потребления. Косвенными показателями жизненного уровня являются формирование и распределение доходов, которые опосредуются в условиях рынка распределением потребительских благ.

Качество жизни – это удовлетворенность населения своей жизнью с позиции потребностей и интересов. Качество жизни охватывает различные аспекты жизнедеятельности населения, такие как демографические, этнографические, экологические, институциональные и другие.

Непосредственно на качество жизни населения влияет уровень социально-экономического развития государства. Улучшение уровня жизни людей достигается благодаря повышению эффективности общественного воспроизводства, что в свою очередь приводит к увеличению экономической безопасности как населения, так и страны в целом.

Ключевые слова: качество жизни, уровень жизни населения, экономическая безопасность, угрозы, индикаторы, человеческий капитал, развитие регионов

Allyaeva T. V., senior lecturer

Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,

Elista, Russian Federation

E-mail: gtv2109@mail.ru,

Kovanova E. S., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,

Elista, Russian Federation

E-mail: ekovanova@yandex.ru,

Kegdeeva E. M., Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer

Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,

Elista, Russian Federation,

E-mail: emkegdeeva@gmail.com

LIVING STANDARD OF THE POPULATION AS AN INDICATOR ECONOMIC SECURITY OF THE REGIONS

Annotation. The standard of living mainly reflects the process of meeting the needs of people. Direct indicators of living standards are the level and structure of consumption. The distribution of consumer goods in market conditions is mediated by the formation and distribution of income, which are indirect indicators of living standards.

The quality of life is the satisfaction of the population with their lives from the standpoint of needs and interests. The quality of life covers various aspects of the life of the population, such as demographic, ethnographic, environmental, institutional and others.

The quality of life is determined by the level of socio-economic development of the country in which a person lives. Improving the quality and standard of living of the population is the result of increasing the efficiency of social reproduction and leads to an increase in the economic security of the population and the state as a whole.

Keywords: quality and standard of living of the population, economic security, threats, indicators, human capital, regional development

ВВЕДЕНИЕ

Среди основных индикаторов экономической безопасности регионов качество и уровень жизни населения занимают особое место. Эти показатели отображают способность и готовность экономики создавать благоприятные условия для жизни и развития личности, а также поддерживать социально-экономическую стабильность в регионе.

В контексте обеспечения экономической безопасности регионов значимость показателя «уровень жизни» обусловлена тем, что этот показатель отражает условия для развития человеческого капитала – важного элемента производительных сил. Негативные последствия угроз экономической безопасности в социальной сфере связаны со снижением уровня и качества жизни населения. Низкий уровень этих показателей, большая дифференциация доходов населения рассматриваются как одни из главных внутренних угроз экономической безопасности страны и регионов.

Успех и стабильность социально-экономического развития регионов зависят от уровня и качества жизни населения. Если социальная дифференциация условий жизни и уровень бедности высоки, то это влияет на ценности людей и мотивы поведения представителей разных социальных групп, что, в свою очередь, усиливает социальную нестабильность в обществе.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

С целью оценки экономической безопасности используется типологизация регионов. Параметрами формирования типологии регионов по критериям экономической безопасности качества и уровня жизни являются зоны (рис. 1).

Стабильности	• соответствует значению индекса 1 или превышает его.
Умеренного риска	• располагается в диапазоне между значениями 0,75 – 1.
Значительного риска	• в диапазоне между значениями 0,5 – 0,75.
Критического риска	• находится между значениями 0,25 – 0,5.
Катастрофического риска	• соответствует значениям индекса меньше 0,25.

Рис. 1. Зоны риска по критериям экономической безопасности качества и уровня жизни.

Еще один подход к анализу экономической безопасности в сфере уровня и качества жизни – анализ индикаторов с помощью следующей системы показателей (рис. 2). Данные показатели анализируются в динамике, что дает возможность оценить сформировавшиеся вызовы и их трансформацию в угрозы.

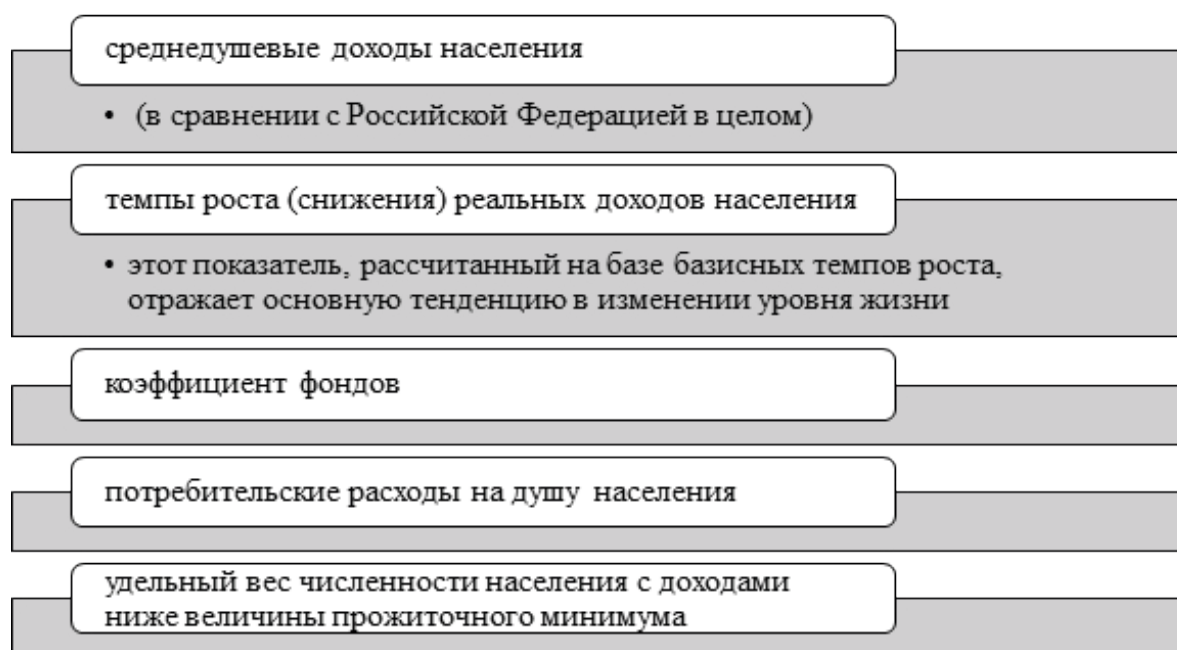


Рис. 2. Показатели уровня и качества жизни.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Рейтинг регионов по уровню жизни проводится на основе анализа комплекса показателей, которые характеризуют состояние разных аспектов жизненных условий и ситуаций в социально-экономической сфере. Каждый год такой рейтинг составляется рейтинговым агентством медиагруппы МИА «Россия сегодня» «РИА Рейтинг», которое осуществляет свою деятельность с 2010 года. Для проведения исследования используются данные Росстата, Минздрава, Минфина, Центробанка и других официальных источников. Для проведения анализа используются 70 показателей, которые разбиты на следующие группы: доходы населения, жилищные условия, занятость и рынок труда, безопасность, экология и климат, демография, здоровье и образование, экономическое развитие, социальная инфраструктура, малый бизнес, освоенность территории и транспортная инфраструктура. (табл. 1)

Таблица 1

Рейтинг регионов РФ по индикатору «Качество жизни населения», 2020 г.

	Регионы-лидеры			Регионы-аутсайдеры	
	субъект РФ	рейтинговый балл		субъект РФ	рейтинговый балл
1.	Москва	82,16	76	Республика Калмыкия	33,12
2.	Санкт-Петербург	80,63	77	Кабардино-Балкарская Республика	32,01
3.	Моск-я область	76,07	78	Республика Ингушетия	31,45
4.	Татарстан	66,62	79	Курганская область	30,45
5.	Белгор-я область	64,77	80	Республика Алтай	29,43
6.	Краснодарский край	63,71	81	Республика Бурятия	28,94

¹ Составлен рейтинг российских регионов по качеству жизни // Агентство экономической информации «ПРАЙМ».

	Регионы-лидеры			Регионы-аутсайдеры	
	субъект РФ	рейтинговый балл		субъект РФ	рейтинговый балл
7.	Ленинградская область	61,60	82	Еврейская автономная область	28,19
8.	Воронежская область	61,05	83	Карачаево-Черкесская Республика	27,69
9.	ХМАО Югра	60,52	84	Забайкальский край	26,89
10.	Калининградская область	59,25	85	Республика Тыва	17,51

Уровень жизни оценивается с помощью множества показателей, среди которых можно отметить структуру *расходов и доходов населения*, индексы потребительских цен, бедность и социальное неравенство, структура потребления населения.

Уровень бедности определяется с помощью анализа численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. Рассчитывается удельный вес этой группы населения. В 2019 г. в РФ этот показатель составил в среднем – 12,3%. К пороговому уровню экономической безопасности относится достижение показателя – 7% (табл. 2).

Таблица 2

Типология субъектов РФ по удельному весу населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения

Федеральный округ	Удельный вес бедного населения, %		
	7-10	> 10-< 20	>20
ЦФО	Белгородская область – 7,8; Московская область – 7,3; г. Москва – 6,6; Воронежская область – 8,9; Курская область – 9,9	Всего 12 регионов, тах: Смоленская область – 16,3; Ивановская область – 14,2	
СЗФО	Санкт-Петербург – 6,5 Ленинградская область – 8,8 Ненецкий АО – 9,4	Всего 7 регионов, тах: Псковская область – 16,2; Республика Карелия – 15,7; Республика Коми – 15,5	
ЮФО		Всего 7 регионов, тах: Республика Крым – 17,2; Астраханская область – 15,5	Республика Калмыкия – 23,5
СКФО		Республика Северная Осетия – Алания 13,8; Ставропольский край – 14; Республика Дагестан – 14,6	Республика Ингушетия – 30,5; Кабардино-Балкарская Республика – 24,2; Карачаево-Черкесская Республика – 23,5; Чеченская Республика – 20,7

Федеральный округ	Удельный вес бедного населения, %		
	7-10	> 10-< 20	>20
ПФО	Республика Татарстан – 6,9; Нижегородская область – 9,5	Всего 11 регионов, тах: Республика Мордовия 18,0; Чувашская Республика – 17,4	Республика Марий Эл – 20,1
УФО	ХМАО – 8,9; ЯНАО – 5,6; Свердловская область – 8,9	Курганская область – 19,6; Челябинская область – 12,8; Тюменская область – 12	
СФО		Всего 8 регионов, тах: Республика Хакасия – 19,0	Республика Тыва – 34,0; Республика Алтай – 24,3
ДФО	Магаданская область – 9,3; Сахалинская область – 8,2; Чукотский АО – 8,5	Всего 5 регионов, тах: Республика Саха (Якутия) 17,8; Амурская область – 15,7; Камчатский край – 14,9	Еврейская АО – 24,3; Забайкальский край – 23,9 Республика Бурятия – 20,1

Пять федеральных округов включают в себя субъекты, где доля бедного населения превышает 20% от общей численности населения. В то же время, только небольшое количество российских регионов соответствуют критерию безопасности по допустимой доле бедного населения для развитых стран, например, в 16 субъектах индикаторы бедности самые низкие в России (от 7 до 10%).

Существует тесная связь между категориями качества жизни населения и безработицей. Регионы с наименьшим уровнем жизни населения обычно имеют наивысший уровень безработицы, в то время как успешные регионы характеризуются низкой безработицей. Уровень безработицы колеблется от 9 до 26,4% во всех регионах. Наоборот, регионы с высоким уровнем жизни населения, за исключением Краснодарского края, имеют уровень безработицы ниже среднероссийского показателя (рис. 3). Уровень безработицы в РФ ежегодно снижается, и в 2019 г. он составил 4,6%. Однако в 2020 г. он вырос до 5,7% в силу кризисных явлений, вызванных пандемией Covid-19.

Отношение доходов к прожиточному минимуму является еще одним важным показателем качества жизни населения в регионах. Чем выше это соотношение, тем меньше риски экономической нестабильности в субъекте Российской Федерации и тем более комфортным является уровень жизни населения.

С точки зрения пороговых значений величина данного индикатора должна составлять не менее 3,5 раз. Этому уровню соответствуют 49 субъектов России.

Регионы-аутсайдеры (уровень безработицы)	Регионы-лидеры (уровень безработицы)
• Республика Калмыкия 9,2 • Кабардино-Балкарская Республика 10,7 • Республика Ингушетия 26,4 • Курганская область 7,8 • Республика Алтай 11,0 • Республика Бурятия 15,1 • Еврейская автономная область 6,2 • Карачаево-Черкесская Республика 11,7 • Забайкальский край 9,3 • Республика Тыва 12,3	• Москва 1,4 • Санкт-Петербург 1,4 • Московская область 2,7 • Республика Татарстан 3,3 • Белгородская область 3,9 • Краснодарский край 4,8 • Ленинградская область 3,9 • Воронежская область 3,6 • ХМАО - Югра 2,5 • Калининградская область 4,4

Рис. 3. Качество жизни и безработица в регионах «Топ-10», 2019 г.

В число наиболее благополучных субъектов входят «сырьевые» и столичные регионы (табл. 3). Всего в шести субъектах соотношение превышает 5 раз. А в одиннадцати оно достигает лишь 2 раз, что свидетельствует о низком уровне жизни населения в регионах и наличии значительных угроз экономической безопасности. Помимо республик Северного Кавказа к группе неблагополучных относятся регионы Центральной России: Новгородская, Псковская, Ивановская, Костромская, Кировская области.

Таблица 3

Типология регионов по соотношению среднемесячной начисленной заработной платы и величины прожиточного минимума, 2019 г.

Регионы-лидеры	Соотношение зарплаты и прожиточного минимума	Регионы-аутсайдеры	Соотношение зарплаты и прожиточного минимума
ЯНАО	603,8	Костромская область	296,0
Сахалинская область	589,5	Карачаево-Черкесская Республика	290,5
г. Санкт-Петербург	544,4	Кировская область	288,2
г. Москва	543,3	Новгородская область	285,8
Магаданская область	513,7	Брянская область	283,4
Чукотский АО	509,3	Ивановская область	279
ХМАО	492,6	Республика Ингушетия	274,2
Республика Саха (Якутия)	446,4	Псковская область	272,0
Московская область	436,1	Кабардино-Балкарская Республика	271,4
Кемеровская область	432,9	Чеченская Республика	266,3

Сравнение величины прожиточного минимума со среднедушевыми денежными доходами показывает, что число субъектов, соответствующих пороговому значению индикатора, сокращается до 13 (табл. 4).

Таблица 4

Субъекты РФ с высоким соотношением величины доходов и прожиточного минимума, 2019 г.

Субъект РФ	Соотношение доходов и НМ	Субъект	Соотношение доходов и ПМ
Ямало-Ненецкий автономный округ	5,1	Свердловская область	3,8
г. Москва	4,4	Чукотский автономный округ	3,8
г. Санкт-Петербург	4,1	Воронежская область	3,6
Республика Татарстан	4,0	Липецкая область	3,5
Ненецкий автономный округ	4,0	Белгородская область	3,5
Сахалинская область	4,0	Нижегородская область	3,5
Московская область	3,8		

В пяти регионах – Карачаево-Черкесской Республике, Республике Калмыкия, Еврейской автономной области, Республике Ингушетия и Республике Тыва – доходы критически близки к прожиточному минимуму.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Улучшение уровня жизни является сложной задачей, которую федеральные и местные власти могут решить путем проведения региональной промышленной, инвестиционной и социальной политики, регулирующей социальную и экономическую безопасность территорий.

Литература

Указ Президента РФ от 17.12.1997 № 1300 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации».

Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».

Биглова Г.Ф., Смешко О.Г. Экономическая безопасность в контексте снижения темпов экономического роста в России // Экономика и управление. 2016. №11 (133). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-v-kontekste-snizheniya-tempov-ekonomicheskogo-rosta-v-rossii> (дата обращения: 02.03.2023).

Дадашев А.М. Оценка качества жизни населения российской федерации на основе критериев экономической безопасности // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kachestva-zhizni-naseleniya-rossiyskoy-federatsii-na-osnove-kriteriev-ekonomicheskoy-bezopasnosti> (дата обращения: 05.02.2023).

Зубец А.Н., Хоконов А.А. Качество жизни, протестная активность населения и проблемы обеспечения национальной безопасности России // Гуманитарные науки. Вестник Фи-

нансового университета. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-zhizni-protestnaya-aktivnost-naseleniya-i-problemy-obespecheniya-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 02.01.2023).

Казакова М.С. Прожиточный минимум как индикатор состояния экономической безопасности личности // Контентус. 2019. №S11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prozhitochnyy-minimum-kak-indikator-sostoyaniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-lichnosti> (дата обращения: 05.02.2023).

Купрещенко Н.П. Бедность как угроза стабильности экономического роста в России // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bednost-kak-ugroza-stabilnosti-ekonomicheskogo-rosta-v-rossii> (дата обращения: 03.01.2023).

Маргулян Я.А. Социальная безопасность как основа обеспечения качества жизни населения России // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. 2010. №3 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-bezopasnost-kak-osnova-obespecheniya-kachestva-zhizni-naseleniya-rossii> (дата обращения: 03.03.2023).

Пак Н.К. Региональные диспропорции как угроза социальной стабильности качество жизни и экономическая безопасность России / под ред. В.А. Черешнева, А.И. Татаркина. Екатеринбург: институт экономики УрО РАН, 2009. 1184 с // Контурсы глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-disproportsii-kak-ugroza-sotsialnoy-stabilnosti-kachestvo-zhizni-i-ekonomicheskaya-bezopasnost-rossii-pod-red-v-a> (дата обращения: 01.02.2023).

Расторгуев С.В. Взаимозависимость угроз национальной безопасности и качества жизни в России // Власть. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimozavisimost-ugroz-natsionalnoy-bezopasnosti-i-kachestva-zhizni-v-rossii> (дата обращения: 01.02.2023).

Смелик Р.Г. Экономическая безопасность России и уровень жизни населения // Вестник СИБИТа. 2018. №3 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-rossii-i-uroven-zhizni-naseleniya> (дата обращения: 01.03.2023).

Смелик Р.Г. Экономическая безопасность России и уровень жизни населения // Вестник СИБИТа. 2018. №3 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-rossii-i-uroven-zhizni-naseleniya> (дата обращения: 05.02.2023).

Соколов А.П., Атаманчук М.О. Анализ проблем социально-экономической безопасности России в современных условиях // Индустриальная экономика. 2022. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-problem-sotsialno-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 20.02.2023).

Сырчин В.А., Елкин С.Е. Анализ качества жизни населения Российской Федерации: итоги десятилетия // Теоретическая экономика. 2021. №8 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-kachestva-zhizni-naseleniya-rossiyskoy-federatsii-itogi-desyatiletiya> (дата обращения: 02.03.2023).

Тарасова Н.В., Попова К.А. Влияние социальной политики государства на экономическую безопасность // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. №1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sotsialnoy-politiki-gosudarstva-na-ekonomicheskuyu-bezopasnost> (дата обращения: 10.03.2023).

Терещенко А.П. Высокая инфляция и снижение уровня жизни россиян как угрозы экономической и национальной безопасности государства // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysokaya-inflyatsiya-i-snizhenie-urovnya-zhizni-rossiyan-kak-ugrozy-ekonomicheskoy-i-natsionalnoy-bezopasnosti-gosudarstva> (дата обращения: 20.01.2023).

Терещенко А.П. Высокая инфляция и снижение уровня жизни россиян как угрозы

экономической и национальной безопасности государства // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysokaya-inflyatsiya-i-snizhenie-urovnya-zhizni-rossiyan-kak-ugrozy-ekonomicheskoy-i-natsionalnoy-bezopasnosti-gosudarstva> (дата обращения: 02.01.2023).

Федонина О.В., Арикова А.А. Уровень и качество жизни как индикаторы экономической безопасности региона // Контентус. 2019. №4 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uroven-i-kachestvo-zhizni-kak-indikatory-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona> (дата обращения: 05.03.2023).

Экономическая безопасность России. Общий курс: учебник / под ред. В.К. Сенчагова. 6-е изд. М.: Лаборатория знаний, 2020. 818 с.

Экономическая безопасность: учебник / под общ. ред. С.А. Коноваленко. М.: ИН-ФРА-М, 2023. 526 с.

References

Ukaz Prezidenta RF ot 17.12.1997 № 1300 «Ob utverzhdenii Konceptii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii» [in Russian].

Ukaz Prezidenta RF ot 13 maja 2017 g. № 208 «O Strategii jekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda» [in Russian].

Biglova Guzel' Fatihovna, Smeshko Oleg Grigor'evich Jekonomicheskaja bezopasnost' v kontekste snizhenija tempov jekonomicheskogo rosta v Rossii // Jekonomika i upravlenie. 2016. №11 (133). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-v-kontekste-snizheniya-tempov-ekonomicheskogo-rosta-v-rossii> (data obrashhenija: 02.03.2023) [in Russian].

Dadashev Arslan Mirzeagaevich Ocenka kachestva zhizni naselenija rossijskoj federacii na osnove kriteriev jekonomicheskoy bezopasnosti // Zdorov'e – osnova chelovecheskogo potenciala: problemy i puti ih reshenija. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kachestva-zhizni-naseleniya-rossijskoj-federatsii-na-osnove-kriteriev-ekonomicheskoy-bezopasnosti> (data obrashhenija: 05.02.2023) [in Russian].

Zubec Aleksej Nikolaevich, Hokonov Anzor Al'bertovich Kachestvo zhizni, protestnaja aktivnost' naselenija i problemy obespechenija nacional'noj bezopasnosti Rossii // Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-zhizni-protestnaya-aktivnost-naseleniya-i-problemy-obespecheniya-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii> (data obrashhenija: 02.01.2023) [in Russian].

Kazakova Marina Sergeevna Prozhitochnyj minimum kak indikator sostojanija jekonomicheskoy bezopasnosti lichnosti // Kontentus. 2019. №S11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prozhitochnyy-minimum-kak-indikator-sostoyaniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-lichnosti> (data obrashhenija: 05.02.2023) [in Russian].

Kupreshhenko Nikolaj Pimanovich Bednost' kak ugroza stabil'nosti jekonomicheskogo rosta v Rossii // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2019. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bednost-kak-ugroza-stabilnosti-ekonomicheskogo-rosta-v-rossii> (data obrashhenija: 03.01.2023) [in Russian].

Marguljan Jakov Aronovich Social'naja bezopasnost' kak osnova obespechenija kachestva zhizni naselenija Rossii // Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo universiteta tehnologij upravlenija i jekonomiki. 2010. №3 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-bezopasnost-kak-osnova-obespecheniya-kachestva-zhizni-naseleniya-rossii> (data obrashhenija: 03.03.2023) [in Russian].

Pak N. K. Regional'nye disproporcii kak ugroza social'noj stabil'nosti kachestvo zhizni i jekonomicheskaja bezopasnost' Rossii / pod red. V. A. Cheresheva, A. I. Tatarkina. Ekaterinburg: institut jekonomiki UrO RAN, 2009. 1184 s // Kontury global'nyh transformacij: politika,

jekonomika, pravo. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-disproport-sii-kak-ugroza-sotsialnoy-stabilnosti-kachestvo-zhizni-i-ekonomicheskaya-bezopasnost-rossii-pod-red-v-a> (data obrashhenija: 01.02.2023) [in Russian].

Rastorguev Sergej Viktorovich Vzaimozavisimost' ugroz nacional'noj bezopasnosti i kachestva zhizni v Rossii // Vlast'. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimozavisimost-ugroz-natsionalnoy-bezopasnosti-i-kachestva-zhizni-v-rossii> (data obrashhenija: 01.02.2023) [in Russian].

Smelik Roman Grigor'evich Jekonomicheskaja bezopasnost' Rossii i uroven' zhizni nasele-nija // Vestnik SIBITa. 2018. №3 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaja-bezopasnost-rossii-i-uroven-zhizni-naseleniya> (data obrashhenija: 01.03.2023) [in Russian].

Smelik Roman Grigor'evich Jekonomicheskaja bezopasnost' Rossii i uroven' zhizni nasele-nija // Vestnik SIBITa. 2018. №3 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaja-bezopasnost-rossii-i-uroven-zhizni-naseleniya> (data obrashhenija: 05.02.2023) [in Russian].

Sokolov Aleksej Pavlovich, Atamanchuk Maksim Olegovich Analiz problem social'no-jeko-nomicheskoy bezopasnosti Rossii v sovremennyh usloviyah // Industrial'naja jekonomika. 2022. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-problem-sotsialno-ekonomicheskoy-bezo-pasnosti-rossii-v-sovremennyh-usloviyah> (data obrashhenija: 20.02.2023) [in Russian].

Syrchin Valerij Alekseevich, Elkin Stanislav Evgen'evich Analiz kachestva zhizni naseleni-ja Rossijskoj Federacii: itogi desjatiletija // Teoreticheskaja jekonomika. 2021. №8 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-kachestva-zhizni-naseleniya-rossijskoj-federatsii-itogi-desjatiletija> (data obrashhenija: 02.03.2023) [in Russian].

Tarasova N. V., Popova K. A. Vlijanie social'noj politiki gosudarstva na jekonomicheskiju bezopasnost' // Jekonomika i biznes: teorija i praktika. 2020. №1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vlijanie-sotsialnoy-politiki-gosudarstva-na-ekonomicheskuyu-bezopasnost> (data obrashhenija: 10.03.2023) [in Russian].

Tereshhenko Aleksej Petrovich Vysokaja infljacija i snizhenie urovnja zhizni rossijan kak ugrozy jekonomicheskoy i nacional'noj bezopasnosti gosudarstva // Gumanitarnye, social'no-je-konomicheskije i obshhestvennye nauki. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysokaya-inflyatsiya-i-snizhenie-urovnya-zhizni-rossijan-kak-ugrozy-ekonomicheskoy-i-nat-sionalnoy-bezopasnosti-gosudarstva> (data obrashhenija: 20.01.2023) [in Russian].

Tereshhenko Aleksej Petrovich Vysokaja infljacija i snizhenie urovnja zhizni rossijan kak ugrozy jekonomicheskoy i nacional'noj bezopasnosti gosudarstva // Gumanitarnye, social'no-je-konomicheskije i obshhestvennye nauki. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysokaya-inflyatsiya-i-snizhenie-urovnya-zhizni-rossijan-kak-ugrozy-ekonomicheskoy-i-nat-sionalnoy-bezopasnosti-gosudarstva> (data obrashhenija: 02.01.2023) [in Russian].

Fedonina O.V., Arikova A.A. Uroven' i kachestvo zhizni kak indikatory jekonomicheskoy bezopasnosti regiona // Kontentus. 2019. №4 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uroven-i-kachestvo-zhizni-kak-indikatory-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona> (data obrashhenija: 05.03.2023) [in Russian].

Jekonomicheskaja bezopasnost' Rossii. Obshhij kurs: uchebnik / pod red. V. K. Senchagova. 6-e izd. Moskva: Laboratorija znaniy, 2020. 818 s. [in Russian].

Jekonomicheskaja bezopasnost': uchebnik / pod obshh. red. S.A. Konovalenko. Moskva: INFRA-M, 2023. 526 s. [in Russian].

*Болаев К. К., кандидат экономических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: bolaev_kk@mail.ru*

ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

Аннотация. В условиях любой экономики нельзя представить организацию, которая не имела бы в своем распоряжении основные фонды. Эффективное управление основными фондами требует всестороннего понимания активов, их стоимости и требований к их обслуживанию.

Цель статьи – на основе анализа динамики основных фондов в сельскохозяйственной отрасли региона определить стратегию воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных организациях. Задачи исследования связаны с определением устоявшихся проблем сельскохозяйственной отрасли региона, оценкой динамики основных фондов и проблемами при их воспроизводстве.

Ключевые слова: основные фонды, региональная экономика, социально-экономическое развитие

*Bolaev K. K., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikova,
Elista, Russian Federation,
E-mail: bolaev_kk@mail.ru*

FIXED ASSETS IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF THE REPUBLIC OF KALMYKIA

Annotation. In the conditions of any economy, it is impossible to imagine an organization that did not have fixed assets at its disposal. Effective capital asset management requires a comprehensive understanding of assets, their value and maintenance requirements.

The purpose of the article is to determine the strategy for the reproduction of fixed assets in agricultural organizations based on the analysis of the dynamics of fixed assets in the agricultural sector of the region. The objectives of the study are related to the definition of the established problems of the agricultural industry in the region, the assessment of the dynamics of fixed assets and problems in their reproduction.

Keywords: fixed assets, regional economy, social and economic development

ВВЕДЕНИЕ

В условиях любой экономики нельзя представить организацию, которая не имела бы в своем распоряжении основные фонды.

Актуальность изучения основных фондов можно рассматривать с нескольких сторон. Как правило, основные фонды являются значительными инвестициями для любого бизнеса. Эти активы могут составлять значительную часть баланса компании, и надлежащее управление этими активами может оказать существенное влияние на финансовое состояние бизнеса. Плохо управляемые основные фонды могут привести к увеличению затрат на техническое обслуживание, снижению эффективности и потере производительности. В свою очередь, хорошо управляемые основные фонды могут привести к снижению затрат и увеличению прибыли.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

При работе над статьей были применены следующие методы исследования: анализ и обобщение научной литературы по анализируемой проблеме; изучение статистической отчетности предприятий; сбор и классификация эмпирических данных; методы сравнения и обобщения.

Обсуждение. Теоретическую базу исследования составили научные труды ведущих зарубежных и отечественных ученых. Это А. Смит, К. Маркс, Д. Кейнс, Е. Тищенко, Д. Розов, С. Гладкий и другие. Но несмотря на значительное число публикаций, посвященных различным аспектам оптимизации структуры основных фондов, следует отметить, что среди них есть условные проблемы в изучении основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Основные фонды, также известные как основные средства, представляют собой долгосрочные материальные активы, которые компания приобретает и использует для получения дохода в течение нескольких отчетных периодов. Эти активы имеют срок полезного использования более одного года и не предназначены для перепродажи. Основные средства необходимы для деятельности бизнеса, так как обеспечивают долгосрочные экономические выгоды. Они могут способствовать росту, производительности и прибыльности компании, а их управление и обслуживание имеют решающее значение для обеспечения устойчивости бизнеса.

Для определения состояния основных фондов сельскохозяйственных предприятий региона необходимо было провести анализ сельскохозяйственной отрасли. Исследование базируется на основании данных, представленных территориальным органом статистики.

Согласно данным статистики по показателю валового регионального продукта в 2020 году в текущих основных ценах было произведено продукции сельского, лесного хозяйства на сумму 19720,2 млн. рублей, что соответствует 21,1% к общему объему ВРП Республики Калмыкия, данный показатель меньше предыдущего года на 290 млн. рублей. Падение объемов производства в сельском хозяйстве было обусловлено сложившейся критической ситуацией ввиду неблагоприятных погодных условий. Сельскохозяйственная отрасль занимает второе место к объему ВРП на протяжении всего исследуемого периода после «транспортировки и хранения», что делает ее постоянным объектом исследования.

По окончании 2021 года свою деятельность в отрасли осуществляли 245 организаций, что соответствует лишь 6,6% к общему объему (3712 ед.) зарегистрированных и ведущих свою деятельность предприятий региона. Оборот организаций составил 0,7 млрд. рублей, или 4,7% к общему объему (15 млрд. рублей).

Средняя численность работников, занятых в данной отрасли в субъектах малого и среднего предпринимательства в 2021 года, составляла 1,4 тыс. человек, или 20,3% к общему объему (6,9 тыс. человек). Оборот сельскохозяйственных субъектов МСП составил 2,5 млрд. рублей. По объему производимой продукции регион занимает 61 место в стране.

Таблица 1

Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств
Республики Калмыкия в 2000-2021 гг., млн. рублей

	2000	2005	2010	2015	2020	2021
Продукция сельскохозяйственных организаций	699,1	1314,5	2043,1	2947,0	3545,9	3510,3
Продукция хозяйства населения	488,4	2359,6	6199,8	12789,3	13980,3	13433,3
Продукция крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей	101,9	771,1	2928,8	6977,9	10166,7	10044,2
Всего	1289,4	4445,2	11171,7	22714,3	27692,9	26987,9

Источник: составлено автором

Как видно из таблицы 1, в исследуемый период наблюдался значительный рост объемов производства сельскохозяйственной продукции, так, в период с 2000 по 2021 годы прирост составил 25698,5 млн. рублей, увеличив последние показатели почти в 21 раз. Наибольший удельный вес в структуре производства в 2021 году занимают личные хозяйства населения – 49,8%, далее идут КФХ и ИП – 37,2%, на последнем месте сельскохозяйственные организации – 13,0%. Можно отметить положительную динамику перехода из продукции сельскохозяйственных организаций в хозяйства населения, КФХ и ИП, т.е. в период с 2000 года доля продукции сельскохозяйственных организаций сократилась на 41,2%, в свою очередь, хозяйств населения выросли на 11,9%, КФХ и ИП показали наибольший рост – 29,3%. Данные структурные изменения в производстве обусловлены постепенным процессом приватизации и сокращением нерентабельных сельскохозяйственных организаций, в первую очередь тех, где основным собственником являлся регион (МУП и ГУП).

Исследование динамики основных фондов также основано на статистических данных Управления Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области и Республики Калмыкия.

Таблица 2

Наличие основных фондов по полной учетной и остаточной балансовой стоимости в сельскохозяйственных организациях
Республики Калмыкия в период 2019-2021 гг., млн. рублей

	2019		2020		2021	
	ПУ	ОБ	ПУ	ОБ	ПУ	ОБ
Сооружения	3445	1138	3349	1033	2812	678

Машины и оборудование	2599	1498	2563	1411	2489	1155
Транспортные средства	555	262	606	310	477	228
Нежилые здания	1698	797	692	272	670	285
Всего	14803	9307	13766	8379	11568	6619

Источник: составлено автором

Согласно данным статистики общий объем основных средств в 2021 году составил 11568,0 млн. рублей, в том числе сооружения – 2812,0 млн. рублей, машины и оборудование – 2489,0 млн. рублей, нежилые здания – 670,0 млн. рублей. Вышеперечисленные данные составляют основные фонды по их полной учетной стоимости.

На остаточной балансовой стоимости в 2021 году числится 6619,0 млн. рублей, что составляет 57,2% от их первоначальной стоимости, следует отметить, что данный показатель отражает объем амортизированных средств, более всего в отчетном году амортизированы машины и оборудование, их остаточная стоимость равно 1155,0 млн. рублей, или 46,4% от первоначальной стоимости.

Объем основных фондов по полной учетной стоимости в сельскохозяйственных организациях на протяжении исследуемого трехлетнего периода уменьшается, так, в 2019 году он составил 14803,0 млн. рублей, в 2020 году – 13766,0 млн. рублей, в 2021 году – 11568,0 млн. рублей, темп прироста в 2021 году в сравнении с 2020 годом составил минус 16%, аналогичная ситуация по объему основных фондов по остаточный балансовой стоимости, темп прироста составил минус 21%.

Таблица 3

Объем основных фондов, введенных в действие, в сельскохозяйственных организациях Республики Калмыкия в период 2017-2021 гг., млн. рублей

	2017	2018	2019	2020	2021
Сооружения	163	229	59	292	22
Машины и оборудование	329	856	275	319	172
Транспортные средства	55	292	43	109	78
Нежилые здания	87	59	51	142	22
Всего	2115	4167	754	1680	848

Источник: составлено автором

За пятилетний период на территории региона введено 9564,0 млн. рублей основных фондов в сельскохозяйственных организациях, в том числе 765 млн. рублей в здания, 1951 млн. рублей в машины и сельскохозяйственное оборудование, в транспортные средства 577 млн. рублей и в нежилые здания – 361 млн. рублей.

Ввиду того, что наибольший объем инвестиций в основные фонды пришелся на машины и оборудование, предлагается рассмотреть отдельно обеспеченность организаций сельского хозяйства основными видами техники.

В 2021 году в сельскохозяйственных организациях находилось в эксплуатации 2439 единиц сельскохозяйственной техники, в том числе основных:

- тракторы – 586 единиц;
- культиваторы – 200 единиц;
- бороны – 726 единиц;
- сеялки – 218 единиц.

Таблица 4

Обеспеченность сельскохозяйственных организаций Республики Калмыкия
основными видами техники в период 2017-2021 гг., штук

Вид техники	2017	2018	2019	2020	2021
Тракторы	731	704	636	630	586
Плуги	179	178	152	182	168
Культиваторы	245	235	219	227	200
Сеялки	296	301	250	240	218
Комбайны:					
зерноуборочные	215	203	159	154	134
кормоуборочные	15	13	11	5	3
Косилки	183	195	171	162	146
Пресс-подборщики	142	140	140	134	120
Бороны	1759	1481	1306	1214	726
Жатки валковые	75	74	65	58	55
Дождевальные, поливальные машины и установки	43	45	54	53	51
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	32	30	24	23	27
Машины для внесения в почву удобрений	2	2	2	3	4
Доильные установки и агрегаты	2	2	2	1	1

Источник: составлено автором

Исследование показало, что за последние 5 лет парк сельскохозяйственной техники сократился на 1480 единиц, в том числе на 145 тракторов, на 45 культиваторов, на 1033 борона.

Под степенью износа основных фондов понимается отношение накопленного к определенной дате износа имеющихся основных фондов (разницы их полной учетной и остаточной балансовой стоимости) к полной учетной стоимости этих основных фондов на ту же дату, в процентах. Расчетный показатель используется для характеристики состояния основных фондов.

Степень износа основных фондов в сельскохозяйственных организациях не превышает 42,8%, отмечается увеличение на 2,8% по сравнению с данными 2017 года.

Анализ выявил наибольший уровень износа в 2021 году у следующих категорий основных фондов:

- сооружения – 75,9%;
- нежилые здания – 57,5%;
- машины и оборудование – 52,2%.

Таблица 5

Степень износа основных фондов в сельскохозяйственных организациях
Республики Калмыкия в период 2017-2021 гг., %

	2017	2018	2019	2020	2021
Сооружения	60,9	64,1	67,0	69,2	75,9
Машины и оборудование	43,9	41,1	42,4	45,0	53,6

Транспортные средства	53,6	43,2	52,8	48,8	52,2
Нежилые здания	51,9	48,0	53,1	60,7	57,5
Всего	40,0	38,8	37,1	39,1	42,8

Источник: составлено автором

Наименьший уровень износа основных фондов был зарегистрирован в 2019 году и составил 37,1%, такой показатель обусловлен выводом из эксплуатации большого количества полностью амортизированных транспортных средств.

Удельный вес полностью изношенных основных фондов учитывает долю полной учетной стоимости тех основных фондов, остаточная балансовая стоимость которых достигла 0% на определенную дату в полной учетной стоимости всех основных фондов на ту же дату в процентах. Показатель используется для характеристики состояния основных фондов, в 2021 году он составил:

- для транспортных средств – 11%;
- для сельскохозяйственного оборудования – 13,7%;
- для прочих сооружений – 5,3%;
- для жилых зданий – 2,4%.

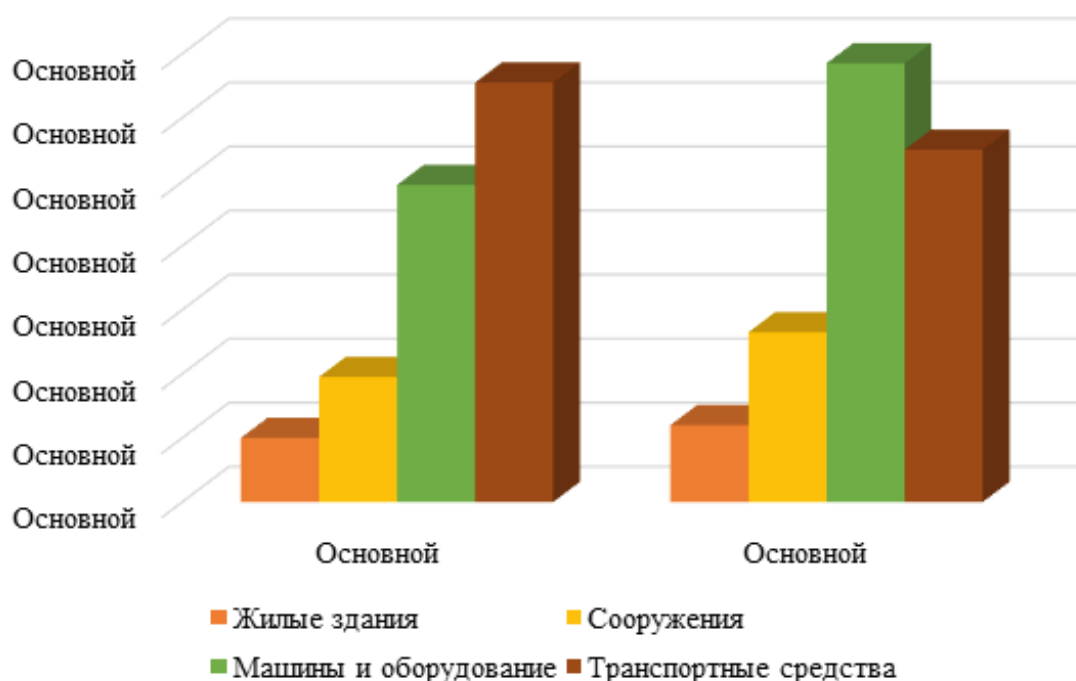


Рис. 1. Удельный вес полностью изношенных основных фондов в сельскохозяйственных организациях Республики Калмыкия (без учета субъектов МСП), %

Источник: составлено автором

Таким образом, удельный вес полностью изношенных основных фондов за 2021 год увеличился на 1,7% в сравнении с данными 2020 года (4,8%).

Таблица 6

Коэффициенты обновления и выбытия основных фондов
в сельскохозяйственных организациях Республики Калмыкия в период 2017-2021 гг.

	2017	2018	2019	2020	2021
Коэффициент обновления	12,6	21,6	2,8	7,2	4,2
Коэффициент выбытия	0,7	0,3	0,3	0,2	0,4

Источник: составлено автором

Коэффициент обновления основных фондов – это отношение основных фондов, введенных в действие в течение года, к их наличию на конец года в процентах. Этот показатель отражает удельный вес новых (введенных за год) основных фондов в их общем объеме. На протяжении 5 лет пороговые значения не превышали 21,6%, наименьший показатель зафиксирован в 2019 году – 2,8%.

Коэффициент выбытия основных фондов – это отношение ликвидированных за год основных фондов к их наличию на начало года в процентах. Данный показатель, наряду с коэффициентом обновления, характеризует интенсивность процесса обновления основных фондов. Как видно из таблицы 10, обновление основных фондов в 2021 году равно 0,4, что больше аналогичного показателя 2020 года на 0,2%.

Проведенное исследование показывает, что воспроизводство основных фондов в сельскохозяйственных организациях Республики Калмыкия находится на низком уровне. Растет доля полностью изношенных основных фондов, которые по-прежнему эксплуатируются. Сокращение парка агропромышленной техники на протяжении последних 5 лет и низкий коэффициент выбытия показывают, что воспроизводство не носит системного характера, что напрямую способствует «заторможенности» сельскохозяйственной отрасли.

По итогам анализа динамики основных фондов был выделен ряд системных проблем их воспроизводства, большинство из которых присущи нашему региону.



Рис. 2. Проблемы воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных организациях

Источник: составлено автором

Проведенный анализ нормативно-правовых актов региона показал, что в государственных программах Республики Калмыкия отсутствует показатель, определяющий количество новых основных фондов, также отсутствуют целевые мероприятия, направленные на стимулирование и обновление основных фондов в

сельскохозяйственных организациях, ввиду этого предлагается узкий перечень решений, способных качественно повлиять на сложившуюся ситуацию.

Для решения проблем, влияющих на воспроизводство основных фондов в сельском хозяйстве, могут быть реализованы различные решения. Одним из решений является предоставление фермерам субсидий и стимулов для приобретения нового оборудования и техники. Субсидии фермерам на приобретение нового оборудования и техники – обычная практика во многих странах мира. Эти субсидии направлены на то, чтобы побудить фермеров модернизировать свое оборудование и технику, что может привести к повышению эффективности, производительности и прибыльности.

Одним из существенных преимуществ субсидий на покупку нового оборудования и техники является то, что они могут способствовать повышению производительности и эффективности фермеров. При предоставлении финансовой поддержки для приобретения современного оборудования и техники фермеры смогут внедрять новые технологии, которые помогут бы повысить урожайность и снизить производственные затраты. Например, новое оборудование может помочь фермерам автоматизировать посадку, сбор урожая и упаковку, что приведет к повышению производительности.

Субсидии на приобретение нового оборудования и техники также могут способствовать повышению качества сельскохозяйственной продукции. Новое оборудование и техника могут помочь фермерам производить более качественные сельскохозяйственные культуры и продукты животноводства, что может привести к увеличению спроса и повышению цен. Например, современные тракторы и комбайны могут помочь фермерам выращивать урожай с меньшим ущербом, что приведет к получению продукции более высокого качества, которую можно продавать по более высокой цене.

Еще одним преимуществом субсидий на покупку нового оборудования и техники является то, что они могут помочь уменьшить воздействие сельского хозяйства на окружающую среду. Современное оборудование и техника могут помочь фермерам внедрить более устойчивые методы ведения сельского хозяйства: уменьшенную обработку почвы, точное земледелие и севооборот. Эти методы способны уменьшить эрозию почвы, улучшить здоровье почвы и сократить выбросы парниковых газов.

Однако субсидии на приобретение нового оборудования и техники имеют и некоторые недостатки. Одним из потенциальных недостатков является чрезмерное инвестирование в оборудование и машины. Фермеры стремятся приобретать новое оборудование и технику, даже если они не нужны или их количество превышает потребности, что приводит к ненужной трате ресурсов. Субсидии на покупку нового оборудования и техники также могут привести к неравному распределению ресурсов среди фермеров. Состоятельные фермеры могут приобрести более современное и дорогое оборудование, что приведет к повышению производительности и прибыльности. Мелкие и небогатые фермеры не способны достичь такого же уровня инвестиций в новое оборудование, что неизбежно приводит к несправедливому преимуществу более крупных ферм.

Другим решением является разработка кредитных программ для фермеров. Правительства могут сотрудничать с финансовыми учреждениями для предоставления кредитов фермерам по доступным процентным ставкам. Это позволит хозяйствам приобретать новое оборудование и технику, что повысит производительность и прибыльность.

Одним из главных преимуществ предоставления льгот кредитным организациям является возможность увеличения объема инвестиций в основные фонды. Кредитные организации, получившие льготы от государства, могут предоставлять более выгодные условия кредитования для инвесторов и предприятий, которые планируют вложить

деньги в развитие основных фондов. Это может стимулировать инвесторов к принятию решения о вложении своих средств в развитие основных фондов, что способно привести к увеличению производства и повышению эффективности экономики.

Еще одним преимуществом предоставления льгот кредитным организациям является возможность привлечения иностранных инвесторов. Кредитные организации, работающие с инвесторами из других стран, могут получить преимущества в виде субсидий, налоговых льгот и других финансовых инструментов, что сделает их предложения на рынке кредитов более привлекательными для иностранных инвесторов. Таким образом, предоставление льгот кредитным организациям потенциально способствует привлечению иностранных инвестиций и увеличению объемов вложений в основные фонды.

Следует отметить, что данные решения реализованы на уровне Федерации, в частности Правительство Российской Федерации осуществляет поддержку крупных системно-значимых кредитных банков ВТБ и Россельхозбанка, которые в свою очередь предлагают по льготной ставке приобретение сельскохозяйственного оборудования.

Кроме того, следует реализовывать программы обучения для фермеров с целью формирования технических навыков и знаний, позволяющих им обслуживать и ремонтировать оборудование и технику. Это продлит срок службы оборудования и приведет к повышению производительности.

Несмотря на проблемы, воспроизводство основных фондов в сельскохозяйственных организациях представляет значительные возможности для роста и инноваций. Инвестируя в новые технологии и оборудование, организации могут повысить свою производительность и эффективность, снизить затраты и повысить прибыльность. Кроме того, внедрение устойчивых методов может помочь организациям снизить воздействие на окружающую среду и улучшить свои социальные и экологические показатели.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование показывает, что воспроизводства основных фондов в сельскохозяйственных организациях Республики Калмыкия находится на низком уровне. Растет доля полностью изношенных основных фондов, которые по-прежнему эксплуатируются. Сокращение парка агропромышленной техники на протяжении последних 5 лет и низкий коэффициент выбытия показывают, что воспроизводство не носит системного характера, что напрямую способствует «заторможенности» сельскохозяйственной отрасли.

Для преодоления проблем, влияющих на воспроизводство основных фондов в сельском хозяйстве, могут быть реализованы различные решения. Одним из решений является предоставление фермерам субсидий и стимулов для приобретения нового оборудования и техники.

Другим решением является предоставление фермерам доступа к кредитам. Правительства могут сотрудничать с финансовыми учреждениями для предоставления кредитов фермерам по доступным процентным ставкам. Это позволит фермерам приобретать новое оборудование и технику, что приведет к повышению производительности и прибыльности. Кроме того, могут быть реализованы программы обучения для предоставления фермерам технических навыков и знаний, позволяющих им обслуживать и ремонтировать оборудование и технику. Это продлит срок службы оборудования и приведет к повышению производительности.

Литература

Аблеева А.М. Основные положения комплексного исследования состояния, движения и структуры основных фондов сельского хозяйства // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. 2016. №. 2. С. 130-135.

Аблеева А.М. Эволюция экономических взглядов на роль воспроизводства основного капитала // Социальная политика и социология. 2011. №8. С. 194-202.

Бондаренко Ю.П. Влияние инвестиций на обновление и эффективность использования основных фондов в сельском хозяйстве России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. №3. С. 43-49.

Бондаренко Ю.П. Оценка необходимости обновления основных фондов в сельском хозяйстве России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. №9. С. 24-30.

Дуракова Н.Ю. Исследование формирования основного и оборотного капитала в истории экономической мысли // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. 2015. №9. С. 7-12.

Наконечная О.А. Финансирование воспроизводства основных фондов в сельском хозяйстве региона // Экономика и бизнес: теория и практика. 2015. №6. С. 25-27.

Попова Л.В., Гурнович Т.Г., Досова А.Г. Воспроизводство основных фондов в сельском хозяйстве: причины нестабильности // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2017. №2(200). С. 96-104.

Романенко И. Воспроизводство основных производственных фондов агропредприятий // АПК: экономика, управление. 2005. №10. С. 54-58.

Старкова О. Основные фонды сельского хозяйства в Российской Федерации // The Scientific Heritage. 2022. №82-4. С. 63-66.

Стратегия социально-экономического развития Республики Калмыкия на период до 2030 г., утв. Постановлением Правительства Республики Калмыкия от 24 декабря 2019 г. №388.

Статистический сборник «Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации», Росстат. М., 2020. 645 с.

Сафронова М.И. Основные фонды, основные средства, основной капитал: понятия и подходы к классификации // Международный студенческий научный вестник. 2018. №4-7. С. 1145-1152.

Тищенко Е.М. Экономическое содержание основного капитала как объекта управления // Матрица научного познания. 2021. №2-2. С. 119-123.

Черникова Л.И. Состояние основных фондов в сельском хозяйстве Ставропольского края // Новый университет. Серия «Экономика и право». 2012. №9(19). С. 24-28.

References

Ableeva A.M. Osnovny`e polozheniya kompleksnogo issledovaniya sostoyaniya, dvizheniya i struktury` osnovny`x fondov sel'skogo khozyajstva [Basic provisions of the complex of studies of the state, movement and structure of fixed assets of a developed economy] // Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2016. №. 2. S. 130-135 [in Russian].

Ableeva A.M. E`volyuciya e`konomicheskix vzglyadov na rol' vosproizvodstva osnovnogo kapitala [The evolution of economic views on the role of the reproduction of fixed assets] // Social'naya politika i sociologiya. 2011. №8. S. 194-202 [in Russian].

Bondarenko Yu.P. Vliyanie investicij na obnovlenie i e`ffektivnost' ispol'zovaniya osnovny`x fondov v sel'skom khozyajstve Rossii [Influence of investments on the renewal and efficiency of the use of fixed assets in agriculture in Russia] // E`konomika sel'skoxozyajstvenny`x i pererabaty`vayushhix predpriyatij. 2019. №3. S. 43-49 [in Russian].

Bondarenko Yu.P. Ocenka neobxodimosti obnovleniya osnovny'x fondov v sel'skom xozyajstve Rossii [Evaluation of the need to update fixed assets in agriculture in Russia] // E'konomika sel'skoxozyajstvenny'x i pererabaty'vayushhix predpriyatij. 2018. №9. S. 24-30 [in Russian].

Durakova N.Yu. Issledovanie formirovaniya osnovnogo i oborotnogo kapitala v istorii e'konomicheskoy my'sli [Study of the formation of capital and working capital in the history of economic thoughts] // Social'no-e'konomicheskie nauki i gumanitarny'e issledovaniya. 2015. №9. S. 7-12 [in Russian].

Nakonechnaya O.A. Finansirovanie vosproizvodstva osnovny'x fondov v sel'skom xozyajstve regiona [Financing the reproduction of fixed assets in the region's agriculture] // E'konomika i biznes: teoriya i praktika. 2015. №6. S. 25-27 [in Russian].

Popova L.V., Gurnovich T.G., Dosova A.G. Vosproizvodstvo osnovny'x fondov v sel'skom xozyajstve: prichiny' nestabil'nosti [Reproduction of fixed assets in agriculture: causes of instability] // Vestnik Ady'gejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5: E'konomika. 2017. №2(200). S. 96-104 [in Russian].

Romanenko I. Vosproizvodstvo osnovny'x proizvodstvenny'x fondov agropredpriyatij [Reproduction of the main production assets of agricultural enterprises] // APK: e'konomika, upravlenie. 2005. №10. S. 54-58 [in Russian].

Starkova O. Osnovny'e fondy' sel'skogo xozyajstva v Rossijskoj Federacii [Fixed assets of agriculture of the Russian Federation] // The Scientific Heritage. 2022. №82-4. S. 63-66 [in Russian].

Strategiya social'no-e'konomicheskogo razvitiya Respubliki Kalmy'kiya na period do 2030 g. [Strategy for socio-economic development of the Republic of Kalmykia for the period up to 2030], utv. Postanovleniem Pravitel'stva Respubliki Kalmy'kiya ot 24 dekabrya 2019 g. №388 [in Russian].

Statisticheskij sbornik «Regiony' Rossii. Osnovny'e xarakteristiki sub`ektov Rossijskoj Federacii» [Statistical collection «Regions of Russia. The main characteristics of the constituent entities of the Russian Federation»], Rosstat. M., 2020. 645 s. [in Russian].

Safronova M.I. Osnovny'e fondy', osnovny'e sredstva, osnovnoj kapital: ponyatiya i podxody' k klassifikacii [Fixed assets, fixed assets, fixed capital: concepts and approaches to stratification] // Mezhdunarodny'j studencheskij nauchny'j vestnik. 2018. №4-7. S. 1145-1152 [in Russian].

Tishhenko E.M. E'konomicheskoe sodержanie osnovnogo kapitala kak ob`ekta upravleniya [Economic content of simple cost as an object of management] // Matricza nauchnogo poznaniya. 2021. №2-2. S. 119-123 [in Russian].

Chernikova L.I. Sostoyanie osnovny'x fondov v sel'skom xozyajstve Stavropol'skogo kraja [State of fixed assets in agriculture of the Stavropol Territory] // Novy'j universitet. Seriya «E'konomika i pravo». 2012. №9(19). S. 24-28 [in Russian].

Buyandelger.D., Ph.D,

Mandakh University

E-mail: buyandelger@mandakh.edu.mn

Uyanga.Ts., Ph.D student,

Graduate School of Mongolia

E-mail: uyangatsenddorj310@gmail.com

Dalaisaikh.N., senior teacher,

Mandakh University

E-mail: ndalaisaikh@mandakh.edu.mn

SOME STUDIES OF THE CIRCULAR ECONOMY IN SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES

Annotation. A circular economy is a system in which resources are redeployed or reused, and waste becomes an input for further production. This perception is due to the rapid urbanization, climate change, soil pollution, technological advances and the growing need to use limited natural resources. According to a World Bank study, 90 percent of the world's businesses and 50 percent of jobs are small and medium-sized enterprises. It is estimated that 600 million new jobs will be added in 2030, and that 7 out of 10 jobs will be created by small and medium industries. In order to meet the growing needs, intensive support and policy development of small and medium industry remains the priority goal of the countries of the world. However, it is important to develop this growing small and medium business with the concept of circular economy and sustainable development. Therefore, research and academic activities on the circular economy in small and medium industries are gaining strength. In this study, the main research works on the circular economy in small and medium industries conducted at the country level are reviewed.

Keywords. Circular economy, sustainable development, small and medium industry, circular economy in small and medium industry.

Буянделгер. Д., доктор философии,

Мандахский университет,

E-mail: buyandelger@mandakh.edu.mn,

Уянга Ц., аспирант Высшей школы Монголии,

E-mail: uyangatsenddorj310@gmail.com,

Далайсайхан Н., старший преподаватель,

Мандахский университет,

E-mail: ndalaisaikhan@mandakh.edu.mn

НЕКОТОРЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА НА МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Аннотация: Экономика замкнутого цикла - это система, в которой ресурсы перераспределяются или используются повторно, а отходы становятся сырьем для дальнейшего производства. Такое восприятие обусловлено быстрой урбанизацией, изменением климата, загрязнением почвы, технологическим прогрессом и растущей потребностью в использовании ограниченных природных ресурсов. Согласно исследованию Всемирного банка, 90 процентов предприятий в мире и 50 процентов рабочих мест приходится на малые и средние предприятия. Подсчитано, что в 2030 году будет создано 600 миллионов новых рабочих мест, и что 7 из 10 рабочих мест будут созданы в малых и средних отраслях промышленности. Для удовлетворения растущих потребностей приоритетной целью стран мира остается интенсивная поддержка и политическое развитие малого и среднего бизнеса. Однако важно развивать этот растущий малый и средний бизнес в соответствии с концепцией экономики замкнутого цикла и устойчивого развития. Таким образом, исследовательская и академическая деятельность по экономике замкнутого цикла в малых и средних отраслях промышленности набирает силу. В этом исследовании рассматриваются основные исследовательские работы по экономике замкнутого цикла в малых и средних отраслях промышленности, проведенные на страновом уровне.

Ключевые слова: экономика замкнутого цикла, устойчивое развитие, малая и средняя промышленность, экономика замкнутого цикла в малой и средней промышленности.

RESEARCH METHODS

Conclusions in the questionnaire, document research, summarizing and comparison.

THE PURPOSE OF THE STUDY

To summarize the main studies of the circular economy in SMEs conducted at the country level, and to identify the common obstacles to the introduction of the circular economy in SMEs.

In summary of the following research activities carried out in the area of circular economy in small and medium businesses:

Doğuş Binek: Small and medium-sized enterprises within the circulareconomy: challenges and opportunities, 2020

In this study, the concept of circular economy and the knowledge about the challenges and opportunities faced by SMEs in implementing the circular economy were determined. Research shows that SMEs lack awareness of circular economy opportunities and their focus is on their core business activities, and the findings indicate that there is a need for a strong government agenda and support from policymakers who understand the challenges faced by SMEs.[1]

Prasanta Kumar Dey, Chrysovalantis Malesios, Soumyadeb Chowdhury, Krishnendu Saha, Pawan Budhwar, Debashree De, Adoption of circular economy practices in small and medium-sized enterprises: Evidence from Europe, International Journal of Production Economics, 2022

The adoption of the Circular Economy in European small and medium-sized enterprises (SMEs) and its impact on sustainability performance is investigated. This study analyzes the current state of the impact on sustainability performance of the main functional areas (design, procurement, production, distribution, consumption and recovery) of FEE for SMEs in France, Greece, Spain and the UK. Data were collected from about 100 SMEs in each country through a mixed method (survey, interview, case study) and the resource-based concept was theoretically discussed. It has been shown that adopting circular economy standards can lead to higher environmental performance through energy and resource savings and waste reduction. In addition, the «design» function contributes the most to the introduction of feasibility studies in SMEs, while the «regeneration» function contributes the least, considering the current practice. From a theoretical point of view, the problems and challenges, the impact of support from customers and policy makers, and the motivation of SMEs to adopt feasibility studies are identified. Based on the results of the study, we have proposed a framework for SMEs to develop strategic initiatives to introduce feasibility studies into business operations. [2]

Fabian Takacs, Dunia Brunner, Karolin Frankenberger; Barriers to a circular economy in small- and medium-sized enterprises and their integration in a sustainable strategic management framework

This research examines internal and external barriers that companies face in implementing circular economy measures. Six company-internal barriers (risk aversion, short-term orientation, economically dominant mindset, commercial reluctance, lack of resources, and lack of knowledge) and company-external barriers were identified based on 59 interviews with managers of Swiss SMEs in three sectors. four levels (technology, market, legislative, society and consumers). Based on the findings, six broad strategic recommendations are presented. [3]

Astadi Pangarso, Kristina Sisilia, Yahya Peranginangin; Circular Economy Business Models in the Micro, Small, and Medium Enterprises: A Review Etikonomi

The paper summarizes all the literature findings analyzed in the Scopus paper up to June 2021 on circular economy business models implemented by SMEs. The results are based on evidence based on research and practice gaps in circular economy based business models and SMEs. [4]

John Thorley, Jose Arturo Garza-Reyes, The circular economy impact on small to medium enterprises

A systematic review of the literature on the circular economy revealed a lack of research on micro-level impacts on small and medium-sized enterprises (SMEs) and identified a need for a paradigm shift in circular economy thinking at the micro-level, identifying new skills, resources, approaches and business models.[5]

Yun (Yvonne) Yang, Hee Song Lee, Hyung Lim Suh, Togo Uchida, Yuko Hori, Best Practices of Circular Food Production and Consumption in Japan and Korea

Faced with profound changes in production and consumption patterns in urban and rural areas, the food system has become one of the important sectors that focus on many social and environmental issues. This guide examines food production in East Asian countries, including Japan and Korea, in relation to the circular economy.[6]

Andrea Cantú, Eduardo Aguiñaga, Carlos Scheel: Learning from Failure and Success: The Challenges for Circular Economy Implementation in SMEs in an Emerging Economy

There is sufficient research on the barriers and opportunities for the implementation of circular economy in large companies and developed economies, but there is insufficient research on the factors influencing the implementation of circular economy in small and medium enterprises (SMEs) in developing economies. This study identifies the internal and external barriers SMEs face in implementing circular economy initiatives in developing economies and how to leverage circular economy implementation through a bottom-up approach. In the case of Mexico. It is designed to help practitioners, policymakers and researchers create the conditions necessary to accelerate the transition to a circular economy in these regions.[7]

RESEARCH RESULTS AND CONCLUSIONS

Summing up from the above studies, the following common problems are faced by countries in introducing the circular economy to SMEs. It includes:

Lack of understanding of the circular economy is a problem for small and medium-sized businesses.

There is an urgent need for a policy to introduce and implement feasibility studies by the governments of countries. It is important for countries to develop and follow the feasibility study model.

Feasibility study has been done well in developed countries, but it is not enough in developing countries, which is a problem for introduction of Feasibility Study.

References

Doğuş Binek: Small and medium-sized enterprises within the circular economy: challenges and opportunities, 2020.

Prasanta Kumar Dey, Chrysovalantis Malesios, Soumyadeb Chowdhury, Krishnendu Saha, Pawan Budhwar, Debashree De, Adoption of circular economy practices in small and medium-sized enterprises: Evidence from Europe, International Journal of Production Economics, 2022.

Fabian Takacs, Dunia Brunner, Karolin Frankenberger; Barriers to a circular economy in small- and medium-sized enterprises and their integration in a sustainable strategic management framework Journal of Cleaner Production Volume 362, 15 August 2022.

Astadi Pangarso, Kristina Sisilia, Yahya Peranginangin; Circular Economy Business Models

in the Micro, Small, and Medium Enterprises: A Review Etikonomi Volume 21 (2), 2022: 313 - 334 P-ISSN: 1412-8969; E-ISSN: 2461-0771.

John Thorley, Jose Arturo Garza-Reyes, The circular economy impact on small to medium enterprises, waste management conference-2018.

Yun (Yvonne) Yang, Hee Song Lee, Hyung Lim Suh, Togo Uchida, Yuko Hori, Best Practices of Circular Food Production and Consumption in Japan and Korea A Handbook for Local Governments, 2021.

Andrea Cantú, Eduardo Aguiñaga, Carlos Scheel: Learning from Failure and Success: The Challenges for Circular Economy Implementation in SMEs in an Emerging Economy, 2021.

Micro, Small and Medium sized Enterprises and their role in achieving the Sustainable Development Goals, UNDESA.

УДК 332.1; 316.44

DOI: 10.53315/2949-1177-2023-2-2-38-47

Кованова Е. С., кандидат экономических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: ekovanova@yandex.ru

Бадмаева Н. В., младший научный сотрудник
Калмыцкий научный центр Российской академии наук,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: nbadmaeva@rambler.ru,

Имидеева И. В., кандидат экономических наук, доцент,
Финансово-экономический университет,
г. Улан-Батор, Монголия,
E-mail: imideevaiv@mail.ru

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО УРОВНЮ ДОХОДОВ В РЕГИОНАХ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Аннотация. В статье рассмотрен вопрос распределения населения по уровню доходов в регионах Южного федерального округа. Для анализа используются такие показатели, как среднедушевые доходы населения, коэффициент фондов, коэффициент Джини. Анализ уровня жизни населения по показателям среднедушевых доходов и коэффициенту фондов, призванный охарактеризовать процессы расслоения по доходам, показал, что наиболее сложная ситуация по доходам населения отмечается в Республике Калмыкия. Республика Калмыкия и Астраханская область являются регионами с высокими показателями удельного веса населения с доходами ниже прожиточного минимума. Результаты исследования свидетельствуют, что в Волгоградской и Ростовской областях данный показатель превышает общероссийское значение.

Ключевые слова: доходы населения, социальное расслоение, среднедушевые доходы, Республика Калмыкия, регионы Южного федерального округа.

Kovanova E. S., *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation,*

E-mail: ekovanova@yandex.ru,

Badmaeva N. V., *junior researcher
Kalmyk Scientific Center of the Russian Academy of Sciences,
Elista, Russian Federation,*

E-mail: nbadmaeva@rambler.ru,

Imideeva I. V., *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
University of Finance and Economics,
Ulaanbaatar, Mongolia,
E-mail: imideevaiv@mail.ru*

POPULATION DISTRIBUTION BY INCOME LEVEL IN THE REGIONS OF THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT

Annotation. The article deals with the distribution of the population by income level in the regions of the Southern Federal District. For the analysis, such indicators as the average per capita income of the population, the coefficient of funds, the Gini coefficient are used. An analysis of the standard of living of the population in terms of average per capita income and the coefficient of funds, which characterizes the processes of stratification by income, showed that the most difficult situation in terms of income of the population is observed in the Republic of Kalmykia. The Republic of Kalmykia and the Astrakhan region are regions with a high proportion of the population with incomes below the subsistence level. The analysis showed that in the Volgograd and Rostov regions this indicator exceeds the all-Russian value.

Keywords: income of the population, social stratification, per capita income, Republic of Kalmykia, regions of the Southern Federal District.

ВВЕДЕНИЕ

Неравномерность распределения природных ресурсов, развития производственных сил, природно-климатические условия, а также исторические, национальные и социокультурные особенности развития регионов – все эти факторы оказывают значительное влияние на социально-экономическое развитие регионов не только в границах страны в целом, но и в рамках одного субъекта.

Исследование факторов неравномерного, асимметричного развития территорий связано с необходимостью разработки эффективного инструментария выравнивания уровня социально-экономического и экологического развития регионов страны.

Проблемам уровня жизни и доходов населения посвящены работы Бобкова В.Н. (Бобков, Одинцова, 2020); Колмакова И.Б. (Бобков, Колмаков, 2017, 2018; Бобков, Петер, Колмаков, 2018), Гулюгиной А.А. (Бобков, Гулюгина, 2012), Вершининой М.А. (Бобков, Бобкова, Вершинина, 2022), Малкиной М.Ю. (Малкина, 2014а, 2014б, 2015, 2016), Коломак Е.А. (Коломак, 2010), Литвинцевой Г.П. (Литвинцева, 2010), Стукаленко Е.А. (Стукаленко, 2014; Коломак, Стукаленко, 2010), Гуляева Т.И., Такмакова Е.В. (Гуляева, Такмакова, 2021), Чистик О.Ф. (Чистик, 2015) и др.

В стране очень высокий уровень дифференциации доходов населения по географическому принципу и отраслям экономики – в нефте- и газодобывающих регионах среднедушевые доходы населения выше, чем в регионах с промышленной или сельскохозяйственной специализацией (Кондратьева, Мирау 2021: 307).

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Методология проводимых исследований базировалась на теоретических концепциях в области изучения проблем уровня жизни, социального расслоения. В исследовании использовались данные основных показателей социально-экономического развития регионов России, показатели базы данных муниципальных образований регионов, текущего учета, выборочных обследований Росстата.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Рассмотрим среднедушевые доходы в изучаемой группе регионов.

Таблица 1

Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, рублей

	2005	2010	2015	2019	2020	2021	место, занимаемое в РФ
Российская Федерация	8088	18958	30254	35506	36240	40272	-
Южный федеральный округ	5757	15114	25317	30204	30910	34974	5
Республика Калмыкия	2392	7774	15276	18508	19816	21319	82
Астраханская область	5636	14697	23832	24971	25206	26833	65
Волгоградская область	5908	13755	22103	24160	24995	27677	62
Ростовская область	6360	14647	25825	30866	31519	35041	29

Источник: Регионы России 2022: 198.

Анализируя территории Южного федерального округа, можно сделать вывод о том, что Республика Калмыкия по данному показателю занимает одно из последних мест среди всех субъектов страны, регион с самым высоким показателем в данной группе – Ростовская, Астраханская и Волгоградская области находятся ближе к концу рейтинга и занимают соответственно 65 и 62 места.

Таблица 2

Распределение численности населения по величине среднедушевых денежных доходов в 2021 г. (в % от общей численности населения субъекта)

Регион или территория	до 7 тыс.	7-10 тыс.	10-14 тыс.	14-19 тыс.	19-27 тыс.	27-45 тыс.	46-60 тыс.	свыше 60 тыс.
Российская Федерация	2,7	4,5	8,3	11,5	17,1	25,9	11,7	18,3
Республика Калмыкия	6,5	11,1	17,6	19,5	20,9	18,1	4,0	2,3
Астраханская область	3,9	7,4	13,2	17,0	21,5	24,0	7,2	5,8
Волгоградская область	3,4	6,9	12,6	16,6	21,6	24,9	7,7	6,3
Ростовская область	3,3	5,6	9,8	13,2	18,5	25,7	10,4	13,5

Источник: Регионы России 2022: 234.

По результатам данной таблицы видно, что в Калмыкии большая часть населения получает доходы от 19 до 27 тыс. рублей, при этом из всей группы изучаемых регионов в республике наибольший процент жителей, получающих доходы до 7 тыс. рублей и наименьший процент граждан, имеющих доходы свыше 60 тыс. рублей. В Астраханской, Волгоградской и Ростовской областях наибольший процент жителей получает доходы от 27 до 45 тыс. рублей, при этом в Ростовской области самый высокий процент граждан, получающих доход свыше 60 тыс. рублей.

Республика Калмыкия и Астраханская область являются регионами с очень высокими показателями удельного веса населения с доходами ниже прожиточного минимума. В Волгоградской и Ростовской областях удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума выше общероссийского значения – 11,3% и 12% соответственно.

Таблица 3

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в % от общей численности населения субъекта)

Регион или территория	2005	2010	2015	2019	2020	2021
Российская Федерация	17,8	12,5	13,4	12,3	12,1	11,0
Республика Калмыкия	61,1	35,7	29,5	23,5	22,7	22,6
Астраханская область	19,5	14,1	14,2	15,5	15,6	15,5
Волгоградская область	17,2	14,0	14,2	12,9	11,9	11,3
Ростовская область	18,3	14,9	14,4	13,3	13,0	12,0

Источник: Регионы России 2022: 240.

Таблица 4

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, рублей

Регион или территория	2005	2010	2015	2019	2020	2021
Российская Федерация	8555	20952	34030	47867	51344	57244
Республика Калмыкия	4495	11601	20109	28617	32013	33030

Астраханская область	6884	16582	25499	36093	3885	42096
Волгоградская область	6160	14856	24361	33371	35962	39031
Ростовская область	5945	15244	25008	33757	35622	39291

Источник: Регионы России 2022: 242.

Таблица 5

Средний размер назначенных пенсий на 1 января, рублей

	2006	2011	2016	2020	2021	2022	место, занимаемое в РФ
Российская Федерация	2538	7594	12081	14904	15745	16884	-
Южный федеральный округ	2390	7055	11126	13703	14468	15495	7
Республика Калмыкия	2248	6581	10306	12611	13269	14118	81
Астраханская область	2325	6825	10684	13251	13970	14966	75
Волгоградская область	2460	7227	11305	14111	14902	15974	53
Ростовская область	2392	7057	10995	13619	14397	15418	71

Источник: Регионы России 2022: 217.

По размеру назначенных пенсий Республика Калмыкия также находится в конце рейтинга среди всех регионов Российской Федерации.

Рассмотрим динамику показателей степени расслоения населения регионов Южного федерального округа и районов Республики Калмыкия.

Коэффициент фондов (децильный коэффициент) показывает уровень экономического расслоения и рассчитывается как отношение между средними уровнями денежных доходов 10% граждан с самыми высокими доходами и 10% граждан с самыми низкими доходами.

Коэффициент фондов, показывающий уровень расслоения населения, имеет тенденцию к снижению, по рекомендации ООН он не должен превышать 8-10%, а в России он равен 15,2% в 2021 году, что показывает достаточно высокое неравенство в распределении доходов между богатыми и бедными гражданами страны.

Таблица 6

Коэффициент фондов, %

Территория	2019	2020	2021
Российская Федерация	15,6	14,9	15,2
Республика Калмыкия	9,1	9,1	9,2
Астраханская область	10,7	10,2	10,2
Волгоградская область	9,8	9,5	10,2
Ростовская область	14,2	13,3	13,8

Источник: Регионы России 2022.

По данным, представленным в таблице, можно определить, что среди субъектов округа наиболее ярко выраженное расслоение населения наблюдается в Ростовской области. Самый небольшой разрыв отмечается в Калмыкии. Таким образом, мы видим, что по глубине неравенства в регионе показатели незначительные, что также свидетельствует о небольших доходах у большей части населения республики.

Таблица 7

Коэффициент фондов, 2021 г.
[База данных МП]

город или район	2021
Городовиковский	9,3
Ики-Бурульский	8,8
Кетченеровский	9,0
Лаганский	9,3
Малодербетовский	9,1
Октябрьский	9,0
Приютненский	9,2
Сарпинский	8,9
Целинный	9,2
Черноземельский	9,3
Юстинский	9,0
Яшалтинский	8,9
Яшкульский	9,1
г. Элиста	9,3

Источник: База данных муниципальных показателей, Республика Калмыкия.

По данным таблицы, в районах Калмыкии значение коэффициента фондов варьируется от 8,8 до 9,3, что показывает незначительный разрыв в расслоении жителей региона.

Следующим показателем, описывающим уровень неравенства в распределении доходов населения, является коэффициент концентрации доходов – коэффициент Джини.

Таблица 8

Коэффициент Джини, 2021 г. [Регионы России 2022: 232]

Территория	2021
Российская Федерация	0,409
Республика Калмыкия	0,337
Астраханская область	0,353
Волгоградская область	0,352
Ростовская область	0,396

Источник: Регионы России 2022: 232..

Показатель коэффициента Джини в Калмыкии также подтверждает, что процессы расслоения в республике ниже, чем в других регионах ЮФО. Астраханская и Волгоградская области имеют по данному показателю практически одинаковые значения. Наиболее сильные процессы расслоения отмечаются в Ростовской области.

Считается, что дифференциация доходов до определенных пределов является положительным фактором экономического развития, поскольку способствует росту накоплений отдельных групп населения, у которых появляется возможность вкладывать капиталы в экономику страны, оживляя ее инвестиционную деятельность (Прищепа, 2015).

Одной из главных задач социальной политики государства является борьба с бедностью населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ уровня жизни населения по показателям «среднедушевые доходы» и «коэффициент фондов», которые характеризуют процессы расслоения по доходам показал, что наиболее сложная ситуация по доходам населения отмечается в Республике Калмыкия, где большая часть населения получает заработную плату от 19 до 27 тыс. рублей. При этом из всей группы изучаемых регионов в республике наибольший процент жителей, получающих доходы до 7 тыс. рублей и наименьший процент граждан, имеющих доходы свыше 60 тыс. рублей. В Астраханской, Волгоградской и Ростовской областях наибольший процент жителей получает доходы от 27 до 45 тыс. рублей, при этом в Ростовской области самый высокий процент граждан, получающих доход свыше 60 тыс. рублей.

Республика Калмыкия и Астраханская область являются регионами с очень высокими показателями удельного веса населения с доходами ниже прожиточного минимума. В Волгоградской и Ростовской областях удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума выше общероссийского значения – 11,3% и 12% соответственно.

В результате исследования выделены 3 группы регионов по дифференциации среднедушевых доходов:

- слабое расслоение – Республика Калмыкия;
- среднее расслоение – Астраханская, Волгоградская области;
- сильное расслоение – Ростовская область.

При этом важно отметить, что слабое расслоение в Калмыкии связано с низкими доходами большей части населения региона, что в социологии обозначается как проблема «работающие бедные».

Литература

База данных «Показатели муниципальных образований» (БД ПМО) [Электронный ресурс] URL: <https://30.rosstat.gov.ru/folder/40833> (дата обращения 20.03.2023).

Бобков В.Н., Бобкова Т.Е., Вершинина М.А. Уровень и качество жизни населения России: от реальности к проектированию будущего // М.: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2022. 274 с.

Бобков В.Н., Гулюгина А.А. Неравенство качества и уровня жизни населения регионов // Экономика региона. 2012. №2. С. 170-178.

Бобков В.Н., Колмаков И.Б. Выявление социальной структуры и неравенства распределения денежных доходов населения Российской Федерации // Экономика региона. 2017. Т.13. №4. С. 971-984.

Бобков В.Н., Колмаков И.Б. Дифференциация доходов населения: состояние и прогнозное оценивание // Иримашевские чтения. Сбережение населения России: здоровье, занятость, уровень и качество жизни. Материалы общероссийской научно-практической конференции. М.: ООО «Фабрика Офсетной Печати», 2018. С. 127-133.

Бобков В.Н., Петер Х., Колмаков И.Б. Двухкритериальная модель стратификации российского общества по доходам и жилищной обеспеченности // Экономика региона. 2018. Т.14. №4. С. 1061-1075.

Бобков В.Н., Одинцова Е.В. Социальное неравенство в России // Журнал Новой экономической ассоциации. 2020. Т.3. №47. С. 179-184.

Гуляева Т.И., Такмакова Е.В. Дифференциация между доходами сельского и городского населения в России // Экономика сельского хозяйства России. 2021. №4. С. 77-81.

Громыко Г.Л., Матюхина И.Н. Об использовании коэффициента Джини в экономико-статистических исследованиях // Вопросы статистики. 2015. №9. С. 56-66.

Коломак Е.А. Межрегиональное неравенство в России: экономический и социальный аспекты // Пространственная экономика. 2010. №1. С. 26-35.

Коломак Г.П., Стукаленко Е.А., Воронкова О.В. Оценка неравенства официальных и скрытых доходов населения с учётом покупательной способности рубля в регионах России // Экономика региона. 2010. №4. С. 7-15.

Кондратьева О.В., Мирау Т.В. Доходы сельского населения и проблема бедности // Актуальные вопросы современной экономики. 2021. №12. С. 307-312.

Малкина М.Ю. Динамика и факторы внутрирегиональной и межрегиональной дифференциации доходов населения РФ // Пространственная экономика. 2014 (а). №3. С. 44-66.

Малкина М.Ю. Исследование взаимосвязи уровня развития и степени неравенства доходов в регионах Российской Федерации // Экономика региона. 2014 (b). №2. С. 238-248.

Малкина М.Ю. Оценка факторов внутрирегиональной дифференциации доходов населения РФ // Пространственная экономика. 2015. №3. С. 97-119.

Малкина М.Ю. Оценка социального благополучия российских регионов, уровня и динамики межрегиональных различий на основе функций благосостояния // Terra Economicus. 2016. Т.14. №3. С. 29-49.

Прищепа Л.В. Уровень жизни населения Кубани // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 107. С. 1323-1333.

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022. М.: Росстат, 2022. 1122 с.

Стукаленко Е.А. Дифференциация доходов населения: причины и последствия // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2014. №1. С. 183-187.

Чистик О.Ф. Среднедушевые денежные доходы населения и их многомерный статистический анализ в регионах Российской Федерации // Региональное развитие: электронный научно-практический журнал. 2015. № 4(8). [Электронный ресурс] URL: file:///C:/Users/Acer-PC/Downloads/srednedushevye-denezhnye-dohody-naseleniya-i-ih-mnogomernyy-statisticheskiy-analiz-v-regionah-rossiyskoy-federatsii.pdf (дата обращения 20.03.2023).

References

Baza dannyh «Pokazateli municipal'nyh obrazovaniy» (BD PMO) [The database “Indicators of municipalities” (PMO database)] [Elektronnyj resurs] URL: <https://30.rosstat.gov.ru/folder/40833> (data obrashhenija 20.03.2023). [in Russian].

Bobkov V.N., Bobkova T.E., Vershinina M.A. Uroven' i kachestvo zhizni naselenija Rossii: ot real'nosti k proektirovaniju budushhego [The level and quality of life of the population of Russia: from reality to designing the future] // M.: Federal'nyj nauchno-issledovatel'skij sociologicheskij centr Rossijskoj akademii nauk, 2022. 274 s. [in Russian].

Bobkov V.N., Guljugina A.A. Neravenstvo kachestva i urovnja zhizni naselenija regionov [Inequality of the quality and standard of living of the population of the regions] // Jekonomika regiona. 2012. №2. S. 170-178. [in Russian].

Bobkov V.N., Kolmakov I.B. Vyjavlenie social'noj struktury i neravenstva raspredelenija denezhnyh dohodov naselenija Rossijskoj Federacii [Identification of the social structure and inequality of the distribution of monetary incomes of the population of the Russian Federation] // Jekonomika regiona. 2017. T.13. №4. S. 971-984. [in Russian].

Bobkov V.N., Kolmakov I.B. Differenciacija dohodov naselenija: sostojanie i prognoznnoe ocenivanie [Differentiation of incomes of the population: state and forecast assessment] // I Rimashevskie chtenija. Sberezhenie naselenija Rossii: zdorov'e, zanjatost', uroven' i kachestvo zhizni. Materialy obshherossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. M.: OOO «Fabrika Ofsetnoj Pechati», 2018. S. 127-133. [in Russian].

Bobkov V.N., Peter H., Kolmakov I.B. Dvukhriterial'naja model' stratifikacii rossijskogo obshhestva po dohodam i zhilishhnoj obespechennosti [Two-criteria model of stratification of Russian society by income and housing security] // Jekonomika regiona. 2018. T.14. №4. S. 1061-1075. [in Russian].

Bobkov V.N., Odincova E.V. Social'noe neravenstvo v Rossii [Social inequality in Russia] // Zhurnal Novoj jekonomicheskoi asociacii. 2020. T.3. №47. S. 179-184. [in Russian].

Guljaeva T.I., Takmakova E.V. Differenciacija mezhdu dohodami sel'skogo i gorodskogo naselenija v Rossii [Differentiation between incomes of rural and urban population in Russia] // Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii. 2021. №4. S. 77-81. [in Russian].

Gromyko G.L., Matjuhina I.N. Ob ispol'zovanii koeficienta Dzhini v jekonomiko-statisticheskikh issledovanijah [On the use of the Gini coefficient in economic and statistical research] // Voprosy statistiki. 2015. №9. S. 56-66. [in Russian].

Kolomak E.A. Mezhregional'noe neravenstvo v Rossii: jekonomicheskij i social'nyj aspekty [Interregional inequality in Russia: economic and social aspects] // Prostranstvennaja jekonomika. 2010. №1. S. 26-35. [in Russian].

Kolomak G.P., Stukalenko E.A., Voronkova O.V. Ocenka neravenstva oficial'nyh i skrytyh dohodov naselenija s uchjotom pokupatel'noj sposobnosti rublja v regionah Rossii [Assessment of inequality of official and hidden incomes of the population taking into account the purchasing power of the ruble in the regions of Russia] // Jekonomika regiona. 2010. №4. S. 7-15. [in Russian].

Kondrat'eva O.V., Mirau T.V. Dohody sel'skogo naselenija i problema bednosti [Incomes of rural population and the problem of poverty] // Aktual'nye voprosy sovremennoj jekonomiki. 2021. №12. S. 307-312. [in Russian].

Malkina M.Ju. Dinamika i faktory vnutriregional'noj i mezhregional'noj differenciacii dohodov naselenija RF [Dynamics and factors of intraregional and interregional differentiation of incomes of the population of the Russian Federation] // Prostranstvennaja jekonomika. 2014 (a). №3. S. 44-66. [in Russian].

Malkina M.Ju. Issledovanie vzaimosvjazi urovnja razvitija i stepeni neravenstva dohodov v regionah Rossijskoj Federacii [Study of the relationship between the level of development and the degree of income inequality in the regions of the Russian Federation] // Jekonomika regiona. 2014 (b). №2. S. 238-248. [in Russian].

Malkina M.Ju. Ocenka faktorov vnutriregional'noj differenciacii dohodov naselenija RF [Assessment of factors of intraregional differentiation of incomes of the population of the Russian Federation] // Prostranstvennaja jekonomika. 2015. №3. S. 97-119. [in Russian].

Malkina M.Ju. Ocenka social'nogo blagopoluchija rossijskich regionov, urovnja i dinamiki mezhregional'nyh razlichij na osnove funkcij blagosostojanija [Assessment of the social well-being of Russian regions, the level and dynamics of interregional differences based on welfare functions] // Terra Economicus. 2016. T.14. №3. S. 29-49. [in Russian].

Prishhepa L.V. Uroven' zhizni naselenija Kubani [The standard of living of the Kuban population] // Politematicheskij setевой jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015. №107. S. 1323-1333. [in Russian].

Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli [Regions of Russia. Socio-economic indicators]. 2022. M.: Rosstat, 2022. 1122 s. [in Russian].

Stukalenko E.A. Differenciacija dohodov naselenija: prichiny i posledstvija [Differentiation

of income of the population: causes and consequences] // Vestnik Omskogo universiteta. Serija «Jekonomika». 2014. №1. S. 183-187. [in Russian].

Chistik O.F. Srednedushevye denezhnye dohody naselenija i ih mnogomernyj statisticheskij analiz v regionah Rossijskoj Federacii [Per capita monetary incomes of the population and their multidimensional statistical analysis in the regions of the Russian Federation] // Regional'noe razvitie: jelektronnyj nauchno-prakticheskij zhurnal. 2015. №4(8). [Jelektronnyj resurs] URL: file:///C:/Users/Acer-PC/Downloads/srednedushevye-denezhnye-dohody-naseleniya-i-ih-mnogomernyy-statisticheskij-analiz-v-regionah-rossijskoy-federatsii.pdf (data obrashhenija 20.03.2023). [in Russian].

Макаева К.И., кандидат экономических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: kermen_makaeva@mail.ru,

Чубанов И. И., старший преподаватель,
Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: tchubanoff.ivan@yandex.ru,

Хутыз З. А., доктор экономических наук, профессор,
Майкопский государственный технологический университет,
г. Майкоп, Российская Федерация,
E-mail: zaurbech1@mail.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ ЦИФРОВЫХ ПРАВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье изучается специфика реализации принципов цифровых прав в условиях цифровизации экономики. Инновационные подходы в экономике развиваются, отходя от традиционных финансовых принципов, сопровождаются серьезными убытками в экономической сфере.

Гражданские правоотношения не стоят на месте. Правовой разработки требуют все элементы виртуальной реальности: социальные сети, онлайн-игры, электронные кошельки, интернет-аккаунты, обладающие высокой экономической стоимостью. В связи с цифровизацией появилось огромное число новых понятий, называемых цифровыми объектами, которые имеют высокую экономическую ценность.

Ключевые слова: цифровые права, цифровая экономика, инновационное развитие, экономическое развитие

UDC 336

DOI: 10.53315/2949-1177-2023-2-2-48-56

Makaeva K. I., *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation,*

E-mail: kermen_makaeva@mail.ru ,

Chubanov I. I., *Senior Lecturer
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russian Federation,*

E-mail: tchubanoff.ivan@yandex.ru ,

Khutyz Z. A., *Doctor of Economics, Professor,
Maykop State Technological University,
Maykop, Russian Federation,
E-mail: zaurbech1@mail.ru*

REALIZATION OF DIGITAL RIGHTS IN THE DIGITAL ECONOMY

Annotation. The article studies the specifics of the implementation of the principles of digital rights in the context of the digitalization of the economy. Innovative approaches in the economy are developing, moving away from traditional financial principles, accompanied by serious losses in the economic sphere.

As a result, civil legal relations, in turn, do not stand still, requiring legal development, including in the virtual world – social networks, virtual online games, electronic wallets, Internet accounts with high economic value. In connection with digitalization, a huge number of new objects of economic value, called digital objects, have appeared.

Keywords: digital rights, digital economy, innovative development, economic development

ВВЕДЕНИЕ

В условиях глобализации цифровое право в нашей стране изучается активно. Цифровизация и систематизация экономической сферы, обусловленные инновационным развитием ЭВМ и внедрением технических систем в экономическую деятельность, рассматриваются в работах многих ученых (Макаева и др., 2020: 85). При реализации норм цифрового права проявляются определенные барьеры.

Цифровизация экономики – это целенаправленная государственная политика РФ, которая продиктована Приказом Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 01.12.2018 г. № 428 «Об утверждении разъяснений (методических рекомендаций) по разработке региональных проектов в рамках федеральных проектов нацпрограммы «Цифровая экономика РФ». Исходя из положений данного приказа, цифровизация – это исполнение функционала в электронной среде, изначально выполняемого людьми и предприятиями без применения электронных услуг. Цифровая среда внедряется в определенную сферу деятельности ИТ-предприятий.

Развитие юридических концепций в условиях цифровизации экономики – это более трудоемкий процесс в сравнении с принятием новых нормативно-правовых актов, закрепляющих цифровое право.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В статье использованы материалы Федеральных законов, Стратегии развития России до 2030 года, экспертные мнения исследователей в области цифровой экономики. Методами изучения послужили анализ, синтез смежных наук права и экономики, дедукция.

Обсуждение. Согласно А.Н. Лысенко, правовое регулирование не опережает развитие экономики, опирающееся на традиционные, устоявшиеся нормативно-правовые составляющие, так как оптимизирует последовательное экономическое развитие инновационных институтов.

А.С. Алимбекова утверждает, что Правительство РФ, в частности в финансово-правовой области, должно принимать решения, отталкиваясь от существующих нормативов при введении новых юридических документов. Трудности нормативно-правового урегулирования цифровой экономики не ограничены законодательными актами РФ, потому что непросто увязать функционирование крупнейших Интернет-платформ к одной стране, где важнейшую роль в иерархической структуре играют правовые основы, содержащиеся в международных документах.

Так, В.И. Назаров пишет, что цифровое право тесно связано с развитием цифровой экономики. Это проявляется при работе госорганов, в потребностях развития финансовых инструментов, которые соответствовали бы правовому урегулированию цифровой экономики и результативно исполняли свой функционал. Экономическая среда постоянно меняется. Несмотря на это, законодательная база должна следовать определенному курсу, отталкиваясь от нормативно-правовых концепций. Для стабилизации информационных технологий нужно переосмыслить нормативно-правовое поле, систематизировать процессы цифровизации экономики.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Исследователь Архипов В.В., изучая цифровое право, замечает, что трактовка «объекта интеллектуальных прав, применяемого участниками виртуального мира на основе неисключительной лицензии» рациональна при существующих нормах правоотношений интеллектуальной собственности, противоречащий экономике.

Цифровая недвижимость обладает признаками, как и все объекты права. Ее можно приобрести, отчуждать, в соответствии с потребительской ценностью. При этом взаимоотношения пользователей имеют ценностный ориентир, участники, к примеру, могут состоять в одном игровом обществе, договариваться насчет игровой валюты, цифрового имущества и т.д. Но законодатель не дает трактовки цифровой собственности, которая ведет к трудностям при определении происхождения их природы и используемого нормативного режима. Категорией разграничения цифровых объектов и «традиционных» объектов выступает механизм субъективного отражения, где первые не объекты реального мира, их невозможно осязать, они выражаются вне графических объектов либо в виде информационного кода.

Относительно определения их нормативно-правового режима существуют следующие подходы:

1. Невмешательство права, продиктованное нормой пункта 1 статьи 1061 Гражданского Кодекса России.
2. Использование нормативов материальных правоотношений и права собственности, которое привлекает участников, но далеко от законодательного поля организаций. Повышая ответственность участников, «создает ограничение сервиса игр и «прекращения» цифрового мира», то есть данный подход обременяет разработчиков.
3. Цифровая собственность – это интеллектуальная собственность, применяемая к объектам творчества и интеллектуального труда. Однако данное определение не разрешает трудности, связанные, к примеру, с игровой валютой, специгровыми услугами и т.д.
Помимо этого, использование данного подхода может повысить роль лицензионных договоров и изменить равновесие заинтересованности в сторону компании-изготовителя.
4. Вовлечение цифровых объектов в класс иных имущественных прав в рамках статьи 128 Гражданского Кодекса России. Цифровые объекты относят к классу объектов гражданских прав. Из определения Яковлева В.Ф. следует, что цифровые объекты необходимы для удовлетворения нужд в качестве объекта гражданских прав, именно поэтому цифровые объекты следует рассматривать в качестве объектов указанных правоотношений. Помимо этого, отнесение интеллектуальной собственности к объектам гражданских правоотношений на основании статьи 1225 Гражданского Кодекса России предполагает включение итогов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним индивидуальных средств, информационных программ. Они обладают признаками цифрового объекта, созданных с применением творческих механизмов, следовательно, к ним можно применить часть 1 статьи 1225 Гражданского Кодекса России о произведениях искусства.
5. Судебный опыт, связанный с цифровыми объектами как услуги по игровой организации, не позволяет относить их к итогам интеллектуальной деятельности (спор ООО «Мэйл.Ру Геймз» и ФНС № 12 по городу Москва).

Следует подчеркнуть, что это не полный круг проблем цифровой среды, так как смежную роль играют идентификационные моменты участников, правовое толкование ответственности виртуальных посредников (Макаева и др., 2020: 83).

Подводя итог анализа теоретических концепций цифровых прав, отметим, что нет единой трактовки цифровых объектов, которым свойственны определенные признаки: это объект интеллектуальной собственности, ему не присуща материальная осязаемость,

возможно товарообращение лишь в конкретных системах. Суть цифровых объектов в условиях современного развития права не отличается единым толкованием в правовой и экономической средах.

Цифровой капитал на основании рекомендаций ФАТФ (специальная финансовая комиссия по отмыванию капиталов англ.: FATF) выступает цифровой ценностью, обрабатываемой виртуально, и применяется для оплаты инвестиционных кампаний, вкладов, обменным механизмом.

На протяжении длительного времени отношение нашего государства к криптовалюте была негативным. Такое отношение связано с выпуском виртуального актива, который реализуют частники без санкций ЦБ РФ, создавая оборот в теневой экономике. Данные действия подвергают риску госмонополию по денежному выпуску и выходят из-под контроля госорганов.

Автор Середина А.В. приводит примеры из судебной практики, которые касаются расчетов цифровой валютой. Суды запрещают оборот виртуальной валюты в России, отталкиваясь от статьи 27 ФЗ «О ЦБ», а биткоин считают монетным контрафактом (Макаева и др., 2022: 20).

Сейчас отношение госорганов изменилось, что отражено в Указе Президента России «О Стратегии развития информационного общества в РФ на 2017-2030 гг.» и программе «Цифровая экономика РФ», обеспечивающих правовую базу, которая регулирует виртуальное поле (платформы и блокчейны). Закон о цифровых финансовых активах и цифровой валюте не дает понятия «криптовалюта», но есть термин «цифровой финансовый актив», который содержится во многих законодательных актах. Это доказывает законность криптовалюты, если принять во внимание отраслевые нормативно-правовые положения. Для соответствующих законов цифровая валюта – это имущественная ценность (Макаева и др., 2020: 70).

В то же время нормативный акт не дает рекомендаций по эмиссии и обмену цифровой валюты, довольствуясь только формулировкой «регулируется согласно ФЗ». Существуют прямые ограничения при расчетах виртуальной валютой за товары, работы и услуги (ч. 6 ст. 15 указанного ФЗ), а ч. 5 ст. 15 позволяет совершать операции и гражданско-правовые сделки с виртуальной валютой, обеспечивая пользователей правовой защитой, предусматривает правообладание биткоином и подачей деклараций в ФНС о доходности. С другой стороны, Правительство РФ, приняв ФЗ «О регулировании криптовалюты», старается защитить от определенных рисков (Макаева и др., 2020: 27).

Законодательное урегулирование биткоина выступает объектом гражданских прав, ст. 127 Гражданского Кодекса выделяет четыре объекта прав – имущество, действия, данные, интеллектуальная собственность и нематериальные активы. Биткоин не относится к работе и услуге, итогам вещественного и овеществленного критерия, потому что во взаимоотношениях нет обязательственной составляющей. Биткоин невозможно определить как нематериальный товар, так как он охраняется правовой доктриной в качестве итогов творческой ценности и юридически приравнивается к индивидуальным товарам и их производителям в связи с творческим подходом производства криптовалюты.

С экономической точки зрения криптовалюта – аналог денег, по мнению Яновского Р., она выполняет оборотный функционал в качестве оплаты, принимает участие в обменном и накопительном процессах:

1. Эмитентом денег, налично-безналичных, включая электронные, выступают банковские учреждения, у которых есть гослицензия, а криптовалюта производится незаконно (Болаев и др., 2015: 37).
2. Отличие от безналичных денег, которые находятся на счете финансового посредника, связано с данными о виртуальном капитале, которые находятся в

блокчейн-сети, они технически защищены от вмешательства постороннего лица (Безрукова и др., 2019: 97).

3. Криптовалюта не обязательно материальна в наличной форме, она может не иметь оборота и не служить инструментом погашения задолженностей. Если принять, что ценная бумага диктует права на оплату процентов, получение доходов от вложений и т.д., то криптовалюты принимают таких обязательств. Бездокументарные активы не могут характеризоваться равноправным положением с ценными бумагами. Существуют определенные проблемы эмитентов криптовалюты (майнеры, пользователи, айтишники блокчейны), значит, возникает проблема ответственности, где рациональным вариантом является приравнивание криптовалюты к имуществу, ее можно сравнить с материальной собственностью, следовательно, криптовалюту можно перепродавать, обменивать, приобретать и т.д. (Макаева, 2014: 57).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящий период и в перспективе базовыми тенденциями развития и совершенствования законодательной базы интеллектуальной собственности смещаются от классических постулатов к неоклассическим экономико-правовым режимам, как раз к такому относятся смежные права, которые гибки и удобны при сохранения нематериальных объектов цифровой экономики, вследствие организационно-финансовых вложений (Аштаева и др., 2022: 45).

Важность смежных прав в цифровой экономике базируется на том, что данные правоотношения делятся на 3 самостоятельных критерия: правоотношения производителей, продюсерские права и нетипичные смежные права.

В цифровой экономике развитие смежных прав концентрируется в продюсерских правах, подвергнутых имущественной охране интересов лиц, производящих и популяризирующих новейший контент в электронной среде, который не охранялся интеллектуальным правом собственности в доцифровую эпоху.

К этим правоотношениям причисляют:

- 1) право на базы данных вкладов;
- 2) право СМИ на публикации в цифровых сетях агрегаторами новостей;
- 3) право на освещение спортмероприятий (Боктаев и др., 2017: 57).

Литература

Аштаева С.С., Наминова К.А., Азукаева Б.А., Очир-Гаряева И.К., Цуглаева Н.В., Макаева К.И., Бюрчиев А.С., Инджиев А.Д. Факторинг как финансовый инструмент и земля как объект гражданского права: экономико-правовой аспект Элиста, 2022.

Безрукова О.Г., Ленкова Т.В., Макаева К.И., Гунзикова З.И. Проблемы безопасности транзакций при применении цифрового банкинга. В сборнике: Экономический рост: управление и организация. Материалы национальной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора З.Н. Босчаевой. 2019. С. 96-99.

Боктаев Б.Э., Макаева К.И., Бембиева Л.М. Криптовалюты как новые возможности мирового бизнеса. В сборнике: Стратегические приоритеты развития государства и бизнеса: региональный аспект. Материалы Международной научно-практической конференции. Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова. 2017. С. 57-59.

Болаев К.К., Макаева К.И., Мендяев Б.А. Проблемы регулирования электронной коммерции в России. В сборнике: Экономика и управление отраслями, комплексами на

основе инновационного подхода. Материалы Международной научно-практической конференции. Редактор: Б.К. Салаев. 2015. С. 36-39.

Макаева К.И. Информационная безопасность в современном мире В сборнике: Обеспечение экономической безопасности регионов: реалии и перспективы. Сборник научных трудов. Московская академия экономики и права. Калмыцкий филиал. Элиста, 2014. С. 56-58.

Макаева К.И., Гунзикова З.И., Сангаджиева А.С., Максимова Г.Б. Меры государственного регулирования социально-экономического развития Республики Калмыкия. в сборнике: векторы развития человеческого капитала в системе обеспечения экономической безопасности региона в постпандемической реальности. Промежуточные результаты исследований в рамках проекта «Концептуальные подходы к оценке регулятивного воздействия на развитие человеческого капитала». Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет; Белорусский государственный экономический университет; Экономический факультет КалмГУ; Педагогическая школа экономического факультета КалмГУ. Элиста, 2020. С. 26-27.

Макаева К.И., Гунзикова З.И., Сангаджиева А.С., Максимова Г.Б. Оценка социально-экономического развития регионов Южного Федерального Округа. в сборнике: векторы развития человеческого капитала в системе обеспечения экономической безопасности региона в постпандемической реальности. Промежуточные результаты исследований в рамках проекта «Концептуальные подходы к оценке регулятивного воздействия на развитие человеческого капитала». Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет; Белорусский государственный экономический университет; Экономический факультет КалмГУ; Педагогическая школа экономического факультета КалмГУ. Элиста, 2020. С. 82-86.

Макаева К.И., Наминова К.А., Ауслендер А.Я. Актуальность цифрового маркетинга в современном мире. В сборнике: Цифровые финансы 2020 – Digital Finance 2020 (DF2020). Сборник статей Международной научно-практической конференции. Российский университет дружбы народов. Москва, 2020. С. 69-79.

Макаева К.И., Салынова О.В., НатYROва Е.М., Эренженова Е.Э., Адьяева А.А., Еловенко Д.А., Нимгирова А.Ц. Формирование и совершенствование имиджа организации-работодателя на рынке труда// Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 9-1. С. 83-88.

Макаева К.И., Сангаджиева А.С., Максимова Г.Б., Даваева Б.Б., Шанкчиева Э.Ц., Колошева Э.В., Эдгеева А.В. Сущность и содержание региональной социально-экономической политики в современных условиях // Экономика и предпринимательство. 2020. №9(122). С. 552-557.

Макаева К.И., Тарасенко А.А., Чубанов И.И. Цифровая трансформация в образовании. В сборнике: Сетевая идентичность личности в экосистеме цифрового образования: новые вызовы. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Элиста, 2022. С. 18-22.

References

Ashtaeva S.S., Naminova K.A., Azukaeva B.A., Ochir-Garyaeva I.K., Czuglaeva N.V., Makaeва K.I., Byurchiev A.S., Indzhiev A.D. Faktoring kak finansovy`j instrument i zemlya kak ob`ekt grazhdanskogo prava: e`konomiko-pravovoj aspect [Factoring as a financial instrument and land as an object of civil law: an economic and legal aspect]. E`lista, 2022. [in Russian].

Bezrukova O.G., Lenkova T.V., Makaeva K.I., Gunzikova Z.I. Problemy` bezopasnosti transakcij pri primenении cifrovogo bankinga [Problems of transaction security when using digital banking]. V sbornike: E`konomicheskij rost: upravlenie i organizaciya. Materialy` nacional`noj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashhennoj pamyati professora Z.N. Boschaevoy. 2019. S. 96-99 [in Russian].

Boktaev B.E., Makaeva K.I., Bembieva L.M. Kriptovalyuty` kak novy`e vozmozhnosti mirovogo biznesa [ryptocurrencies as new opportunities for global business]. V sbornike: Strategicheskie priority` razvitiya gosudarstva i biznesa: regional`ny`j aspekt. Materialy` Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Kalmy`czkij gosudarstvenny`j universitet imeni B.B. Gorodovikova. 2017. S. 57-59 [in Russian].

Bolaev K.K., Makaeva K.I., Mendyaev B.A. Problemy` regulirovaniya e`lektronnoj komercii v Rossii [Problems of regulation of electronic commerce in Russia]. V sbornike: E`konomika i upravlenie otraslyami, kompleksami na osnove innovacionnogo podxoda. Materialy` Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Redaktor: B.K. Salaev. 2015. S. 36-39 [in Russian].

Makaeva K.I. Informacionnaya bezopasnost` v sovremennom mire [Information security in the modern world]. V sbornike: Obespechenie e`konomicheskoy bezopasnosti regionov: realii i perspektivy`. Sbornik nauchny`x trudov. Moskovskaya akademiya e`konomiki i prava. Kalmy`czkij filial. E`lista, 2014. S. 56-58 [in Russian].

Makaeva K.I., Gunzikova Z.I., Sangadzhieva A.S., Maksimova G.B. Mery` gosudarstvennogo regulirovaniya social`no-e`konomicheskogo razvitiya Respubliki Kalmy`kiya [Measures of state regulation of the socio-economic development of the Republic of Kalmykia]. v sbornike: vektory` razvitiya chelovecheskogo kapitala v sisteme obespecheniya e`konomicheskoy bezopasnosti regiona v postpandemicheskoy real`nosti. Promezhutochny`e rezul`taty` issledovaniy v ramkax proekta «Konceptual`ny`e podxody` k ocenke regulyativnogo vozdejstviya na razvitie chelovecheskogo kapitala». Kalmy`czkij gosudarstvenny`j universitet imeni B.B. Gorodovikova; Finansovy`j universitet pri Pravitel`stve Rossijskoj Federacii; Zapadno-Kazaxstanskij innovacionno-texnologicheskij universitet; Belorusskij gosudarstvenny`j e`konomicheskij universitet; E`konomicheskij fakul`tet KalmGU; Pedagogicheskaya shkola e`konomicheskogo fakul`teta KalmGU. E`lista, 2020. S. 26-27 [in Russian].

Makaeva K.I., Gunzikova Z.I., Sangadzhieva A.S., Maksimova G.B. Ocenka social`no-e`konomicheskogo razvitiya regionov Yuzhnogo Federal`nogo Okruga [Assessment of socio-economic development of the regions of the Southern Federal District]. v sbornike: vektory` razvitiya chelovecheskogo kapitala v sisteme obespecheniya e`konomicheskoy bezopasnosti regiona v postpandemicheskoy real`nosti. Promezhutochny`e rezul`taty` issledovaniy v ramkax proekta «Konceptual`ny`e podxody` k ocenke regulyativnogo vozdejstviya na razvitie chelovecheskogo kapitala». Kalmy`czkij gosudarstvenny`j universitet imeni B.B. Gorodovikova; Finansovy`j universitet pri Pravitel`stve Rossijskoj Federacii; Zapadno-Kazaxstanskij innovacionno-texnologicheskij universitet; Belorusskij gosudarstvenny`j e`konomicheskij universitet; E`konomicheskij fakul`tet KalmGU; Pedagogicheskaya shkola e`konomicheskogo fakul`teta KalmGU. E`lista, 2020. S. 82-86 [in Russian].

Makaeva K.I., Naminova K.A., Auslender A.Ya. Aktual`nost` cifrovogo marketinga v sovremennom mire [The relevance of digital marketing in the modern world]. V sbornike: Cifrovyye finansy` 2020 – Digital Finance 2020 (DF2020). Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Rossijskij universitet družby` narodov. Moskva, 2020. S. 69-79 [in Russian].

Makaeva K.I., Saly`nova O.V., Naty`rova E.M., E`renzhenova E.E., Ad`yaeva A.A., Elovenko D.A., Nimgirova A.Cz. Formirovanie i sovershenstvovanie imidzha organizacii-rabotodatelia na ry`nke truda [Formation and improvement of the image of the employer in

the labor market] // Vestnik Altajskoj akademii e`konomiki i prava. 2019. № 9-1. S. 83-88 [in Russian].

Makaeva K.I., Sangadzhieva A.S., Maksimova G.B., Davaeva B.B., Shankchieva E`.Cz., Kolosheva E`.V., E`dgeeva A.V. Sushhnost` i sodержanie regional`noj social`no-e`konomicheskoy politiki v sovremenny`x usloviyax [Essence and content of regional socio-economic policy in modern conditions] // E`konomika i predprinimatel`stvo. 2020. №9(122). S. 552-557 [in Russian].

Makaeva K.I., Tarasenko A.A., Chubанov I.I. Cifrovaya transformaciya v obrazovanii [Digital transformation in education]. V sbornike: Setevaya identichnost` lichnosti v e`kosisteme cifrovogo obrazovaniya: novy`e vy`zovy`. Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. E`lista, 2022. S. 18-22 [in Russian].

Самаева Е. В., кандидат экономических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: sataeva@mail.ru,

Эвиева Б. Э., кандидат экономических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: evievaburgsta@yandex.ru,

Эрдниева Э. В., кандидат экономических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, Российская Федерация,
E-mail: erdnieva.el@yandex.ru

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РАЗВИТИЯ ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В последние десятилетия глобализация существенно влияла на экономику, экологию и общество. «Зеленая» экономика стала стратегически важной политической основой для роста и развития в различных государствах, обеспечивая усовершенствование финансового роста и повседневной жизни людей, а также сохранение окружающей среды и долгосрочное благосостояние. Она представляет собой новейшую политику формирования и развития национальной экономики.

В статье рассматривается государственная политика развития зеленой экономики в Российской Федерации в условиях последних кризисных событий, исследуются вопросы зеленой трансформации российской экономики и перспективы обеспечения зеленого перехода.

Авторы анализируют выработку альтернативной энергетики в России в настоящее время. Санкции, которые были наложены на Россию странами Запада, мешают успешному развитию зеленой экономики в России. Несмотря на ограничения, национальные проекты Правительства РФ по развитию зеленой экономики остаются важным направлением в работе.

Ключевые слова: «зеленая» экономика, «зеленые» облигации, климатические изменения, цифровые платформы, экологические платежи, альтернативная энергетика, «зеленый» консенсус

*Samaeva E. V., Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor;*

*Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikova,
Elista, Russian Federation,*

E-mail: samaeva@mail.ru,

*Evieva B. E., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikova,*

Elista, Russian Federation,

E-mail: evievaburgsta@yandex.ru,

*Erdnieva E. V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikova,*

Elista, Russian Federation,

E-mail: erdnieva.el@yandex.ru

STATE POLICY ON THE DEVELOPMENT OF THE GREEN ECONOMY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. Globalization has had a significant impact on the economy, ecology and society over the past decade. At the same time, the «green» economy has transformed into a significant, strategically important political basis for growth and development in developed and developing countries. The “green” economy is the latest policy of formation and development of the national economy, aimed at improving financial growth and people’s daily lives, as well as environmental protection and long-term well-being.

The article examines the state policy of the development of the green economy in the Russian Federation in the context of recent crisis events, examines the issues of the green transformation of the Russian economy and how the green transition will be ensured in the future.

Keywords: «green» economy, «green» bonds, climate change, digital platforms, environmental payments, alternative energy, «green» consensus

ВВЕДЕНИЕ

В наше время одним из наиболее важных факторов, определяющих успешную адаптацию государственной политики к мировым экологическим вызовам, является поощрение развития «зеленой экономики». Появление такой модели в экономике крайне важно, так как она позволяет не только обеспечить экономический рост, но и способствует развитию социальной составляющей государства, удовлетворению потребностей общества в экологии и защите окружающей среды.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Для достижения поставленной цели в ходе проведенного исследования были использованы различные методы научного познания, включая диалектический метод, методы анализа и синтеза, конкретно-исторический подход, логический метод, методы сравнительного анализа и исследования в области новых цифровых технологий.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В феврале 2022 года Россия начала специальную военную операцию на территории Украины, что привело к ответным санкциям со стороны стран Запада. Однако до конца февраля 2022 года Россия и представители Запада считали, что санкции не должны влиять на экологические проекты. Но данные меры оказали негативное влияние на развитие возобновляемых источников энергии в России, что привело к потере доступа к инвестициям и технологиям, необходимых для этого.

Интерес к научному исследованию на тему влияния экономических санкций на Россию обусловлен современной экономической ситуацией и необходимостью перехода к модели «зеленой экономики». Экономические санкции оказывают отрицательный эффект на развитие возобновляемых источников энергии (далее – ВИЭ) в России и снижают возможность привлекать инвестиции для этих проектов, что затрудняет переход к зеленой экономике. Таким образом, данное исследование представляет собой актуальную тему для осмысления последствий экономических санкций для экологических проектов в России.

Очевидно, что достижение поставленных целей сопряжено с дополнительными затратами для экономики и повышенными рисками.

Существует прямая связь между сохранением и восстановлением природных систем и вопросами финансирования, включая «зеленое» финансирование, на которое делается упор при его определении:

1. Обеспечение устойчивости и стабильности данного процесса, чтобы он стал нормой в нашей жизни, было обсуждено ООН в 1983 году при создании Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию. 32 года спустя, в 2015 году, ООН сформулировала 17 целей и 169 задач устойчивого развития (ЦУР); (Долганов и др., 2022).

2. Ключевым фактором обеспечения стабильного и длительного финансирования данного процесса является ответственное отношение к нему, а также возможность сохранения жилой среды для нынешних и будущих поколений. Это обеспечит систему достойного жизнеобеспечения для всех людей на планете.

Зеленые облигации – это один из эффективных инструментов устойчивого развития мировой экономики, который может быть полезен и России. Они отличаются от обычных облигаций тем, что направлены на конкретные цели, связанные с охраной окружающей среды. Использование средств от зеленых облигаций должно быть ориентировано на

инвестиционные программы и проекты, направленные на повышение безопасности окружающей среды и защиту природы.

Второй важной особенностью зеленых облигаций является их меньшая рискованность по сравнению с другими финансовыми инструментами. Это связано с возможностью наглядного изучения взаимодействия процесса инвестирования и его результатами. Помощь на государственном уровне и со стороны международных организаций по стандартизации данных облигаций способствует снижению рисков и повышению надежности вложений (Фатуева и др., 2022).

Третья особенность зеленых облигаций заключается в растущем интересе к ним на мировом уровне. Этот интерес связан не только с гуманистическими соображениями, но и с коммерческими привилегиями, такими как особые налоговые льготы и участие государств в выплате процентных платежей. Российский банк ПАО «Центр-Инвест» выпустил «зеленые» облигации на 387,2 миллиона рублей для финансирования 45 проектов, связанных с экологически чистым транспортом.

Изменения российских стандартов по зеленым облигациям, зарегистрированные в 2020 году, расширили условия выпуска зеленых и социальных облигаций. Эмитентам предоставляется право проведения верификации и конкретного проекта и инвестиционной политики в случае, если он (проект) не выбран в предэмиссионной стадии. В целом зеленые облигации могут стать важным инструментом устойчивого развития экономики и окружающей среды как в мировой, так и в российской практике.

Москва выпустит зеленые облигации для населения, их смогут приобрести физические лица. Эти ценные бумаги дадут возможность жителям инвестировать в значимые экологические проекты столицы. Размещение начнется в конце мая на платформе «Финуслуги» Московской биржи.

Объем облигаций, предложенный к размещению, составит два миллиарда рублей, а срок их обращения – два года. Купонный доход будет выплачиваться раз в квартал. Процентная ставка по этим ценным бумагам будет определена перед началом размещения с учётом рыночной конъюнктуры.

У многих людей есть свободные активы для вложения в облигации, в обществе в последнее время сформировалась консолидированная внутренняя потребность сделать что-то полезное для своего города и страны. С этой точки зрения зеленый народный займ – вещь своевременная (Суховерхов, 2023).

В связи с развитием этой идеи можно предложить создание публичной крауд-платформы. На ней формировался бы социальный рейтинг зеленых проектов, финансируемых за счет облигаций. У Москвы есть для этого готовый механизм в виде проекта электронных голосований «Активный гражданин».

Кроме того, в Москве было решено достичь нескольких целей одновременно: улучшить общественный имидж, привлечь новых инвесторов и привлечь ресурсы для экологических проектов на выгодных условиях. Полученный заем в размере 70 миллиардов рублей позволил продолжить развитие даже наиболее революционных транспортных проектов в городе – сеть электробусов и БКЛ, не причинив урона для городских программ развития и социальных благ. Президент Московской торгово-промышленной палаты Владимир Платонов дал такую оценку этой ситуации.

Вице-президент МТПП Сурен Варданян добавил, что выпуск зеленых народных облигаций имеет очень серьезный потенциал реализации: с одной стороны, с точки зрения внедрения в Москве инновационных технологических решений, обеспечивающих экологическую чистоту производства, а с другой, – предоставления гражданам возможности сделать достаточно эффективные вложения с неплохими дивидендами в развитие чистоты и инфраструктуры Москвы (Леушкина и др., 2022).

Переход России к «зеленой» экономике является необходимым условием уменьшения отрицательного воздействия человеческой деятельности на окружающую среду. В рамках такого перехода используются традиционные методы регулирования отношений между природой и обществом, однако они уже не могут решить все проблемы. Усложненное взаимодействие между природой и обществом, рост уровня использования природных ресурсов, а также новые системные угрозы для здоровья человека требуют новых методов управления, в которых цифровые технологии являются ключом к успеху.

Россия является участником Парижского соглашения по климату, взяв на себя международные обязательства по сокращению вредного влияния на окружающую среду. Несмотря на то, что в 2022 году было предложено выйти из международных соглашений, Россия продолжает работать в рамках глобальной климатической повестки и успешно продвигаться к выполнению целей Парижского соглашения и Стратегии низкоуглеродного развития России до 2050 года. Это подтверждается принятием ряда нормативных правовых актов в 2022 году, направленных на снижение выбросов парниковых газов.

Таким образом, переход к «зеленой» экономике в России требует использования новых методов управления, где цифровые технологии играют ключевую роль. Россия продолжает работать в рамках международных соглашений по климату и делает успешные шаги в направлении снижения выбросов парниковых газов, что подтверждается принятием новых нормативных актов (Зеленая повестка в России: главные итоги 2022 года, 2023).

1. Установлены критерии для определения регулируемых организаций, которые обязаны представлять отчетность о выбросах парниковых газов с 2023 года.
2. В России создается прозрачная система для бизнеса, которая позволяет добровольно осуществлять мероприятия, направленные на уменьшение выбросов парниковых газов. Критерии и правила реализации проектов свидетельствуют об этом.
3. Результатами климатических проектов занимаются аккредитованные верификаторы, которые проверяют и подтверждают сокращение выбросов парниковых газов или повышение их поглощения. Положительное заключение верификаторов открывает возможность для реализации проектов и их регистрации в реестре углеродных единиц.
4. Реестр углеродных единиц, запущенный с 1 сентября в России, позволяет регистрировать климатические проекты, выпускать углеродные единицы в обращение и проводить с ними сделки. Первые успешные торги с углеродными единицами состоялись на Московской бирже.
5. Утверждена федеральная научно-техническая программа в области экологического развития РФ и климатических изменений на 2021-2030 годы для повышения эффективности научно-технической деятельности в данной области.

Недавние изменения в законодательстве России свидетельствуют о том, что страна придерживается глобальной климатической повестки и стремится достичь углеродной нейтральности до 2060 года. Одним из примеров таких изменений является приказ Президента РФ от 4 ноября 2020 года № 666 «О сокращении выбросов парниковых газов», который обеспечит сокращения выбросов до 70% относительно уровня 1990 года к 2030 году.

Однако, чтобы международная или национальная политика по снижению выбросов парниковых газов была более эффективной, нужно привести различные информационные ресурсы к единому стандарту, отслеживающему процессы изменения климата. В настоящее время различные мировые программы наблюдения за изменениями климата

не всегда сопоставимы друг с другом, что приводит к несоответствиям в национальной терминологии, технических стандартах и т.д. (Секретарева, 2022).

Чтобы решить эту проблему, Евросоюз создал новую цифровую платформу в виде цифрового паспорта продукта. Целью этой платформы является способствование более эффективному использованию природных ресурсов и защите окружающей среды. Платформа предоставляет информацию о каждом этапе цепочки поставок продукта, включая информацию о его происхождении, составе, ремонте, демонтаже и утилизации.

Некоторые производители опасаются, что цифровой паспорт продукта заставит их делиться своими технологическими находками и конфиденциальными данными компании. Однако эта инициатива может оказаться полезной в повышении прозрачности цепочек поставок и защите прав потребителей.

Изменения в законодательстве России и создание цифровой платформы в Евросоюзе свидетельствуют о стремлении общества к более ответственному отношению к природным ресурсам и охране окружающей среды, что приведет к устойчивости климата в мире.

Одно из направлений цифровизации, связанное с экологией, заключается в создании цифрового двойника Земли. Европейский союз вложил 8 миллиардов долларов в проект «Земля назначения» в 2021 году. Цель этого проекта – разработать высокоточную цифровую модель Земли для мониторинга изменений окружающей среды и антропогенного воздействия. Это поможет директивным органам прогнозировать будущие климатические риски и разрабатывать соответствующие стратегии (Рыженков и др., 2023).

Россия сотрудничает со странами Запада в области защиты окружающей среды с 1990-х гг. Однако после начала специальной военной операции на территории Украины в 2014 году отношения между Россией и Западом ухудшились. Это привело к усилению санкционных мер по отношению к России. Принятые меры затронули разные секторы российской экономики, включая «зеленый» переход, они ограничивают возможности страны для инвестирования в климатические проекты и доступ к новым энергетическим технологиям (Суховерхов, 2023).

В результате санкционного давления ряд западных компаний, занимающихся использованием возобновляемых источников энергии, прекратил свою деятельность в России. Также Москва потеряла возможности для инвестирования и использования технологий ВИЭ в стране. Тем не менее Россия продолжает следовать собственной климатической политике и стремится к достижению целей Парижского соглашения (Бессмертная, 2021).

В 2022 году Правительство России приняло ряд мер для поддержания устойчивости российской экономики в условиях санкционного давления. Они направлены на уменьшение нагрузки на предпринимателей и укрепление экономической стабильности. Однако вопросы о необходимости соблюдения климатической повестки остаются актуальными в свете растущих глобальных проблем экологии и изменения климата.

Цифровизация может помочь в решении многих экологических проблем и достижении устойчивого развития, но она не может заменить необходимость сотрудничества и международной координации в этой области.

1. Проведение плановых контрольных мероприятий и выездных проверок будет ограничено еще на год – до 2023 года.
2. Российские организации и ИП, пострадавшие от иностранных санкций, получат дополнительную поддержку. Сроки исполнения обязательств по соглашениям о предоставлении субсидий в рамках госпрограмм могут быть продлены до 1 года.
3. Юридическим лицам и ИП предоставлено дополнительное время для введения обязательных требований, в том числе для создания системы автоматического контроля и подачи заявки на получение КЭР.

В России на сегодняшний день происходит процесс активной модернизации экономической системы и повышения ее устойчивости. Он базируется на концепции «зеленой экономики». Данная концепция охватывает ряд направлений: создание «зеленых» технологий, формирование экологически чистого производства и внедрение решений по снижению экологической нагрузки на окружающую среду. Она является моделью будущего экономического развития предприятий и государства, поэтому в России ей уделяется большое внимание.

Одной из важных задач на пути к зеленой экономике является совершенствование механизмов взаимодействия государства и бизнеса. В рамках этой задачи был запущен пилотный проект по экологическому консультированию бизнеса Росприроднадзором. Эксперты ожидают, что данный эксперимент поможет повысить открытость предприятий и улучшить их способность проводить самоанализ и экологический аудит. Это позволит снизить риски внедрения неэкологичных решений и предотвратить экологические нарушения.

Еще одним важным событием 2022 года в России стал запуск механизма окрашивания экологических платежей. С 1 сентября все административные штрафы, платежи за негативное воздействие на окружающую среду и по искам о возмещении вреда направляются на природоохранные мероприятия региона. То есть экоплатежи можно теперь тратить только на зеленую повестку. Это является важным шагом в направлении поддержки зеленой экономики.

Также в России существует необходимость реформирования контрольно-надзорной системы, основным принципом которой является рискориентированный подход. Это связано с тем, что экономический рост затрудняется из-за чрезмерной регулировки и избыточной административной и экономической нагрузки на бизнес. Вместе с тем принятые меры ослабления для бизнеса могут быть избыточными, поскольку ответственная компания, соблюдающая требования законодательства, будет придерживаться этой позиции независимо от проведения государственных проверок (Леушкина и др., 2022).

Приоритетными направлениями развития концепции «зеленой экономики» выступают следующие сферы, изображенные на схеме (рис. 1).

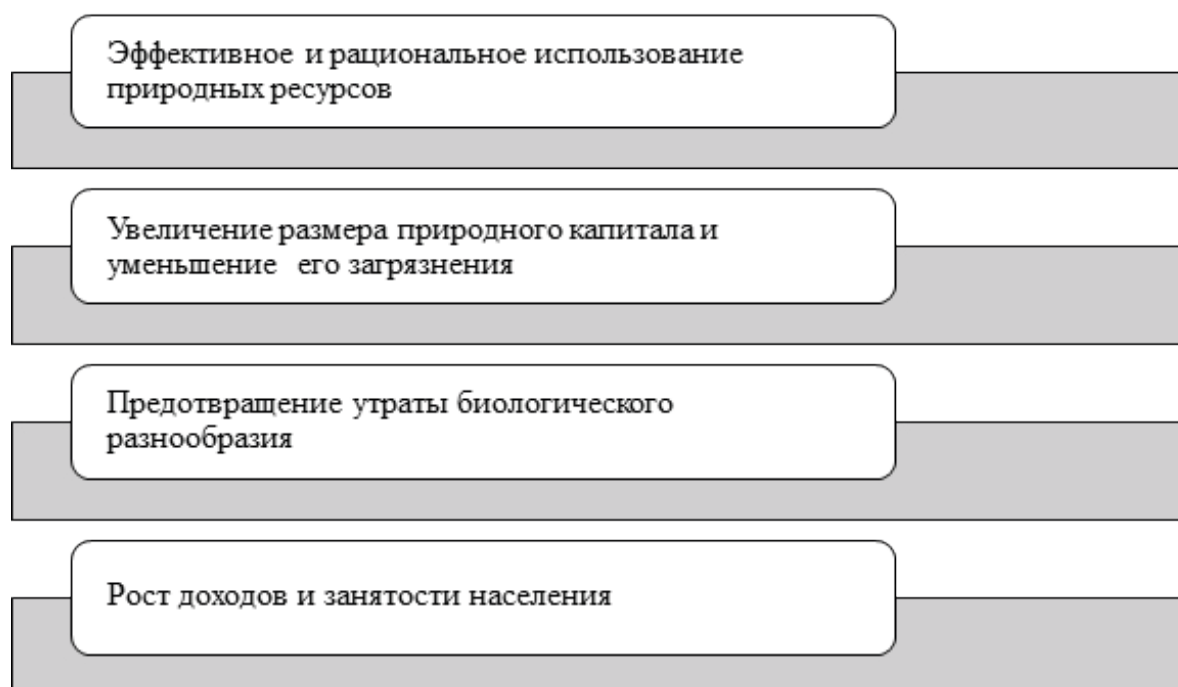


Рис. 1. Направления развития «зеленой» экономики.

Зеленая экономика является приоритетным направлением развития экономики в России, она должна выступать одним из основных факторов стимулирования социально-экономического развития и модернизации промышленности. На данный момент уже предпринимаются активные шаги для достижения данной цели, это запуск пилотного проекта по экологическому консультированию бизнеса и механизм окрашивания экологических платежей.

Для достижения устойчивого развития зеленой экономики России важной задачей является обновление энергетической инфраструктуры и промышленности с учетом экологических требований и ESG-факторов. Такое обновление позволит использовать более экологичные и эффективные технологии производства. Это поспособствует сокращению негативного влияния на окружающую среду и улучшению качества жизни людей.

Из рисунка 2 видно, что в России производство альтернативной энергетики растет с каждым годом. Это свидетельствует о том, что в стране возрастает понимание необходимости устойчивого развития и перехода к зеленой экономике. Развитие альтернативных источников энергии является важным направлением для сокращения негативного влияния на окружающую среду, увеличения тенденции к сокращению выбросов углерода и повышения энергетической независимости страны.

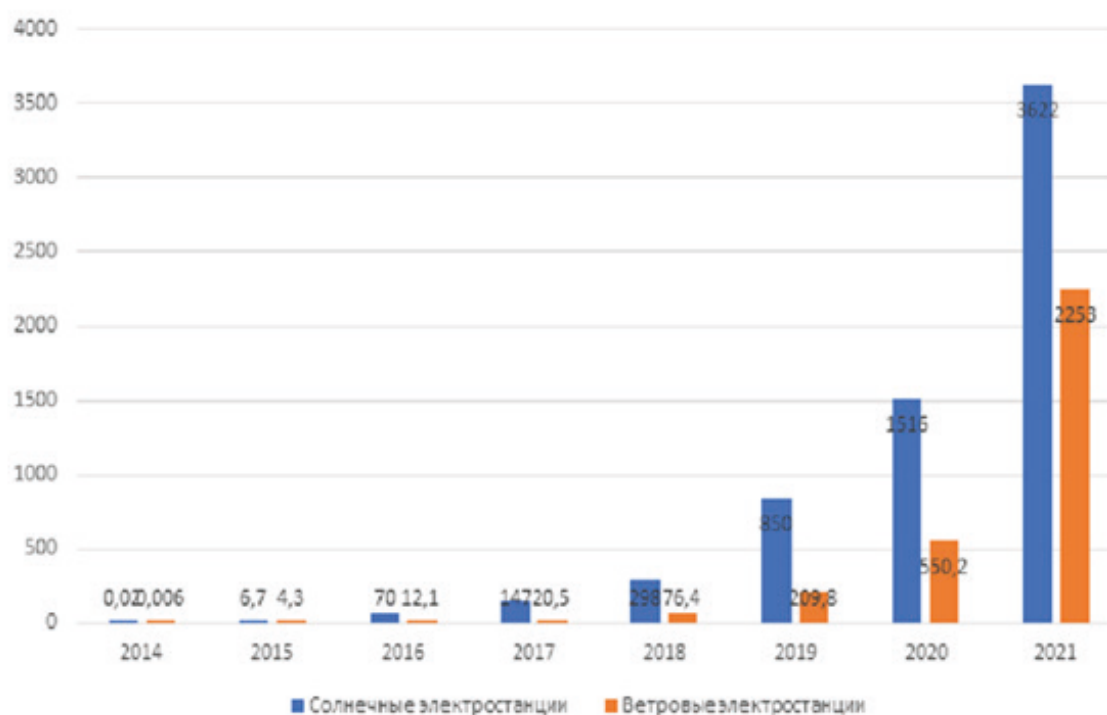


Рис. 2. Динамика объема выработки электроэнергии ВИЭ в России, в млн кВтч

В России происходит рост выработки альтернативной энергетики, который увеличивается геометрической прогрессией каждый год. С таким ростом можно увидеть положительный тренд в обеспечении экологической безопасности. Однако реализация программ зеленой экономики осложняется в настоящее время из-за экономических и политических санкций, принятых Западом, что оказывает негативное влияние на развитие зеленой экономики в России.

Государственные органы должны стимулировать и финансировать программы

по развитию секторов зеленой экономики, но из-за внимания, рассеивающегося на восстановление внешней торговли и обеспечение национальной экономической безопасности государства, этого не происходит (Фатуева и др., 2022).

Национальные проекты Правительства РФ, которые направлены на развитие зеленой экономики, все еще актуальны, но выполнение задач сдвигается из-за ограничений импорта зарубежного оборудования.

Бизнес пока не отказывается от запущенных проектов по возобновляемой энергетике. Однако существуют затруднения, связанные с технологиями: международные компании, которые принесли в Россию передовые знания и разработки, покинули рынок, что привело к замедлению внедрения технологий альтернативной энергетики в России.

В данной ситуации необходимо предоставление налоговых льгот экономическим субъектам, занимающимся инвестициями в основной капитал для реализации проектов «зеленых» инноваций. Еще одним дополнительным мероприятием является реализация проектов в рамках государственно-частного партнерства, где бизнес и общество объединяются в совместных усилиях по разработке и реализации проектов, направленных на обеспечение трансформации экономической системы в сторону экологичности и модели устойчивого развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Принятие экономических санкций оказывает негативное влияние на развитие экоинициатив в России, таких как «зеленая повестка». Однако, Российская Федерация продолжает придерживаться стратегии развития внутреннего потенциала экономики, которая включает распространение экологически чистых технологий и учет ESG-факторов в государственном управлении и бизнесе. Ответное санкционное сопротивление может служить доказательством эффективности и верности этой стратегии.

Россия также поставила перед собой цель достижения климатической нейтральности и снижения выбросов парниковых газов. Она разделяет стремления мирового сообщества к борьбе с изменениями климата и поддерживает глобальный «зеленый консенсус», со своей стороны продвигая концепцию национальной адаптации к климатическим изменениям. Российские компании активно внедряют международные стандарты экологического и социального управления, а также выстраивают «зеленую идентичность», чтобы привлекать финансирование и повышать конкурентоспособность.

Литература

Бессмертная Е.Р. Выпуск «зеленых» облигаций как элемент системы защиты окружающей среды / Е.Р. Бессмертная // Экономика. Налоги. Право. 2022. Т. 12. №5. С. 61-69.

Выпуск зеленых народных облигаций Москвы имеет серьезный потенциал реализации [Эл. ресурс] // Режим доступа: <https://www.mk.ru/social/2023/04/27/ekspert-vypusk-zelenykh-narodnykh-obligatsiy-moskvy-imeet-sereznyy-potencial-realizacii.html>

Выпуск зеленых облигаций для населения Москвы обеспечит сопричастность жителей к формированию зеленой [Эл. ресурс] // Режим доступа: WWW.MSK.KP.RU: <https://www.msk.kp.ru/online/news/5245517/>

Доклад «ESG и зеленые финансы России 2018-2022». 145 с. // Infragreen.ru. [Эл. ресурс] // Режим доступа: URL: <https://infragreen.ru/infragreen-lab>.

Долганов А.В., Долганов Н.А. О некоторых вопросах теории и практики реализации ASG-принципов и развитии системы зеленого финансирования в Российской Федерации

// Россия: тенденции и перспективы развития: Материалы XXI национальной научной конференции с международным участием. 2022. Т.1. С. 406-410.

Долганов А.В. О развитии системы зеленого финансирования в Российской Федерации / А.В. Долганов, Н.А. Долганова // Россия: тенденции и перспективы развития. 2021. №16-1. С. 315-318.

Зеленая повестка в России: главные итоги 2022 года [Эл. ресурс] // Режим доступа: <https://journal.ecostandard.ru/eco/kolumnisty-ecostandard-journal/zelenaya-povestka-v-rossii-glavnye-itogi-2022-goda-s-rashidom-ismailovym/>

Леушкина В.В., Погребцова Е.А. Переход РФ на зеленую экономику: проблемы и перспективы // Актуальные вопросы современной экономики. 2022. № 7. С. 500-505.

Макаров И.Н. Зеленая экономика, цифровые технологии и наноинструментарий: основные базисы трансформации производственных систем в Евразийском экономическом союзе / И.Н. Макаров, Е.В. Дробот, О.Н. Левчegov // Экономические отношения. 2022. Т. 10. №3. С. 719-742.

Малевская-Малевич Е.Д. Перспективы осознанного инвестирования для экономики России / Е.Д. Малевская-Малевич // Экономическое возрождение России. 2022. №2(68). С. 78-87.

Рыженков А.Я., Матыцин Д.Е. Цифровизация «зеленой» экономики: правовой аспект // Право и цифровая экономика. 2023. №1(19). С. 53-59.

Секретарева К.Н. Цифровизация охраны окружающей среды // Хроноэкономика. 2022. №6. С. 58-65.

Суворова С.Д. «Зеленая» трансформация бизнеса: решение об устойчивом развитии. / С.Д. Суворова, О.М. Куликова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2021. №7(57). С. 85-90.

Суховерхов К. Перспективы «зеленого» перехода России в условиях санкционного давления стран Запада [Эл. ресурс] // Режим доступа: https://russiancouncil.ru/activity/publications/perspektivy-zelenogo-perekhoda-rossii-v-usloviyakh-sanktsionnogo-davleniya-stran-zapada/?sphrase_id=97954927

Фатуева Е.А., Шпилькина Т.А. Программа развития «зеленой экономики» в рамках реализации нацпроекта «Экология» в условиях санкций // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. №5-3(87). С. 138-146.

Центральный Банк Российской Федерации. Указание от 01.10.2021 г. № 5959-У «О внесении изменений в Положение Банка России от 19 декабря 2019 года № 706-П «О стандартах эмиссии ценных бумаг».

References

Bessmertnaâ E.R. Vypusk «zelenyh» obligacij kak èlement sistemy zašity okružaušej sredy [Issue of “green” bonds as an element of the environmental protection system] / E.R. Bessmertnaâ // Èkonomika. Nalogi. Pravo. 2022. T. 12. №5. S. 61-69 [in Russian].

Vypusk zelenyh narodnyh obligacij Moskvy imeet ser'eznyj potencial realizacii [The issue of green people's bonds of Moscow has a serious potential for implementation]. [Èl. resurs] // Režim dostupa: <https://www.mk.ru/social/2023/04/27/ekspert-vypusk-zelenykh-narodnykh-obligacij-moskvy-imeet-sereznyy-potencial-realizacii.html> [in Russian].

Vypusk zelenyh obligacij dlâ naseleniâ Moskvy obespeçit sopričastnost' žitelej k formirovaniû zelenoj [The issue of green bonds for the population of Moscow will ensure the involvement of residents in the formation of a green]. [Èl. resurs] // Režim dostupa: WWW.MSK.KP.RU: <https://www.msk.kp.ru/online/news/5245517/> [in Russian].

Doklad «ESG i zelenye finansy Rossii 2018-2022» [Report “ESG and Green finance of Russia 2018-2022”. 145 s. // Infragreen.ru. [Èl. resurs] // Režim dostupa: URL: <https://infragreen.ru/infragreen-lab> [in Russian].

Dolganov A. V., Dolganov N.A. O nekotoryh voprosah teorii i praktiki realizacii ASG-principov i razvitiia sistemy zelenogo finansirovaniâ v Rossijskoj Federacii [On some issues of theory and practice of the implementation of ASG principles and the development of the green finance system in the Russian Federation] // Rossiâ: tendencii i perspektivy razvitiâ: Materialy HHI nacional'noj naučnoj konferencii s meždunarodnym učastiem. 2022. T.1. S. 406-410 [in Russian].

Dolganov A.V. O razvitiia sistemy zelenogo finansirovaniâ v Rossijskoj Federacii [On the development of the green finance system in the Russian Federation] / A.V. Dolganov, N.A. Dolganova // Rossiâ: tendencii i perspektivy razvitiâ. 2021. №16-1. S. 315-318 [in Russian].

Zelenaâ povestka v Rossii: glavnye itogi 2022 goda [The Green Agenda in Russia: the main results of 2022]. [Èl. resurs] // Režim dostupa: <https://journal.ecostandard.ru/eco/kolumnisty-ecostandard-journal/zelenaya-povestka-v-rossii-glavnye-itogi-2022-goda-s-rashidom-ismailovym/> [in Russian].

Leuškina V.V., Pogrebцова E.A. Perehod RF na zelenuû èkonomiku: problemy i perspektivy [Transition of the Russian Federation to a green economy: problems and prospects] // Aktual'nye voprosy sovremennoj èkonomiki. 2022. №7. S. 500-505 [in Russian].

Makarov I.N. Zelenaâ èkonomika, cifrovye tehnologii i nanoinstrumentarij: osnovnye bazy transformacii proizvodstvennyh sistem v Evrazijskom èkonomičeskom soûze [Green economy, digital technologies and nano-tools: basic bases of transformation of production systems in the Eurasian Economic Union] / I.N. Makarov, E.V. Drobot, O.N. Levčegov // Èkonomičeskie otnošeníâ. 2022. T. 10. №3. S. 719-742 [in Russian].

Malevskaâ-Malevič, E. D. Perspektivy osoznannogo investirovaniâ dlâ èkonomiki Rossii [Prospects of conscious investment for the Russian economy] / E. D. Malevskaâ-Malevič // Èkonomičeskoe vozroždenie Rossii. 2022. №2(68). S. 78-87 [in Russian].

Ryženkov A.Â., Matycin D.E. Cifrovizaciâ «zelenoj» èkonomiki: pravovoj aspekt [Digitalization of the “green” economy: legal aspect] // Pravo i cifrovaâ èkonomika. 2023. №1(19). S. 53-59 [in Russian].

Sekretareva K. N. Cifrovizaciâ ohrany okružaûšej sredy [Digitalization of environmental protection] // Hronoèkonomika. 2022. №6. S. 58-65 [in Russian].

Suvorova S.D. «Zelenaâ» transformaciâ biznesa: rešenie ob ustojčivom razvitiia [“Green” business transformation: a decision on sustainable development] / S.D. Suvorova, O.M. Kulikova // Innovacionnaâ èkonomika: perspektivy razvitiâ i soveršenstvovaniâ. 2021. №7(57). S. 85-90 [in Russian].

Suhoverhov K. Perspektivy «zelenogo» perehoda Rossii v usloviâh sankcionnogo davleniâ stran Zapada [Prospects of Russia's “green” Transition in the conditions of sanctions pressure from Western countries]. [Èl. resurs] // Režim dostupa: https://russiancouncil.ru/activity/publications/perspektivy-zelenogo-perekhoda-rossii-v-usloviyakh-sanktsionnogo-davleniya-stran-zapada/?sphrase_id=97954927 [in Russian].

Fatueva E.A., Špil'kina T.A. Programma razvitiâ «zelenoj èkonomiki» v ramkah realizacii nacproekta «Èkologiâ» v usloviâh sankcij [The program of development of the “green economy” within the framework of the implementation of the national project “Ecology” under sanctions] // Èkonomika i biznes: teoriâ i praktika. 2022. № 5-3(87). S. 138-146 [in Russian].

Central'nyj Bank Rossijskoj Federacii. Ukazanie ot 01.10.2021 g. № 5959-U «O vnesenii izmenenij v Položenie Banka Rossii ot 19 dekabrâ 2019 goda № 706-P «O standartah èmissii cennyh bumag» [On Amendments to the Regulation of the Bank of Russia No. 706-P dated December 19, 2019 «On Securities Issue Standards»] [in Russian].

Сапун О. Л., заведующий кафедрой информационного менеджмента, маркетинга и учета, Белорусский государственный аграрный технический университет г. Минск, Республика Беларусь, E-mail: osapun@yahoo.com,

Болдырева С. Б., кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента, Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова, г. Элиста, Российская Федерация E-mail: boldyreva_sb@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье раскрывается понятие экономической компетенции в условиях цифровизации образования; приведены примеры формирования экономической компетенции с использованием информационных и телекоммуникационных технологий, дистанционных образовательных технологий.

Ключевые слова: экономическая компетентность, цифровизация образования, информационные и телекоммуникационные технологии, дистанционные образовательные технологии

*Sapun O. L., Head of the Department of Information Management,
Marketing and Accounting,
Belarusian State Agrarian Technical University
Minsk, Republic of Belarus,
E-mail: osapun@yahoo.com*

*Boldyreva S. B., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Management
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikova,
Elista, Russian Federation
E-mail: boldyreva_sb@mail.ru*

FORMING THE ECONOMIC COMPETENCE OF STUDENTS IN CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF EDUCATION

Annotation. The article reveals the concept of economic competence in the context of digitalization of education, provides examples of the formation of economic competence using information and telecommunication technologies, distance learning technologies.

Keywords: economic competence; digitalization of education, information and telecommunication technologies; distance educational technologies.

ВВЕДЕНИЕ

Цифровые технологии являются той частью новой инфраструктуры знаний, которая в настоящее время неуклонно интегрируется в повседневную жизнь.

Цифровизация образования – неотъемлемая часть процесса подготовки современного специалиста. Переход к цифровому обществу предъявляет принципиально новые требования к новым компетенциям специалистов и условиям формирования этих компетенций.

Изучение проблем, касающихся перехода от компьютеризации образования к его цифровизации, имеет особое значение. В основе цифровизации лежит широкое внедрение электронных ресурсов и цифровых технологий в педагогическую практику, что открывает широкие возможности для формирования компетенций студентов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В исследованиях Т.С. Терюковой, Е.Ю. Левиной и других авторов экономическая компетентность будущих специалистов высшего образования определена как совокупное качество личности, обозначенное высоким уровнем экономических знаний и умений, сформированным ценностным отношением к экономике и ее предметам, итоговым результатом, позволяющим наиболее полно реализоваться в профессиональной и социально-ориентированной экономической деятельности. Также это структура, состоящая из экономических компетенций. Сформированность у выпускников экономических компетенций позволяет говорить об экономической компетентности будущего специалиста (Левина: 2019: 8).

Экономические компетенции позволяют выбрать сферы экономической деятельности и с наименьшими потерями адаптироваться в профессиональных и социально-экономических ситуациях, формировать правила и привычки экономического поведения. Данные компетенции обеспечивают конкурентное преимущество, совершенствуют старые экономические институты и создают новые, а также повышают уровень экономической и финансовой безопасности.

В связи с этим под экономической компетентностью понимается качественная характеристика современного специалиста, заключающаяся в особом экономическом мышлении, состоящая из системы экономических компетенций, характеризующаяся знаниями, умениями, опытом деятельности, возможностью мобилизации усилий к принятию рациональных экономических решений, степенью готовности специалиста к решению экономических и управленческих задач.

Под экономическими компетенциями будем понимать достаточный уровень экономических знаний и умений, включенных в набор требований к личности современного специалиста, способного успешно решать профессиональные задачи в конкретной социально-экономической ситуации.

Экономическая компетентность носит целостный характер, и в основе ее формирования лежит экономический опыт человека, который накапливается в процессе экономической деятельности.

Содержание экономической компетентности, по мнению российских авторов, должно быть представлено следующими взаимосвязанными компонентами (Мисаилов и др., 2014: 3):

- мотивационным, который характеризуется сложившейся устойчивой системой потребностей, нравственно-ценностных мотивов к экономической деятельности, интереса к овладению различными экономическими компетенциями;

- когнитивным, который представляет собой систему базовых экономических понятий; экономических теорий, концепций, моделей, подходов к проведению экономической политики государства, международных проблем экономики; основ экономики в профессиональной деятельности;
- практическим, основанным на совокупности экономических умений и навыков, в круг которых входит решение экономических задач и ситуаций; проведение экономических расчетов; составление бизнес-планов; ведение финансового учета на предприятии; осуществление выбора варианта экономического решения профессиональных задач в различных экономических ситуациях; использование информационных технологий в экономической деятельности;
- личностным, который состоит из ряда значимых экономических качеств личности: активности, самостоятельности, креативности, деловитости, трудолюбия, настойчивости, инициативности.

Несмотря на достаточную изученность понятия «экономическая компетентность» применительно к различным социально-экономическим сферам и системе высшего образования, остаются не выявлены приоритетные экономические компетенции как составляющие экономической компетентности будущих специалистов, не исследована эффективность её формирования с применением современных средств информационных и коммуникационных технологий.

С целью разрешения противоречия между растущей потребностью в квалифицированных экономистах в условиях цифровизации экономики и уровнем их фактических знаний, умений и навыков в применении средств информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в профессиональной деятельности нужно стремиться, чтобы современный компетентный экономист имел доступ к различным источникам информации, умел с помощью средств ИКТ обрабатывать полученную информацию, использовать многочисленные возможности современных информационных технологий в решении профессиональных задач, необходимо также проводить дополнительное обучение и повышение квалификации экономистов в области ИКТ.

В рамках этой цели можно проводить:

1. Семинары, тренинги и курсы, которые сфокусированы на применении ИКТ в экономической деятельности, в том числе на использовании различных программных продуктов, инструментов и сервисов для экономического анализа, обработки данных, визуализации результатов, оптимизации бизнес-процессов и управления проектами.
2. Интеграцию обучения ИКТ в традиционные программы обучения экономистов, чтобы освоить необходимые ИКТ-навыки в рамках своей профессии.
3. Специальные практики и стажировки в компаниях, которые активно используют ИКТ в своей деятельности для лучшего понимания применения ИКТ в экономической деятельности.
4. Развитие цифро-экономических компетенций и способностей, таких как аналитическое мышление, способность к коллаборации, умение работать с большими объемами данных и обеспечение кибербезопасности.

Таким образом, проведение дополнительного обучения и повышение квалификации экономистов в области ИКТ поможет им преодолеть противоречия и лучше адаптироваться к наращиванию цифровых технологий в экономике.

В современной системе образования Российской Федерации развитие цифровой компетентности студентов экономических профилей, в том числе ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова», происходит в нескольких направлениях:

1. Внедрение цифровых технологий в учебный процесс. В последние годы большинство вузов создает электронные образовательные ресурсы (ЭОР), использует онлайн-курсы и образовательные платформы для проведения занятий.

2. Обучение студентов работе с информационными ресурсами с использованием Интернета. В учебном процессе активно используются различные образовательные сайты, электронные библиотеки, электронные каталоги и базы данных.

3. Обучение студентов в использовании программного обеспечения и онлайн-сервисов. Студенты получают навыки работы с программами для оформления и расчета данных, работы с электронными таблицами, обработки графической информации, создания сайтов и т.д.

4. Развитие умения анализировать и интерпретировать данные. Студенты обучаются работе с базами данных, по визуализации данных, анализу больших объемов информации, созданию дашбордов и отчетов.

5. Развитие цифровой грамотности. Студенты получают знания и умения в области кибербезопасности, этики и права в Интернете, жизненной и профессиональной коммуникации через цифровые каналы и т.д.

Все эти мероприятия позволяют студентам вузов приобретать необходимые знания и навыки в области цифровых технологий, которые потребуются им в профессиональной деятельности. Важно отметить, что цифровую компетентность можно развивать и вне учебы, через самостоятельное изучение материалов в Интернете, участие в онлайн-курсах и пр.

В соответствии с Государственной программой «Цифровое развитие Беларуси» на 2021-2025 годы, принятой постановлением Совета Министров Республики Беларусь в 2021 году, приоритетными направлениями социально экономического развития страны является формирование инструментов цифровой экономики, внедрение информационно-коммуникационных и передовых производственных технологий в отрасли национальной экономики, включая образование.

Кафедра информационного менеджмента, маркетинга и учета (ИММиУ) Белорусского государственного аграрного технического университета образовалась 01.07.2023 года путем реорганизации и слияния трех кафедр: информационных технологий и моделирования экономических процессов; менеджмента и маркетинга; учета, анализа и аудита.

Работа кафедры ИММиУ осуществляется на факультете предпринимательства и управления для студентов первой ступени по специальностям «Экономика и организация производства АПК», «Менеджмент» и студентов второй ступени образования специальности «Экономика». Планирование аудиторных часов проводится согласно учебным планам специальностей.

Пандемия коронавирусной инфекции дала толчок к развитию дистанционных образовательных технологий в учебном процессе. В новой редакции Кодекса об образовании Республики Беларусь, который вступил с 01.09.2022 года, дистанционное обучение закрепляется как самостоятельная форма получения образования.

Главной задачей студента становится самостоятельное получение знаний. Образовательный процесс в открытой информационно-образовательной среде реализуется в новых условиях: выбор любого технического средства обучения; отсутствие временных, пространственных, методических, количественных ограничений процесса обучения; свободный выбор учебных материалов; разнообразие траекторий обучения, открытость результатов обучения.

Анализ научных работ по организации образовательной среды показал, что все исследователи представляют личностную среду как комплекс информационных и

коммуникационных технологий, дающих возможность дистанционно обучаться для всех учащихся, а для преподавателей – возможность разрабатывать открытые учебные курсы, размещать их в Интернете, общаться с коллегами и партнерами. В то же время личная среда обеспечивает проведение массовых открытых образовательных курсов, переход от простой передачи информации преподавателем студенту к производству знаний учащимся (Бойченко, 2019: 29-33).

На кафедре ИММиУ более десяти лет широко используется на занятиях система дистанционного образования Moodle. Платформа предоставляет пространство для совместной работы преподавателей и студентов. В СДО Moodle доступны различные инструменты для отслеживания успеваемости учащихся. В настоящее время в СДО Moodle Белорусского государственного аграрного технического университета насчитывается 620 зарегистрированных курсов и 20538 пользователей.

Система Moodle состоит из трех уровней доступа к ней: системный администратор, преподаватель и студент (пользователю может быть предоставлена любая из этих ролей). Системный администратор отвечает за управление системой, поэтому он может создавать и контролировать группы, назначать роль администратора, преподавателя или студента.

Преподаватель несет ответственность за группу, а значит, может добавлять обучающие материалы для студентов с использованием курсов и инструментов, доступных им.

Студенты используют логин и пароль, которые были установлены системным администратором, это номер зачетной книжки студента.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Рассмотрим на примере кафедры ИММиУ использование информационно-коммуникационных технологий и дистанционных образовательных технологий в обучении.

В системе размещены электронные учебно-методические комплексы (ЭУМК) по всем 51 дисциплинам кафедры. В каждом ЭУМК имеется теоретический раздел, практический раздел, раздел контроля знаний и вспомогательный раздел (Рис. 1).

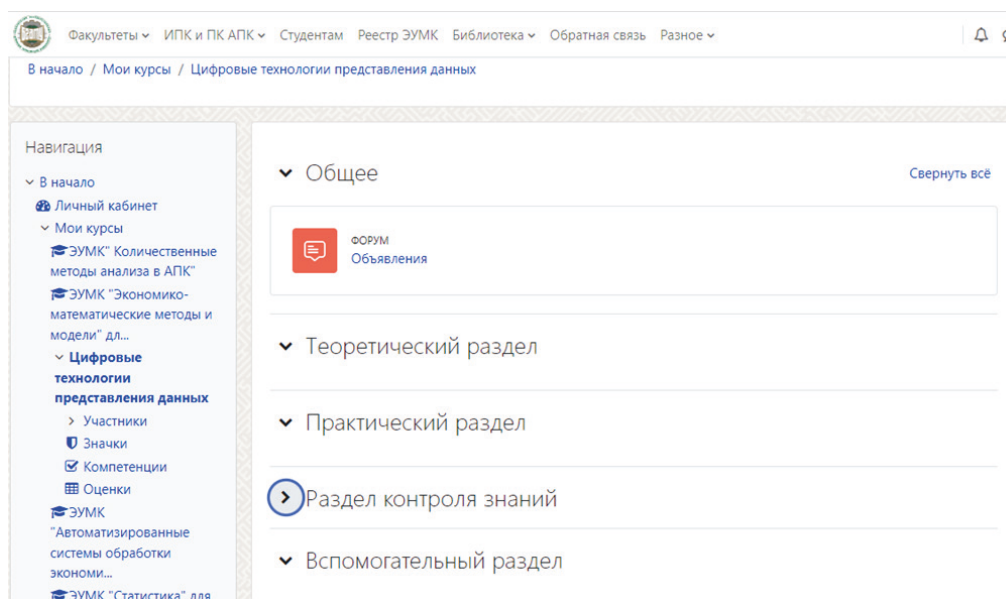


Рис. 1 Структура ЭУМК.

Теоретический раздел включает в себя лекционный материал, разделенный по модулям.

Практические и лабораторные задания по дисциплинам кафедры, кейсы практической направленности, задания по темам для отработки пропущенных занятий входят в практический раздел. Студент может скачать задание, выполнить и отправить на оценивание преподавателю. Задание закрывается для скачивания по дате и времени. Затем преподаватель проверяет его, выставляет оценку по заранее настроенной шкале. Преподаватель может прокомментировать задание, выслать рецензию на него отдельным файлом. Активно используется возможность создания форума, студент может задать вопрос преподавателю и получить ответ. Необходимо подчеркнуть, что мотивационный уровень экономической компетентности определяется интересом студентов при выполнении заданий на практических и лабораторных работах.

На практических занятиях оценивается умение студентов использовать средства ИКТ при изучении экономических дисциплин (умение выполнять экономические расчеты с применением программного обеспечения, умение найти необходимую экономическую информацию в сети Интернет, проанализировать статистические данные). Таким образом, уровень когнитивной составляющей экономической компетентности студентов оценивается в ходе выполнения студентами контрольных работ, тестов, лабораторных и практических заданий.

Для студентов, имеющих задолженность по читаемым дисциплинам, с целью ликвидации задолженности и отработки практических и лабораторных занятий предлагаются индивидуальные задания, размещаемые также в СДО Moodle.

Вспомогательный раздел состоит из электронных копий первоисточников, теоретической литературы, глоссария, тематики курсовых работ и рефератов, учебно-методической карты дисциплины.

Исходя из практического уровня экономической компетентности, объектом контроля и оценки знаний является экономическая осведомленность студентов и сформированность навыков в различных видах учебной деятельности на занятиях по дисциплинам. Разработанные комплекты диагностических материалов в разделе контроля знаний включают в себя контрольные работы, тесты, перечень заданий УСРС, вопросы к зачёту и экзамену, задания по курсовой работе.

В случае, если предусмотрен тестовый контроль за усвоением материала, студент может пройти тест. Это позволяет преподавателю сделать вывод об усвоении материала по данной теме, а студенту – выявить пробелы по пройденному материалу.

Для студентов заочной формы обучения организованы тестовые задания для самоподготовки к последующей сессии. Например, курс «Информационный менеджмент» у студентов-заочников разделен на два семестра. Между семестрами студенты имеют возможность в рамках самоподготовки пройти тесты по отдельным темам, тем самым закрепить знания, полученные в первом семестре, или ознакомиться с тематиками практических работ. Данные задания не являются обязательными для выполнения, но при этом способствуют более глубокому усвоению материала.

В курсе предусмотрено несколько этапов и видов тестирования. Предварительное тестирование проводится для оценки готовности к изучению курса. Самотестирование предназначено для самостоятельной оценки знаний. Промежуточное тестирование – контроль текущего освоения курса в конце каждого раздела или подраздела. Курс завершается итоговым тестированием по всему курсу с порогом не менее 70% правильных ответов.

Результаты любого тестирования показываются в виде таблицы, в которой содержатся сведения по каждому студенту, последней строкой дается общая средняя оценка по тесту (рис. 2).

☐	 Антонина Анатольевна Пасичник Просмотр попытки	19им.19230200@batu.by	Завершены	19 Декабрь 2022 13:58	19 Декабрь 2022 14:31	32 мин. 52 сек.	6,50
☐	 Артём Алексеевич Василенко Просмотр попытки	19им.19230156@batu.by	Завершены	19 Декабрь 2022 14:04	19 Декабрь 2022 14:20	15 мин. 55 сек.	6,00
☐	 Виталий Дмитриевич Ждан Просмотр попытки	19им.19230105@batu.by	Завершены	19 Декабрь 2022 14:04	19 Декабрь 2022 14:15	11 мин. 12 сек.	6,50
☐	 Дмитрий Станиславович Грива Просмотр попытки	19им.19230181@batu.by	Завершены	19 Декабрь 2022 14:07	19 Декабрь 2022 14:22	14 мин. 53 сек.	6,25
☐	 Елизавета Александровна Клянченко Просмотр попытки	18им.19230061@batu.by	Завершены	19 Декабрь 2022 15:10	19 Декабрь 2022 15:35	24 мин. 18 сек.	7,75
Общее среднее							6,53 (43)

Рис. 2. Результаты тестирования.

Управляемая самостоятельная работа студентов с применением средств ИКТ оценивается с целью повышения личного уровня формирования экономической компетентности и развития творческого потенциала студентов, она включает: создание презентаций, подготовку к выступлениям на семинарах, конференциях по экономическим дисциплинам, олимпиадах, создание проектов с применением средств ИКТ. В ходе работы над проектом студенты получают возможность самостоятельно выполнять творческую работу по заданной теме, подбирать и анализировать необходимую информацию, делать выводы.

Например, разработанный студентами проект «Цифровизация экономики» сопровождается видео- и звуковой обработкой, интегрирует знания экономики, информатики, менеджмента, маркетинга и способствует формированию экономических компетенций будущих специалистов. Для этого использовался онлайн-конструктор сервиса (Upsaleslab.ru), который позволяет создавать видео из карточки товара с фотографиями и характеристиками с сайта, видеоконструктор синтезирует текст в речь и помогает создать уникальный видеоролик (Рис. 3).

Основными преимуществами дистанционного образования являются: индивидуальный подход студентов к образованию; формирование личных траекторий обучения; повышение интенсификации учебного процесса и интереса к нему студентов; повышение успеваемости; разграничение форм учебного материала и контроль знаний (Сапун, 2021: 11-15).

Обзор отечественных и зарубежных исследований позволяет сделать вывод о наличии взаимосвязи между высокой успеваемостью студентов и использованием цифровых технологий. Также в научной литературе есть работы, в которых анализируются проблемы цифровизации образования и ее влияния на успеваемость студентов.

Например, исследование, проведенное в 2020 году в одном из российских вузов, показало, что студенты, использующие цифровые образовательные ресурсы, достигают

более высоких результатов в учебе, чем те, кто использует только традиционные методы обучения.

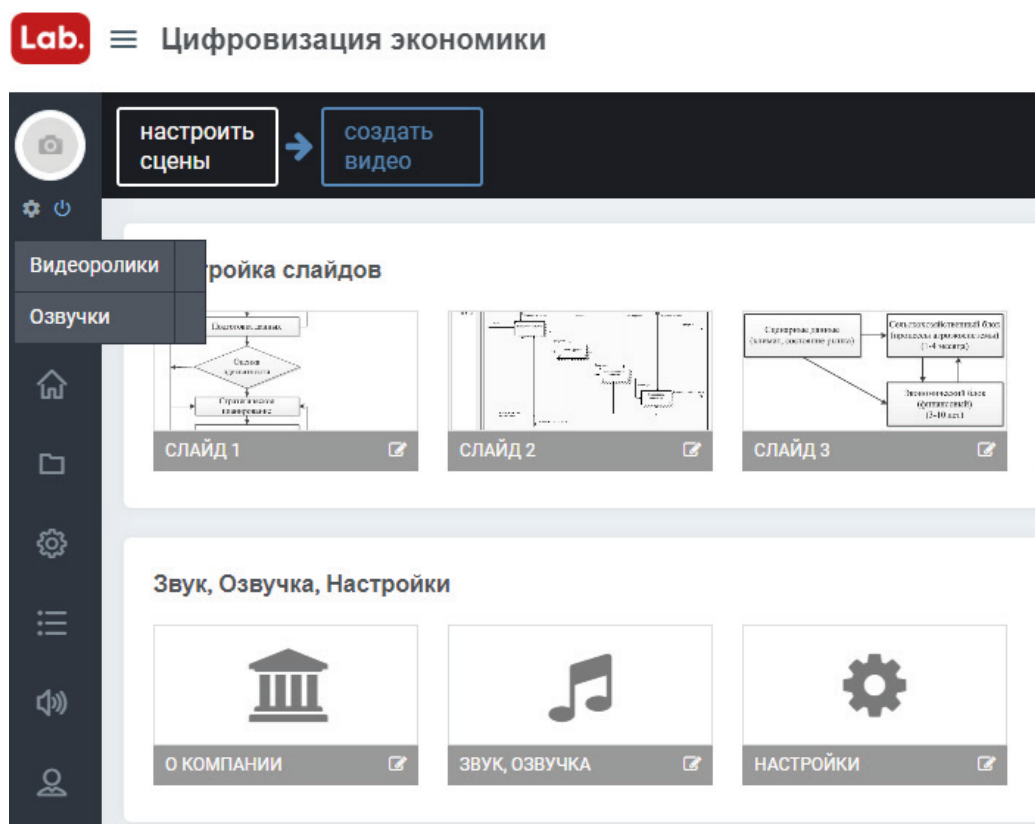


Рис. 3. Разработка проекта «Цифровизация экономики» в онлайн-конструкторе сервиса Upsaleslab.ru

Специалисты из университета штата Аризона провели исследование, в котором выяснили, что использование интерактивных учебных материалов, в том числе при помощи цифровых технологий, способствует повышению мотивации студентов к учебе и улучшению их понимания материала. Однако также существует некоторая критика в адрес цифровизации образования. Например, ученые из Швеции обратили внимание на проблему «цифрового неравенства» – возможности и доступности цифровых технологий для всех студентов. Кроме того, некоторые исследователи считают, что избыточное использование цифровых технологий может иметь отрицательное влияние на психологическое состояние студентов и их обучаемость. Цифровизация образования может быть полезным инструментом для повышения успеваемости студентов, однако ее внедрение должно осуществляться в соответствии с современными требованиями к качеству образования и учитывать эффективность использования цифровых технологий в конкретных условиях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты опроса преподавателей кафедры ИММиУ показывают, что некоторые из них испытывают трудности в эффективном использовании информационных технологий. Преподавателям было предложено ответить на вопросы о том, какие информационные технологии и для каких целей они используют в образовательном процессе, какие трудности они испытывают и какова эффективность использования

этих технологий. Анализ результатов опроса показал, что большинство преподавателей используют презентации (82% опрошенных) и избранные дидактические материалы (77% респондентов), как собственные, так и заимствованные из Интернета. При этом 42% преподавателей использует ИКТ на лекциях, 68% на практических и лабораторных занятиях, 87% при оценке результатов обучения (тестирование).

Результаты анкетирования свидетельствуют о необходимости формирования готовности педагогического коллектива к использованию информационных и коммуникационных технологий в процессе обучения студентов. Эти проблемы решаются в рамках системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

В заключение отметим, что система высшего экономического образования, отвечая вызовам времени, включилась в глобальный процесс цифровизации, неизбежным следствием которого явился сдвиг парадигмы от традиционного обучения к цифровому образованию.

Таким образом, цифровизация образования может быть полезным инструментом для повышения успеваемости студентов, однако ее внедрение должно осуществляться в соответствии с современными требованиями к качеству образования и учитывать эффективность использования цифровых технологий в конкретных условиях.

Литература

Терюкова Т.С. Экономические компетенции: сущность, структура и место в системе ключевых компетенций / Т.С. Терюкова // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecschool.hse.ru> – Дата доступа: 12.03.2023.

Левина Е.Ю. Цифровизация – условия или эпоха развития систем высшего образования / Е.Ю. Левина // Казанский педагогический журнал, 2019. № 5. С. 8-13.

Мисаилов А.Ю., Роганов А.А., Теодорович Н.Н., Мохов А.И. Педагогические инновации в современном высшем профессиональном образовании // Интернет-журнал «Наукovedение» 2014. №6. <http://naukovedenie.ru/PDF/67PVN614.pdf>

Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 202-2025 годы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.mpt.gov.by/ru/gosudarstvennaya-programma-cifrovoe-razvitie-belarusi-na-2021-2025-gody>. Дата доступа: 23.03.2023.

Бойченко О.В. Информационно-коммуникационные и цифровые технологии в образовании / О.В. Бойченко, О.Ю. Смирнова // Проблемы современного педагогического образования. 2019. №2. С. 29-33.

Сапун О.Л. Преимущества и недостатки цифровизации образования / О.Л. Сапун, Н.А. Сыроковаш // Актуальные проблемы науки XXI века: сборник научных статей молодых ученых / Минский инновационный ун-т. Минск, 2021. №10. С. 11-15.

Reference

Teryukova T.S. E`konomicheskie kompetencii: sushhnost`, struktura i mesto v sisteme klyuchevy`x kompetencij [Economic competencies: the essence, structure and place in the system of key competencies] / T.S. Teryukova // [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: <http://ecschool.hse.ru> – Data dostupa: 12.03.2023, [in Russian].

Levina E.Yu. Cifrovizaciya – usloviya ili e`poxa razvitiya sistem vy`sshego obrazovaniya [Digitalization - a condition or era of development of the higher education system] / E.Yu. Levina // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal, 2019. № 5. S. 8-13 [in Russian].

Misailov A.Yu., Roganov A.A., Teodorovich N.N., Moxov A.I. Pedagogicheskie innovacii v sovremennom vy`sshem professional`nom obrazovanii [Pedagogical innovations in modern higher professional education] // Internet-zhurnal «Naukovedenie» 2014. №6. <http://naukovedenie.ru/PDF/67PVN614.pdf>, [in Russian].

Gosudarstvennaya programma «Cifrovoye razvitiye Belarusi» na 202-2025 gody` [The State program “Digital Development of Belarus” for 202-2025]. [E`lektronny`j resurs] – Rezhim dostupa: <https://www.mpt.gov.by/ru/gosudarstvennaya-programma-cifrovoye-razvitiye-belarusi-na-2021-2025-gody>. Data dostupa: 23.03.2023, [in Russian].

Bojchenko O.V. Informacionno-kommunikacionny`e i cifrovyy`e tekhnologii v obrazovanii [Information and communication and digital technologies in education] / O.V. Bojchenko, O.Yu. Smirnova // Problemy` sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2019. №2. S. 29-33 [in Russian].

Sapun O.L. Preimushhestva i nedostatki cifrovizatsii obrazovaniya [Advantages and disadvantages of digitalization of education] / O.L. Sapun, N.A. Sy`rokvash // Aktual`ny`e problemy` nauki XXI veka: sbornik nauchny`x statej molody`x ucheny`x / Minskij innovacionny`j un-t. Minsk, 2021. №10. S. 11-15 [in Russian].

«Экономическая политика и финансовые ресурсы» (возрастная категория 16+) предоставляет возможность научному сообществу публиковать новейшие оригинальные результаты своих исследований в области экономической теории, институциональной экономики, региональной и отраслевой экономики, финансов и менеджмента, привлекает внимание ученых, включая специалистов из смежных областей, а также преподавателей и аспирантов вузов, к перспективным и актуальным направлениям современной науки.

* * *

Журнал «Экономическая политика и финансовые ресурсы»
не включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Учредитель/Издатель:

ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет
им. Б.Б. Городовикова» (КалмГУ)

Адрес редакции:

358000, Республика Калмыкия, г. Элиста,
ул. им. А.С. Пушкина, 11.

Главный редактор:

Эльза Ивановна Мантаева
E-mail: ep_fr@bk.ru

Научный редактор

Н.Б. Берикова

Переводчик:

З.Б. Доржинова

Компьютерная верстка:

Т.Е. Хахулин

Дата загрузки: 30 июня 2023 г.

**Мнение редколлегии журнала
может не совпадать с мнением авторов**